

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

جامعة الخليل
عمادة الدراسات العليا
برنامج اللغة العربية

مَظَاهِرُ الْإِبْدَاعِ الْفَنِّيِّ فِي شِعْرِ وَليدِ سَيْفٍ

إعداد الطالبة:

ميسر سالم محمود خلاف

إشراف:

الدكتور: نادر قاسم

أستاذ الأدب الحديث المشارك

قُدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير
بقسم اللغة العربية بعمادة الدراسات العليا في جامعة الخليل.

1428هـ - 2007م

بسم الله الرحمن الرحيم

توقفت هذه الرسالة يوم الأحد الموافق 2007/5/13 الساعة العاشرة والنصف صباحاً في كلية الدراسات العليا برنامج اللغة العربية، وأجيزت.

أعضاء لجنة المناقشة:

المشرف / رئيساً

1. الدكتور/ نادر قاسم

ممتحناً خارجياً

2. الأستاذ الدكتور عادل الأسطا

ممتحناً داخلياً

3. الدكتور/ ياسر أبو عليان

التوقيع.....

التوقيع...: عمار بن سعدة

التوقيع...: هالة

عمار بن سعدة
هالة

إهداء

إلى

روح المرَبِّي المعَلِّم:

أبي

رحمه الله تعالى

إلى

مَن

تلمَّستُ

على أيديهم

طريق الدنِّيا والآخرة:

أساتذتي

في كلِّ زمانٍ ومكانٍ...

إلى

أهلي

الأعزَّاء...

شُكْر:

أُتقدّم بالشكر والتقدير لكلّ من مهّدَ عقبةً أمام هذا البحث:

أساتذتي بقسم اللّغة العربيّة

في جامعة الخليل

والجامعة الأردنيّة

وفقّهم الله تعالى في بناء صرح الأُمّة.

وأُتقدّم بالشكر الجزيل للقائمين على مكنتبات:

الجامعة الأردنيّة

بلديّة البيرة

بلديّة الخليل

جامعة الخليل

أعانهم الله تعالى على إغائة طلاب العلم.

المحتويات

<u>الصفحة</u>	<u>الموضوع</u>
ب	إهداء
ت	شكر
ث - د	المحتويات
ذ - ر	مُلخَص باللغة العربية
ز - ص	مقدمة
1 - 50	الفصل الأول: هيكل القصيدة:
2	سيمياء العنوان
14	طول القصيدة
28	البناء المقطعيّ
37	المنبّهات البصريّة:
37	أولاً: توظيف علامات الترقيم
43	ثانياً: الإزاحة الجانيّة
46	ثالثاً: الصّمت الكتابيّ
136 - 51	الفصل الثّاني: النّغة والدّلالة:
52	1- المعجم الشعريّ:
53	1. الغربية
62	2. الحزن
67	3. الموت
72	4. الإنسان
77	5. المكان
84	6. الزّمان
87	7. اللّون
96	8. النبات
100	9. الحيوان والطيّر
106	2- المستوى الصّوتيّ
115	3- التكرار
122	4- لغة اليوميّ والمألوف
127	5- الغموض
131	6- الانزياح

<u>الصفحة</u>	<u>الموضوع</u>
186-137	الفصل الثالث: الصّورة الشعريّة:
138	مفهوم الصّورة الشعريّة ووظيفتها
140	مصادر الصّورة الشعريّة:
140	1. الخيال
141	2. الواقع (البيئة)
142	3. المصادر الثقافيّة
143	4. الاستعداد الفطريّ
144	أنماط الصّورة الشعريّة:
144	أولاً: الصّورة المفردة:
144	1- التّشبيه والوصف المباشر
147	2- التّشخيص
148	3- التّجسيد والتّجريد
149	4- تراسل الحواسّ
151	5- الصّور المرتدّة إلى الحواسّ الخمس
157	ثانياً: الصّورة المركّبة:
157	1- حشد الصّور
159	2- تكامل الصّور
161	3- الصّورة المشهد
164	ثالثاً: الصّورة الكليّة
165	1- البناء القصصيّ
169	2- البناء الدائريّ
172	رابعاً: أنماط أخرى
172	الصّورة الخُلميّة
176	الصّورة النفسيّة
179	الصّورة الاتّحاديّة
180	الصّورة التحويليّة
182	الصّورة الكابوسيّة
183	الصّورة المجملّة
184	الصّورة الحركيّة

<u>الصفحة</u>	<u>الموضوع</u>
243-187	الفصل الرابع: الموسيقى:
188	التشكيل الخارجي:
188	1- الأوزان - التفعيلات:
190	1. سياق (فعلن، فعلن)
192	2. سياق (مستعلن)
194	3. سياق (مفاعلتن)
195	4. سياق (فاعلاتن)
196	5. سياق (فعولن)
196	6. سياق (مُتفعلن)
198	تحول التفعيلة في القصيدة الواحدة
202	خط التفعيلات
205	2- السطر الشعري
209	3- التدوير
213	4- القافية
214	1. القافية المزدوجة
214	2. القافية المتقاطعة (المتعامدة)
216	3. القافية المتعاقبة
216	4. القافية المتراسلة
217	5. القافية المتغيرة
219	6. القافية نهاية المقطع
219	7. غياب القافية
222	الإيقاع الداخلي:
223	1- التوازي
227	2- جرس الأصوات
231	3- إيقاع الفواصل والقوافي الداخليّة
233	4- الإيقاع النفسي:
234	1. التّداعي الإيقاعي
236	2. التسارع والتباطؤ
238	3. الإيقاع الحزين / الإيقاع الفرح
239	4. الهدوء والحدة
242	5. تفكك الإيقاعات

<u>الصفحة</u>	<u>الموضوع</u>
327-244	الفصل الخامس: حركة البناء الداخلي:
245	البناء الدرامي:
246	أنماط البناء الدرامي:
246	1. الحوار الذاتي (تيار الوعي)
247	2. التناوب الحواريّ
248	3. القصيدة الحوارية
250	4. تداخل السرديّ بالحواريّ
252	5. الصّوت المفرد
253	6. حوار غير الناطق
254	7. غياب الشخصية
254	8. تعدّد الأصوات واختلاف المكان
258	بناء المفارقة:
259	1. المفارقة اللفظية
261	2. المفارقة الحركية
264	3. مفارقة التناظر
265	4. المفارقة الرومانسية
269	بناء التناص:
271	1- التناصّ الدينيّ:
271	أ) التناصّ مع الدين الإسلامي
271	التناصّ مع القرآن الكريم
274	التناصّ مع الحديث الشريف
278	التناصّ مع السيرة النبوية الشريفة
281	ب) التناصّ مع الدين المسيحيّ
284	2- التناصّ الشعبيّ:
284	أ) التناصّ مع الأغنية الشعبية
287	ب) التناصّ مع المثل الشعبيّ
289	ج) التناصّ مع الحكاية الشعبية:
290	1. حكاية إبريق الزيت
291	2. حكاية الغيلان

الصفحة

الموضوع

292 3. حكاية عروس البحر
293 4. من حكايات ألف ليلة وليلة
299 5. تغريبة بني هلال
300 3- التناصّ الأسطوريّ
310 4- التناصّ الأدبيّ
328 خاتمة
334 الملاحق:
335 ملحق رقم (1)
348 ملحق رقم (2)
356 قائمة المصادر والمراجع
378 ملخص باللّغة الإنجليزيّة

مُلخَص:

من الشعراء الذين عاشوا محنة فلسطين خلال النصف الثاني من القرن العشرين، وشهدوا متغيرات القضية، ومن ثم صاغوا بعض جوانبها شعرا، الشاعر وليد سيف، ابن قرية باقة الغربية، الذي احتضنته مدينة طولكرم طفلا، ثم كتب عليه الخروج؛ ليعيش في مدن المنفى، ويعاني مرارة التشرد، فمثل كل أولئك الذين أكرهوا على الخروج، وأجلوا عن أوطانهم عنوة، وحيل بينهم وبين الرجوع.

من هنا جاء شعر وليد سيف نابضا بهذه الأحداث الجماعية، فنقل حركتها، وصور ضياع الإنسان الفلسطيني؛ فجمع في شعره ثلاثة أبعاد عامة، الأول: ما قبل الخروج، وفي هذا البعد يستوحي الماضي الهائئ في الوطن، وهذا الماضي متصل بذكريات الطفولة الجميلة بين الأهل، لكن سرعان ما يتحوّل هذا البعد لتشكيل البعد الثاني، وهو: ما بعد الخروج، ولهذا البعد صورة حاضرة، مؤلمة، يعانيتها الشاعر والإنسان الفلسطيني عامة. وحوى هذا البعد واقعين مأساويين: الأول: واقع من بقي داخل الوطن يجابه ويلات الاحتلال، ويعيش آلام المعاناة، والسجن، والموت. والثاني: واقع من شرّد، ليعيش في مخيمات اللجوء خارج الوطن.

أما البعد الثالث، فهو صورة المستقبل، هذه الصورة يصوغها وليد سيف وفق رؤاه، ناقلا طموح الإنسان الفلسطيني، ومجسّدا خلالها دعوته الحثيثة لتغيير الواقع الأليم، وجهاده من أجل تطهير الإنسانية من قوى الجبروت؛ لإعادة الحق إلى أهله.

وعالج هذا البحث مظاهر الإبداع الفني في شعر وليد سيف، دون إغفال جانب المضامين والدلالات المتجلية وراء العناصر الأسلوبية اللافتة. وعرض ضمن خمسة فصول، تناول الفصل الأول هيكل القصيدة، وبناءها الخارجي.

وفي الفصل الثاني تعرّض البحث للغة الشاعر، فعالج المستوى المعجمي، والمستوى الصوتي، ومستوى الظواهر الأسلوبية البارزة.

وفي الفصل الثالث أظهر البحث ملمحاً إبداعياً آخر في شعر وليد سيف، هو بناء الصورة الشعرية، ودورها في تعميق دلالات النص، ومنحه حيويةً فنيّة عالية.

وعالج الفصل الرابع موسيقا القصيدة، فتعرّض للموسيقا الخارجية، ثم الداخليّة، وأثر هذين اللّونين في إعطاء شعر وليد سيف ملامح إبداعية، وحركة إيقاعية تتسجم مع مضمون النصّ.

ثم تعرّض الفصل الخامس لبنية القصيدة الداخليّة، ومعالجة أبنيتها الفنيّة الثلاثة: البناء الدرامي، وبناء المفارقة، وبناء التناص.

ومن خلال محاولة الباحثة عرض المظاهر الإبداعية في شعر وليد سيف، تبين أن لدى الشاعر مقدرة فنية متميزة على الإمساك بزمام النص، وبناء هيكله، وإقامة أركانه، وتأليف

-ر-

قصيدة معاصرة، قويّة بلغتها، لافتة بتركيبتها، وانحرافات الأسلوبية، تُقدّم المعنى بطريقة جذّابة، وتؤثّر وتمتّع في آنٍ واحد.

ورغم أنّ شعر وليد سيف يُقدّم رسالة، ويؤدّي وظيفة سامية، إلا أنّه نأى عن المباشرة، والخطابية المرتفعة، ليلاّمس أعماق النفس، ويحركّ فورة المشاعر، ويثور على الواقع، من خلال بنائه أساليب فنيّة عميقة، نقلت القصيدة إلى آفاق الحداثة، فتجلّت بإبداع صورها، وتأثير موسيقاها. أمّا أبنيتها الداخليّة فأنّجت حركة نصيّة معاصرة، قرّبت مضامين القصيدة، ونقلت النصّ من الذاتيّة إلى الموضوعيّة.

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿وما توفيقي إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب﴾

مقدمة:

الحمد لله رب العالمين، ذي الجلال والإكرام، وحده تعالى المستعان، والصلاة والسلام على النبي الأمي، خير المعلمين، ومشكاة العالمين، وعلى آله وصحبه وأتباعه، وبعد، أقدم في هذا البحث المتواضع شعريّة وليد سيف، محاولة الكشف عن كينونة الخطاب الشعريّ الحديث، الخاصّ بشاعر فلسطينيّ معاصر، عليّ أجليّ شيئاً من أسرار عالمه؛ ذلك العالم الذي يغري بالبحث، ويدفع لاستكناه الأعماق، وخبايا الباطن، ففي الشعر قراءة النفس والفكر، وإظهار موقف الإنسان تجاه الإنسان، بل هو دعوة حثيثة للبحث عن الوجود الأفضل.

وقد حاولت تلمس هذه الأبعاد في شعر وليد سيف، صاحب الصوت الإنسانيّ الممتدّ في عوالم الغربة والقهر والمعاناة؛ فهو من الشعراء الذين صاروا ألماً جماعياً في النصف الثاني من القرن العشرين، وكان له حضور في ميدان الشعر الفلسطينيّ الحديث، وبرزت أهميّة شعره من كونه عاش لحظة تاريخية حاسمة بكلّ تموجاتها، ومتغيّراتها، وشهد زمن التشريد، والتهجير؛ فرصد حركة الإنسان المقهور يوزّع في المنافي، ويتجرّع مرارة الغربة، ويلقي ضروب الذلّ، فيعيش الموت بمعناه النفسيّ المؤلم، ويظلّ يتعزّى بأحلام مستقبلية خادعة، هذه الموضوعات وغيرها اتسعت في قصيدة وليد سيف؛ لتشكل سفراً معاصراً لمعاناة الإنسان المغلوب على أمره، وهذه المعاناة جديرة بالبحث؛ لأنها تشكل قضية.

لكنّ دارساً لم يفكر بدراسة هذا الشعر دراسة وافية، وظلّ مهمّشاً على صفحات الدّراسات العلميّة.

وقصّرت الدّراسة على الجانب الفنّي؛ لأنّ الكون الشعريّ عند وليد سيف كَوْنٌ مُتَّسع لإبداع فنّان ذي ذائقة فريدة، فرغم كتابته القصيدة في سنٍّ مبكرة، إلا أنّ التشكيل الشعريّ كان لافتاً؛ فالموضوعات لا تكاد تختلف كثيراً بين الشعراء الفلسطينيين في السّنين والسّبعينات من القرن العشرين، لكنّ المختلف هو الأداء، وطريقة النّسج. وفي الوقت نفسه لا ينفصل الفنّيّ عن الموضوعيّ، وهذا التشابك الوثيق جعلني أنطلق من بنية النّصّ، وتشكلاته الأسلوبية إلى الإشارة للدلالات؛ لإظهار مقدرة الشاعر على بناء كائن عضويّ ملتحم الأجزاء، يمثّل جسد القصيدة.

وفي محاولتي إظهار مواضع الإبداع الفنّيّ في شعر وليد سيف، اعتمدت المنهج التكامليّ؛ لأنّ طبيعة البحث اقتضت ذلك؛ فوظفت المنهج التحليليّ لتذوق النّصّ الشعريّ، وإبراز أثره وروعه، وتوضيح مغزاه، والكشف عن أهمّ المؤدّرات التي كوّنّت شخصيّة الشاعر الفنّيّة. أمّا المنهج الوصفيّ فلزم في بيان الإحصاءات، وجدولة الحقل الدلاليّ لمعجم الشّاعر. وأفدت من المنهج التحليليّ النفسيّ في سبر أعماق النفس الشّاعرة، وتأثرت بالمنهج الجماليّ في إظهار

-س-

إشراق التركيب، وبراعة التصوير، وشفافية الإيقاع الموسيقي. أما المنهج البنيوي فأفادني في الاهتمام بعنصر اللغة، وقوانين العمل الفني الداخلية، وأنساقه المختلفة، للوصول إلى دلالات النصّ الشعريّ، وأبعاده الجماليّة، رغم ضآلة معرفتي بأسرار هذا المنهج.

والدراسة العلميّة الجادة تحتاج إلى روافد تستدير بها، وتدعم وجهة نظر الباحث؛ لذا كانت أشعار وليد سيف مصدر الدراسة، فاعتمدت على دواوينه المنشورة: قصائد في زمن الفتح، وشم على ذراع خضرة، تغريبة بني فلسطين، إضافة إلى قصيدتيه: البحث عن عبد الله البريّ، والحبّ ثانية. وفي سبيل إظهار القيم الإبداعية في شعر وليد سيف أفدت من مجموعة من الكتب النقديّة الحديثة، وما تقدّمه من نظريّات أدبية معاصرة، كان لها أثر في توجيه البحث إلى اقتناص القيم الجماليّة من أعماق النصّ. ومن هذه الكتب: عن بناء القصيدة العربيّة الحديثة لعليّ شعريّ زايد، الشعر العربيّ المعاصر لعزّ الدين إسماعيل، لغة الشّعْر العربيّ الحديث للسعيد الورقيّ، جماليّات الأسلوب والتلقّي لموسى ربابعة، مقاربات نصيّة في الأدب الفلسطينيّ الحديث لبسام قطّوس، وغيرها. إضافة لذلك استرشدت بمجموعة من المقالات في بعض الكتب والدوريات تناولت شيئاً من شعر وليد سيف، كان أهمّها: مقالة عن قصيدة البحث عن عبد الله البريّ في كتاب الضفيرة واللّهب لإبراهيم خليل، ومقالة بعنوان: من وليد سيف إلى عبد الله البريّ لأحمد دحبور في مجلّة بيادر. وأخرى بعنوان: وليد سيف في وشم على ذراع خضرة - صوت وحده ينبض بإيقاع الشعر (لنزيه أبو نضال) في مجلّة أفكار.

وفي محاولتي إبراز مظاهر الإبداع الفنيّ في شعر وليد سيف قسّمت البحث إلى خمسة فصول، أفرد كلّ فصل لمظهر إبداعيّ، وقد اعتمدت القراءتين: الخارجية والداخلية؛ لتجلية العناصر الفنيّة، والتشكلات الأسلوبية، والقيم الجماليّة في كلّ فصل.

ففي الفصل الأول تناولت هيكل القصيدة الخارجيّ، ورصدت العناصر الإبداعية الشكلية التي تجذب عين المتلقّي حين تلمح خصوصيّة لافتة؛ فبدأتُ ببنية العنوان، وما تحمله هذه البنية من دلالات سيميائية، وشيفرات إيحائية؛ فتعرّضتُ لعناوين المجموعات الشعريّة، ومجموعة من عناوين القصائد؛ لإظهار القيم الجماليّة، والدلاليّة المكتنزة في هذه العناوين.

ثمّ عرّجتُ على طول القصيدة، وحاولتُ تلمّس أهمّ الأسباب التي دفعت وليد سيف إلى الإفاضة في شعره، والجنوح نحو البناء المتّسع. كذلك عالجت ظاهرة شائعة في شعره هي ظاهرة القصيدة المقطعية، والطرق التي استخدمها الشاعر لإنتاج هذا البناء. ثمّ تعرّضتُ للشعريّة البصريّة، والمنبّهات الشكلية التي تلفت نظر القارئ، وتسهم في تقديم الجانب الدلاليّ على نحوٍ حدائيّ. ثمّ ختمت الفصل بالتعرّض لظاهرة الصّمت الكتابيّ أو الفراغات الطباعية، وفاعليّة هذا التشكيل في هيكل القصيدة على المستويين: البصريّ والنّفسيّ.

-ش-

أما **الفصل الثاني** فدرستُ فيه لغة الشاعر، ودلالاتها، وركّزتُ على المعجم الشعريّ، وسيمياء الألفاظ المعجميّة التي كان لها النصيب الأكبر من موضوعات الفصل؛ لأنّ المعجم الشعريّ يمثّل الظاهرة اللغويّة الأوضح في شعر وليد سيف؛ فتطرقتُ لأهمّ الألفاظ ذات الوظائف الفنيّة والتنوّعات الدلاليّة، التي أصبحت جزءاً من شخصيّة الشاعر. ولإيضاح شيء من لغة القصيدة حاولت الاستفادة من الدراسات المعاصرة في دراسة المستوى الصوتي للنصّ الشعريّ دراسة صوتيّة دلاليّة، وعلى الرّغم من قصورها، إلا أنّني حاولت إظهار بعض مظاهر الإبداع الفنيّ الكامن وراء الصّوت اللّغوي. ثمّ عرضت لبعض الظواهر اللّغويّة البارزة كان أهمّها: التكرار، وتوظيف لغة الحياة اليوميّة، وعرّجتُ على الغموض بشيء من الإيجاز، فأظهرت دور اللّغة في ستر المدلول النّصيّ، وكتمّ شيء من خصوصيّات القصيدة. وكان الانزياح الأسلوبيّ ظاهرة لغويّة، قصرت الحديث فيها على التراكم المنحرفة عن المعيار اللّغويّ المألوف، ودورها في ضرب توقّعات المتلقّي، وفتح مسار النصّ أمامه.

وجاء **الفصل الثالث** للصورة الشعريّة؛ إذ ناقشتُ مفهومها، ووظيفتها، وأهمّ مصادرها في شعر وليد سيف، ثمّ تعرّضتُ لأنماطها؛ ففرّقتُ بين مفاهيم هذه الأنماط، كما تجلّت في قصائد وليد سيف؛ فأوردت الصّورة المفردة، وأنواعها، والصّورة المركّبة وسياقاتها، والصّورة الكليّة وطريقة بنائها، ثمّ درستُ أنماطاً أخرى لها خصوصيّة فنيّة في سياقات وليد سيف الشعريّة.

أما **الفصل الرابع** فتضمّن البنية الموسيقيّة، وبروزها من خلال التشكيل الخارجيّ القائم على الأوزان والتفعيلات العروضيّة، وسياقات هذه التفعيلات المختلفة، وتحولاتها في القصيدة الواحدة ونبّهت إلى الخلط غير الجائز بين التفعيلات، ثمّ أشرت -ضمن التشكيل الخارجيّ- إلى بنية السّطر الشعريّ، والتدوير الموسيقيّ. وتناولت القافية، وأنماطها وأساليب وليد سيف في تشكيلها. ثمّ انتقلت إلى الإيقاع الدّاخليّ، فوضّحت أهميّة هذا الإيقاع ووظائفه في بناء القصيدة الحديثة، وحاولت إبرازه في شعر وليد سيف من خلال مجموعة من الظواهر الإيقاعيّة، منها، التوازي، وجرّس الأصوات، وإيقاع الفواصل، وأولّيتُ الإيقاع النّفسيّ اهتماماً؛ لعلاقته الوثيقة بالإيقاع الدّاخليّ، فدرست بعض أنماط هذا الإيقاع المتّصلة بالتّدايعات النّفسيّة، التي يسحبها عالم اللاشعور إلى دائرة النّصّ، ويلفظها الوعي الباطن أمام المتلقّي الذي يلتذّ باكتشاف عالم الشاعر الدّاخليّ الخفيّ.

وتناولت في **الفصل الخامس** ثلاثة أساليب فنيّة شائعة في شعر وليد سيف، وعمدت إلى إفرادها في فصل لترددها في قصائده، ولأنّها شكّلت حركة نصيّة في خطابه الشعريّ، ومنحت قصيدته خصوصيّة بنائيّة، وملحاً فنياً كان مظهرها إبداعياً لافتاً.

وما ورد في هذا الفصل جاء مغايراً لما ورد في "هيكل القصيدة"؛ إذ ركز هذا الفصل على بنية القصيدة الدّاخليّة، ودور الأبنية الثلاثة في بعث توهّجها الإبداعيّ، وإظهار فاعليّتها

-ص-

الدلالية، وتخصيب مضامينها. فدرستُ البناء الدرامي من حيث دوره في تقريب النصّ الشعريّ، ومنحه توقّداً فنياً مؤثراً. تم تطرقتُ لبناء المفارقة، وأهميته في شحن القصيدة بطاقات فنية تبرز جوهر النص، وتزيد فاعليته؛ فعرضتُ لأنواع المفارقة التي ظهرت في شعر وليد سيف، وحاولتُ الكشف عن دورها في تقريب الدلالة، وبيان وجهة نظر الشاعر.

وختمتُ الفصل بدراسة فيها شيء من الاستفاضة عن البناء التناسي، فأشرتُ إلى أهمية هذه التقنية في رفد القصيدة بقيم حيوية، ثم تناولتُ أضرب التناسّ الشائعة في شعر وليد سيف، فدرستُ التناسّ الديني وأنواعه، والتناسّ الشعبي وطرقه المختلفة، والتناسّ الأسطوري بمرجعياته الطقوسية، وأنهيت هذا البناء بالحديث عن انفتاح وليد سيف على شيء من التراث الأدبي العالمي والعربي.

وختمتُ البحث بمجموعة من النتائج المتواضعة، حاولتُ فيها تقديم خلاصة تجربة وليد سيف الشعرية، وإيجاز أبعادها الفنية، ومظاهرها الإبداعية.

وإن كان من صعوبات في طريق إتمام هذا البحث، فأبرزها افتقار المكتبة الفلسطينية للدراسات النقدية، والعلمية الحديثة، والدوريات العربية والعالمية، التي تنير طريق الباحثين، وتطلعهم على مسيرة البحث العلمي، والمستوى الذي وصل إليه عربيا وعالميا، ولذلك دوره في تجديد المناهج، وتفتيق مسارب الدراسات الحديثة، وفتح أبواب الإبداع أمام الدارسين، وإغنائهم من جهود شاقّة في السفر، وشراء الكتب، والتنقيب عن دراسات مهمة -غالبا- لا يحصلون عليها، وهذا ما واجهته، رغم سفري إلى الأردن، وجولتي في أشهر المكتبات الأردنية العامة والتجارية.

وتظل محاولتي في البحث عن الجوانب الإبداعية في شعرية وليد سيف محاولة فائترة، يعترئها القصور، وتتخلّلها الهفوات، وتحتاج إلى من يسدّد ثغراتها، ويرفأ مزقها، ويصوّب خطأها، ويقوم معوجّها؛ فالعمل الإنسانيّ يظلّ بائن النقص، ولن يبلغ المثال، وحسب المرء أن يحاول.

وجدير بالذكر أنّ الدكتور: "نادر قاسم" غرس بذرة هذا البحث، ورعاها حتى نمت، وأتت أكلها؛ فعزّز الباحثة، ومنحها الثقة، وشحنها بالشجاعة لخوض معترك الدراسة النصّية الحديثة، فكان الأستاذ المرشد، والموجّه المخلص، والمعلّم الإنسان، صاحب الخلق النبيل والصبر الجميل، فله كلّ شكري وتقديري، وأسأل الله تعالى أن يوفقه للخير دائماً.

"والله المستعان"

الباحثة

الفصل الأول هيكل القصيدة:

سيمياء العنوان

طول القصيدة

البناء المقطعي

المنبهات البصريّة:

- أولاً: علامات التّرقيم.
- ثانياً: الإزاحة الجانبية.
- ثالثاً: الصّمت الكتابي.

سيمياء العنوان

عنوان العمل الأدبي هو الشارة الأولى التي يطالعها المتلقي، وقد يكون الدافع للإقبال على النص أو الإحجام عنه؛ لذا أصبح يحمل أهمية واضحة في الدراسات النقدية الحديثة، وصار الدارسون يولونه اهتماما عكس ما كان الأمر عليه قديما؛ فالشعراء القدماء "لم يولوا العنوان أهمية، وأرسطو قبلهم لم يتطرق هو الآخر إليه"⁽¹⁾، بدليل أن كثيرا من القصائد القديمة تخلو من العنوان، وتبع ذلك إهمال القدماء لدراسة هذه القضية بوضوح في حدود علمي.

ولعلّ المطلع كان عندهم بمنزلة العنوان عندنا؛ فصوّوا اهتمامهم لدراسته، وأكثروا الحديث حوله؛ فالمطالع لديهم مفاتيح النصوص، وأول ما يطالع السامع، واشتروطا شروطا حتى تكون ابتداءات ناجحة، فرأوا أنه لا بدّ من أن يحسن الكاتب ابتداءه؛ لأنّ ذلك دليل البيان، والابتداء أول ما يقع في السمع من الكلام، فينبغي أن يكون موقفا بديعا، ومليحا رشيقا؛ لأنّ ذلك يدعو إلى الاستماع لما يجيء بعده من الكلام⁽²⁾.

وأورد ابن قتيبة تعليلا لمطالع الشعراء ودورانها حول النسب؛ فرأى أنّ هذا الموضوع ممّا يجذب السامعين للإصغاء، لما قد جعل الله تعالى في تركيب العباد من محبة الغزل وإلف النساء⁽³⁾. لكنّ المحدثين يرون أنّ العنوان هو مفتاح القصيدة، والباب الرئيسيّ الذي يُعبر منه⁽⁴⁾ إلى بنية النصّ، ومن ثمّ فهو "أول مفتاح إجرائيّ نفتح به مغالق النصّ، وننطلق به إلى النصّ الأكبر"⁽⁵⁾. وكأنّ وظيفة المطلع وأهمّيته عند القدماء انتقلت إلى العنوان عند المحدثين.

وقد أصبح الشاعر يفكر بهذه اللبنة النصّية لتسمية عمله الأدبي "كما يفكرّ الوالدان في تسمية طفلها..."⁽⁶⁾ ولعلّ هذا الاهتمام عائد إلى أمرين:

الأول: إعطاء العمل الأدبيّ سمة إبداعية، تمنحه البقاء؛ فإبداع العنوان، وحُسن تأليفه، وإعطاؤه خصائص إيحائية، تكشف عن النصّ الذي يليه، وتعمّق كينونته، أمور تعطي العمل الإبداعيّ وجودا جديدا، لا يقلّ أهميّة عمّا يمنحه النصّ الرئيس؛ "فالعنوان ... ذو حمولات دلالية، وعلامات إيحائية شديدة التنوع والثراء، مثله مثل النصّ، بل هو نص مواز..."⁽⁷⁾، وقد يموت النصّ؛ ويبقى عنوانه لما يحمله من طاقات فنيّة عالية، تتشكّل نصّا متكاملًا.

الثاني: يشكّل العنوان نقطة انطلاق لدى القارئ، ينطلق منها إلى جسد النصّ؛ فهو إضاءة لمحتوى النصّ، والمدخل الأمين لولوج غير متعزّز إلى فضاءاته، وكلّما حمل العنوان مضمون النصّ وارتبط به كان مفتاحاً أجدى لفتح بنية القصيدة.

ومن ثمّ فإنّ للعنوان وظائف كثيرة، منها: تعيين الأثر (العمل، النصّ)، والدلالة على محتواه، وإعطاؤه قيمة، وجذب القارئ وإغراؤه⁽⁸⁾. وهذه الوظائف لا يُستغنى عنها عند تحليل النصّ، وقد يفقد

(1) محمد بنيس، الشعر العربي الحديث - بنياته وإدالاتها، 106/1.

(2) انظر: (أبو هلال العسكري)، كتاب الصناعاتين - الكتابة والشعر، 489، 494، 496.

(3) انظر: ابن قتيبة، الشعر والشعراء، 75/1.

(4) انظر: محمد منال عبد اللطيف، الخطاب في الشعر، 70.

(5) بسام قطوس، سيمياء العنوان، 26.

(6) شكري عباد، مدخل إلى علم الأسلوب، 74.

(7) بسام قطوس، سيمياء العنوان، 37.

(8) انظر: رشيد يحيوي، الشعر العربي الحديث - دراسة في المنجز النصّي، 113.

التحليل النَّصِّي كثيرا من دلالاته إذا لم تؤخذ في الحسبان⁽¹⁾، أما إذا أعطي القارئ العنوان والنَّصَّ فإنَّه سيُستحثُّ على خلق القصيدة⁽²⁾.

والسؤال المطروح هنا: هل اهتم الشاعر وليد سيف بعناوين مجموعاته الشعريَّة وقصائده؟ وهل كانت مفاتيح ناجحة فتح بها مغالِق نصوصه؟ وما الوظائف التي أدَّتْها العناوين المختارة؟ سأقوم بدراسة عناوين مجموعات الشاعر الشعريَّة، وعناوين بعض قصائده لبيان ذلك.

ابتداء من مجموعته الشعريَّة الأولى التي وسمها بـ"قصائد في زمن الفتح" يجد الدارس في هذا العنوان الكلِّي أربعة بدائل مؤتلفة: الأول: "قصائد"، والثاني: حرف الجر "في"، والثالث: "زمن"، والرابع: "الفتح"، وكل بديل له دلالاته، فالقصائد إشارة إلى النوع الأدبيّ، وهو تحديد مقصود يمنح التسمية خصوصيةً فنيَّة، أمَّا حرف الجرّ "في" فقد عمق وجود هذه القصائد، وخصَّها بزمن محدّد، وكأنَّها أصبحت لازمة من لوازمه، متّصلة به اتصالاً وثيقاً، ووجود لفظه "زمن" حملت التسمية بعدا له علاقة وثيقة بالناحية الزمّنيَّة، فتجلّى الزمان فيها دون المكان، وهو زمان يبدو في رؤى وليد سيف متعدّد الدلالات.

ثم خصّ هذا الزمان بإضافته إلى البديل الرابع "الفتح"؛ فأصبحت هذه القصائد متّصلة بزمن، تعرف به، وتقرأ فيه، وتفهم من خلال إحياءاته الكثيرة.

لكن سرعان ما يكتشف المتلقّي مفارقة كبيرة في هذا العنوان حين يحتكم إلى اللّحظة التاريخيَّة التي كتبت فيها قصائد الديوان؛ فقد كتبت ما بين (1967-1969) - كما أشير إلى معظمها في نهاياتها. وإذا كان الشاعر ينقل في قصائده تجربة فلسطينيَّة، فإنّ ذلك الزمّن لم يكن زمن فتح في التاريخ الفلسطينيّ، وهذا الأمر يثير قلق المتلقّي؛ ليضع التفسيرات المختلفة مشكّلا نصّا موازيا لمقصد الشاعر، فهل قصد من هذه المفارقة التهمك والسخرية من الحاضر الأليم، وبذلك يوجد صداما بين الماضي والحاضر؟ أم أنه قصد قلب معنى الانتكاسة التي مُنيَ بها الفلسطينيّ إلى نصر وفتح على المستوى النفسيّ؟ أم أنه يبشّر بأمل الفتح والعودة، والميلاد الجديد بعد هذه الهزيمة؛ لمنح ذلك الواقع السياسيّ المظلم إشراقاً تخفّف من حدته؟

ولعلّ في العنوان توأما بالتراث الإسلاميّ؛ حين يكشف عن الصلة الوثيقة بين هجرة الفلسطينيين مكرهين من وطنهم، وهجرة الرسول (ﷺ) حين أخرج مكرها من وطنه، بيد أنه (ﷺ) عاد ومن معه منتصرا فاتحا، فكان زمن الفتح بهذه العودة، كذلك أمر الفلسطينيّ الذي تشرّد في بقاع الدنيا، ينتظر هذا الزمّن؛ ليفتح فيه وطنه، ويعود آمنا إلى حماه، وكانّ الشاعر يحمل العنوان هذا الحلم المرجوّ. وبالولوج إلى داخل الديوان يجده الباحث مقسّما إلى ثلاث لوحات، كلّ لوحة تنبئ عن لاحقها

بطريقة إيحائيَّة تلفت النظر:

اللوحه الأولى: عن الحزن والسّقر.

اللوحه الثانيّة: عن الوقوف.

اللوحه الثالثه: بكائيّة بلا دموع.

تتضمن اللوحه الأولى دلالة على فحوى القصائد التابعة لها؛ فقد جسّدت تلك القصائد صورة واقعيّة عن السفر، والسفر هنا هو الخروج من الوطن قسراً، وأياً كان هذا السفر فهو يحمل نتيجة واحدة،

(1) انظر: رشيد يحيوي، الشعر العربي الحديث - دراسة في المنجز النصّي، 115.

(2) انظر: روبرت شولز، السيمياء والتأويل، ترجمة: سعيد الغانمي، 73.

هي الضياع في المنافي، ممّا جعل الشّاعر يسترجع الماضي فيرى صورة الوطن بجلالها وجمالها، لكنّها صورة مفقودة الآن، وهذا يثير الأسى والحزن.

وقد قدّم المسبّب "الحزن" على السبب "السفر"؛ ليدلّ على اللّحظة الحاضرة، ممّا منح اللّوحة واقعيّة أنيّة تمتدّ بامتداد السفر.

وتشفّ اللّوحة عن محتواها؛ فصوت الحزن يلاحق الشّاعر في كلّ قصائدها، وتخيم ضبابيته على الوجود، بينما يبقى السفر "البعيد والغربة" باعثاً لهذا الصوت، ومثيراً لتلك الضبابيّة، ومع الحزن يظهر الشّاعر ضعفه، وهوانه:

بالأمس وكنت حزينا..

كان الحزن يعرّش فوق الطّرفات..

وفوق السّاحات.. ويدفن عمر الأشياء

كان العالم في عينيّ سناكب أعداء

كان الحزن ثقيلًا.. يخنقني..

وأنا كنت أريد الحزن طريًا..

كالوعد ومثل رشاش الحلم القزحيّ.

وأنا كنت أريد الحزن إليها.. أطرق بابه

أبكيه هواتي اليوم.. وضعف الحال⁽¹⁾

واللّوحة الأولى "عن الحزن والسفر" تنبئ عن اللّوحة الثانية "عن الوقوف"، وهو عنوان موح في ذاته، فلماذا الوقوف؟ وأين، وكيف..؟

بعد السفر والحزن كان الوقوف في المنفى، ويمتدّ هذا الوقوف بامتداد الحدث؛ فيزيد قلق الشّاعر وتوتره، وتعمّق دلالاته؛ فهو وقوف في الغربة بانتظار العودة، وهو وقوف من وخز الألم، ووطأة الحزن، وهو وقوف لاستشراف النهاية، وقد يكون وقوفاً على طلل الوطن المندثر.

وارتباط هذا العنوان بعنوان اللّوحة السابقة وثيق؛ فالوقوف حاصل بفعل السفر، والوقوف -كما هو في التراث العربيّ- يأتي بعد "السفر"، يتذكّر الشّاعر فيه ماضياً مثاليّاً بالنسبة لحاضره، ممّا يبعث في نفسه الحنين والشوق، ولا شكّ في أنّ في الحنين حزناً وتحسّراً. وهذه الفكرة تتجلّى بوضوح في قصائد هذه اللّوحة، من ذلك:

أحنّ.. وقد يصير الحزن كالموَال

إذا مرّت على بالي..

مزارع شعرك المندور للأطفال

أحنّ لقبلة خضراء ما ابتلت بها شفتان

ولا فرحت بها يوماً على الكفين قبرتان.

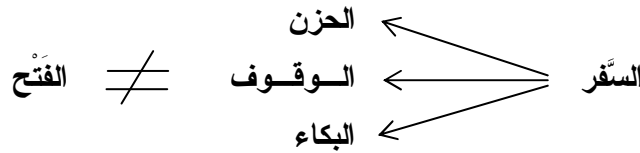
(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 21-22.

أحنّ لموعد يندى به جرحان
ويرعى العمر فيه اثنان.. إنسانان
أحنّ لقهوة المغرب
وظفل صادق كالموت يزرع في دمي كوكب⁽¹⁾.

ومضمون الحنين يمتزج بمضامين الحبّ، والجراح، والصّمود؛ لتشكّل معا سيميائية الوقوف في هذه اللوحة. وقد ضمّن هذه اللوحة أكبر عدد من قصائد الديوان؛ ولعلّ ذلك راجع إلى طول زمن الوقوف؛ فالشاعر يجهل انتهاء هذا الزمن الذي يعيشه الآن.

والوقوف بقسوته يثير الأمل الذي يعبر عنه الشاعر بالبكاء؛ فالألم يدعو للبكاء، ممّا أوجد تواصلًا فنيًا بين عنوان اللوحة الثانية "عن الوقوف" واللوحة التالية "بكاينة بلا دموع"، وهي لوحة تحمل شفافية الحزن المتملّ في البكاء، لكنّ اللافت أنّ البكاء بلا دموع، وكأنّ الشاعر لم يعد يؤمن بجدوى الدموع، وإظهارها يعني الضعف والتوقع؛ لذا جاء البكاء خفيًا، صامتًا، وأمسك الدموع حتى لا تفضح الضعف النفسي، وتظهر الجرح الداخلي؛ ففي هذه اللحظة لا بدّ أن يتمالك نفسه، ويفكر بحلّ جادّ يدفع ألم المأساة. وهكذا فقد رتبّ الشاعر ديوانه ترتيبًا منطقيًا، كلّ لوحة أفضت إلى لاحقتها، فارتبطت اللوحات معا في نسيج فنيّ واحد.

ولهذه اللوحات علاقة جدلية بعنوان الديوان؛ فزمن الفتح لا يلتقي مع أزمة "السفر، والحزن، والوقوف، والبكاء" لكنّها جدلية مقصودة تخدم الدلالات الفنية، ويمكن رسم مخطّطها على النحو الآتي:



أمّا المجموعة الشعرية الثانية فجاءت تحت عنوان: "وشم على ذراع خضرة" وهو عنوان يأخذ مزيجًا التراثية من المكوّن الأوّل "وشم"، ويأخذ بروز أثره من المكوّن الثاني "على"، ويأخذ رسوخه من التصاق الوشم بالمكوّن الثالث "الذراع"، ثمّ يأخذ دلالاته الرمزية من المكوّن الرابع "خضرة". وهذه المكوّنات مجتمعة ربّما دلّت في معناها الإيحائيّ على رسوخ الهوية الفلسطينية، وبروزها، ووضوحها، فضلًا عن أقدميّتها، وبقاءها واستمرارها، وهي لازمة للإنسان الفلسطينيّ، مثلما كان الوشم لازمة لخضرة، وعلامة باقية مائزة لها.

وعنوان هذه المجموعة عنوان لقصيدة تضمّن الديوان، وكان الشاعر يؤسّس لتلك القصيدة، ويمهّد لاستقبالها، بل يؤسّس لغيرها من قصائد الديوان التي جاءت مؤتلفة كأنّها قصيدة واحدة، فخضرة "الرمز" حاضرة في كلّ قصيدة من قصائده، ووشمها يدلّ على هويّتها، وأصالتها؛ لذا فالديوان يتّحد اتّحادًا عضويًا؛ وربما كان هذا سببًا لعدم تقسيمه إلى لوحات مثل الديوان الأوّل. ومع ذلك، فكلّ قصيدة كانت فاتحة لما بعدها، وخضرة ترافق الشاعر منذ اللحظة الأولى، وهي سيّدة الموقف.

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 104.

وتتحد خضرة "الرمز" مع رمز آخر هو "زيد الياسين"، فيشكل الرمزان عماد الديوان، ويصير
الوشم هوية لخضرة، وعلامة مائزة لزيد الياسين:

تنحلّ رذاذا أخضر

. . في قلب الناطور النائم

وتخطّ على كل الحيطان . .

موال فتوة،

عن موسم عامٍ قادم

خضراء الوجه وخضراء الشال

وكذلك قاع البئر ومصطبة البيت

وهو على طرف القرية يحلم

بالوشم الأخضر.. والعينين الخضراوين!⁽¹⁾

من هنا، كانت تسمية الديوان تسمية مقصودة، توحى بالرسوخ والتجذر، بيد أنه رسوخ لخضرة؛
لذا كان الوشم علامة لها، أمّا "زيد الياسين" فيبدو مشتتاً مطاردًا، ينتظر العودة، وهذه القضية تلحّ على
وليد سيف في شعره، فهاجسه دائماً "هو كيف يكتب ملحمة التاريخ الفلسطيني...، كيف يعيد الفلسطينيّ
إلى بيته الأول - الأرض"⁽²⁾.

وهذا جزء من قصيدة "أعراس"، يحمل حواراً خفيًا بين خضرة وزيد الياسين:

"زيد الياسين"

ماذا تحمل في عبك..

حين تعود الليلة!

للأطفال المنتظرين

أضمومة شقيق، حدوثة حبّ،

أو كمشة تين!

.

- "يا امرأة البيت"

يا خضرة..

خلف التلة أنت

ها أنذا آت حيث أتيت

يوجعني صوتك.. يتعبنى:

(يا طيور طايرة

ورايحة على عمان

سلمن ع امي وابوي

وقولوا خضرة راعية)⁽³⁾.

(1) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 26-27.

(2) فخري صالح، وليد سيف: احتفال الطبيعة والنبات بجسد الشهيد، جريدة: الدستور 12/1/1990م، ص10.

(3) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 47-49.

وفي المجموعة الشعرية الثالثة "تغريبة بني فلسطين" دافع تغري الباحث بدراسة تجربة الشاعر الجماعية، تجربة أهل فلسطين، وعنوان هذه المجموعة يتشخ بالجرأة، وإظهار الحقيقة، وكشف الخفاء، فإذا كان هناك من يخاف أن يصرح بالحدث الجلل فما هو الشاعر يصدق به، وإن كان هناك من يجهل الحقائق، فما هي تتضح أمام الجميع، ولا مجال للتفريق، والتعتيم.

وتواجه المتلقي عاصفة نفسية بقراءة العنوان؛ لأنّ هناك جريمة تختفي خلف معطياته؛ فالتغريبة تحمل مدلول الإخراج قسرا، والتشريد، والطرده، والشتات، والضياح، وهجر الوطن، وإسناد هذا الحدث لقوم بعينهم زاد فاعلية العنوان، وعمق أثره في النفس، فبنو فلسطين هم المقصودون؛ وكون الشاعر صرح بفلسطين في لحظة تاريخية كانت الأفواه فيها مكممة؛ فهو يبغى من الناس ألا يعيشوا جُبنا نفسيا، وترددا وخوفا من كشف الحقائق، في الوقت نفسه كان العنوان رسالة للعالم النائم عن وقع الفجعة، تطرق الآذان المغلقة عساها تستيقظ لترى هذا الشعب المقهور، يُغرّب من أرضه، ويهيم على وجهه في أصقاع الدنيا.

فالعنوان مثير للقارئ، ومحفز للاطلاع، وجاء مدخلا ناجحا لأشعار الديوان التي تجسد معاني الغربية تجسيدا عجيبا، وتتحدث عن إصرار الإنسان الفلسطيني على الحياة رغم الموت الذي يلفه من كل اتجاه، ورغم بطش العدو المتربص به، فزيد الياسين وعبد الله بن صفية وخضرة، شخصيات تسير الأحداث في أشعار الديوان؛ لتعري الحقائق، وتقدم نموذج الإنسان الفلسطيني الذي كان ضحية، لكنه لن يستسلم أبدا.

وجدير بالذكر أنّ "عادل الأسطة" أورد أن هذا العنوان ليس من تسمية وليد سيف، إنما الذي اقترح العنوان هو الشاعر "محمد القيسي"، بينما كان وليد سيف قد أسماه: "تغريبة زيد الياسين"⁽¹⁾، فالشاعر جعل زيد الياسين رمزا للفلسطينيين جميعا، لكن اقتراح "محمد القيسي" كان اقتراحا موقفا؛ حتى يعرف القاصي والداني، والعالم والجاهل كنه هذه التغريبة، ولا يماري في حقيقتها اثنان، فلماذا التستر وراء زيد الياسين؟ وليكن العنوان مباشرا قريبا.

أمّا بالنسبة لعناوين القصائد، فالباحث يجد تنوعا فيها من حيث الصياغة، ومن حيث الدلالة.

يبدو تنوع الصياغة للعناوين في عدد المكونات التي صيغت من خلالها؛ فهناك العناوين التي صيغت من مكون واحد مثل: "قصيدتان، طقوس، سوناتا، أعراس..". وهناك العناوين ذات المكونين، مثل: "النورس المفقود، الحبّ ثانية"، وهناك العناوين الثلاثية، مثل: "حكاية إبريق الزيت، الخروج من المنفى، أغنيات حبّ فلسطينية، عن الجرح والعاصفة، عن الشيء الضائع، تغريبة زيد الياسين".

وظهرت في شعره العناوين الرباعية مثل: "عن الحبّ والحزن والأطفال، الهجرة من مدائن الأشياء، عن الجرح والحبّ القديم، قصيدة حبّ إلى طولكرم، أربع بطاقات في العيد، تقاسيم في زمن الفتح، وشم على ذراع خضرة، الموت في آخر الليل، مرثيات إلى محارب مجهول".

وهناك العناوين الخماسية: "بدايات ريفية إلى الزمن الطيب، محاولة للبحث عن هوية الفدائي، البحث عن عبد الله البرّي، سيرة عبد الله بن صفية". ولديه عنوان سداسي: "مقتل زيد الياسين على طرف المخيم".

(1) انظر: عادل الأسطة، تغريبنا الفلسطينية، جريدة: الأيام، ع 3241، 30/1/2005م، ص 20.

وكلّ مكون من هذه المكونات يقوم بوظيفة في الدلالة على فحوى القصيدة، أو إشارة المتلقي، ورفد عملية التوصيل، سواء أكان منفرداً أم متصلاً بغيره؛ لذلك ليس أمر العنوان وطريقة صياغته أمراً عادياً أو حلية زائدة، بل يحمل قيمة سيميائية، و"يمتثل ركيزة دلالية تُقرأ النصوص في ضوءها"⁽¹⁾.

وقد تتوّعت دلالات العناوين في شعر وليد سيف؛ فهناك العنوان الذي يحمل لمسة واقعية، مثل: "حبّ ثانية، وأربع بطاقات في العيد"، ومن العناوين الواقعية ما أخذ خصوصية فلسطينية، واصطبغ بصبغة وطنية، مثل: "أغنيات حبّ فلسطينية، بطاقات صغيرة إلى طولكرم، قصيدة حبّ إلى طولكرم". والواقعية المتمثلة في مثل هذه القصائد هي الواقعية التي يألفها المتلقي، ويفهم منها شيئاً قريباً مباشراً، حتى إنه قد يستخدم مثلها في كلامه العادي، بعيداً عن الترف الفني والغموض.

وظهرت في شعر وليد سيف عناوين إيحائية رمزية، وهي عناوين قد تكون بعيدة في مدلولاتها عن وعي المتلقي، أو قد تكون عادية لكنها تحمل في طياتها إحياء يجمله المتلقي بمجرد قراءة العنوان، ويتطلّب الأمر منه في الحالتين التوقف، ومحاورة العنوان للكشف عن دلالات عميقة تكمن في بدائله. من أمثلتها: "الهجرة من مدائن الأشياء، النورس المفقود، أعراس، عن الشيء الضائع..".

وهناك عناوين ذات صبغة تراثية، لكنها لا تخلو من رمزية مثل: "حكاية إبريق الزيت، وشم على ذراع خضرة، البحث عن عبد الله البري"، ولا ننسى العناوين التي تثير الحزن والقلق، مثل: "تغريبة زيد الياسين، مقتل زيد الياسين على طرف المخيم".

هذا التقسيم لذات العنوان كنصّ منفصل عن هيكل القصيدة، لكنه قد يتغيّر إذا ما نُظر إليه من نافذة النصّ؛ لما يمنحه النصّ حينئذٍ من معطيات جديدة، فالواقعي قد يغدو رمزياً، والرمزي قد يعود واقعياً، وهكذا. من هنا فعناوين الدواوين والقصائد "تمتّل مؤشراً سيميولوجياً ذا ضغط إعلامي موجّه إلى المتلقي؛ لمحاصرته في إطار دلالة بعينها، تنتمي في متن الخطاب الشعري في وضوح أحياناً، وفي خفاء أحياناً أخرى"⁽²⁾.

وفيما يأتي محاولة لدراسة سيميائية لنماذج من عناوين قصائد وليد سيف:

1- عن الحبّ والحزن والأطفال⁽³⁾:

أربعة معطيات جمعها الشاعر لتشكّل هذا العنوان، وسبقها بـ"عن"، وكأنّ هناك كلاماً غائباً يسبق العنوان ينتبأ به المتلقي.

وهذا العنوان يكون ثلاثية ترتكز على "الحبّ والحزن والأطفال"، يلتقي فيها المدلول الأول مع الثالث [الحب، الأطفال] متجاوزاً المدلول الثاني [الحزن]، الذي جاء فاصلاً بين ذينك المدلولين. وهذا المدلول مشكلة تقلق الشاعر منذ البداية، وهي تقلق الحياة أيضاً، ووجوده في هذا العنوان نمى الإحساس الفني من جهة، وعمق القلق النفسي من جهة أخرى. لكنّ المدلولات الثلاثة تأتلف في علاقتها لتنتج جسد

(1) محمد فكري الجزار، العنوان وسيميوطيقا الاتصال الأدبي، 8.

(2) محمد عبد المطلب، مناورات الشعرية، 77.

(3) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 20.

القصيدة التي يمتزج فيها الأمل مع الألم، والفرح مع الحزن، والتفاؤل مع التشاؤم، والطفولة مع صنع الأساطير، والموت مع الحياة. وتتجلى بعض هذه المتناقضات في المقطع الآتي:

[اتساع]	في أرضٍ ما .. تنمو وردة	←	حياة	←	تفاؤل
[تفوق]	في ركنٍ ما .. يبكي طفلٌ	←	حزن	←	تشاؤم
[اتساع]	في دربٍ ما .. أسطورة ⁽¹⁾	←	أطفال	←	تفاؤل

حصر المعنى السلبيّ "الحزن" بين معنيين من المعاني الإيجابية المتصلة بالنمو واستمرار الحياة، تماما كما بدا الأمر في العنوان، وكأنّ الشاعر شكّل لوحة جدلية تخدم عنوانه، على النحو:

نموّ الوردة	←	تفاؤل	←	سعادة	←	حب
بكاء الطفل	←	تشاؤم	←	شقاء	←	حزن
وجود الأسطورة	←	تفاؤل	←	سعادة	←	أطفال

وتبقى هذه المعاني متناوبة في جدلية عجيبة حتى نهاية القصيدة، ولكن باختلاف الكيفية التي تجلّت في المقطع السابق. وإذا كان الشاعر يحصر السلبي، ويحاول القضاء عليه، كذلك فهو يحجمه في ركن ما، لكنّه يمنح الحبّ والأطفال واستمراريّة الحياة اتساعا وامتدادا غير محصور (في أرض ما، درب ما).
وجدير بالذكر أنّ هذه القصيدة جاءت على شكل حوارين (أحدهما خارجي، والآخر داخلي)، والحواران يكشفان عن عمق الصراع بين مدلولات العنوان، فالخارجي يبدو متفائلا، أما الداخلي فيبدو متشائما، وكأنّ الشاعر يقوم بأداء الحوارين، ويعكس من خلالهما رؤى خاصة؛ فالظاهر شيء، وكوامن النفس (الباطن) شيء آخر.

2- "الهجرة من مدائن الأشياء"⁽²⁾:

يقوم هذا العنوان على نصيّة إيحائيّة تتصل بالحدس أكثر من اتصالها بالواقع، وهذه الحدسيّة تبدو واضحة في القصيدة، رغم أنّ الشاعر يعبر عن قضية واقعية هي "الهجرة من الوطن". فالمدلول الأول في العنوان مباشر؛ لذا ظهر ما يخدمه في القصيدة، مثل:

صديقتي..

ورغم ما يقال أن في يديّ حكمة بعيدة

فما رغبت أن أقول..

والمدى بكاء سائح غريب

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 20.

(2) نفسه، 32.

قد ضيّع الرفاق والطريق والمكان

سوى: قد كان.. يا ما كان⁽¹⁾

أما بقية أجزاء العنوان (مدائن الأشياء) فهي أجزاء غامضة، لكنّ فيها إحياء يؤوِّله المتلقي بحسب ما يتركه من أثر نفسيّ، وظهر في القصيدة ما يخدم هذا الجزء، مثل:
أجيء.. ليس في يديّ..

من الكلام غير أنّ واحدا يموت

كأنما تغيب العيون زرقة قديمة

الموت والبحار والسّماء

الزرقة التي تمارس الوجود

وراء ما يعيه وهم

وتخلق الأشياء خلف خاطر الحدود!⁽²⁾

فالكلام الذي في اليدين، والعيون التي تغيب زرقة قديمة، والزرقة التي تمارس الوجود خلف الوهم، والأشياء التي تخلق خلف الحدود، كلّها مدلولات بعيدة عن المباشرة، وتسدعي إيجاد العلائق بينها، لكنّ غموضها لا يعيبها؛ فهي تخدم غموض العنوان، فليس من المناسب أن يكون العنوان غامضا، والنصّ مباشر. كذلك يحاول الشاعر المعاصر أن ينأى بعناوينه عن المباشرة، ويغلب عليها "الطابع الإيحائيّ بما تضمّنه من رسائل مشبعة برؤية العالم"⁽³⁾.

3- قصيدتان⁽⁴⁾:

عنوان مباشر، جاء بصيغة المثني، وهو لا يحمل شاعريّة عالية في ذاته، ورغم ذلك فالعنوان "لو كان مجرد علامة ترقيم فإنه يحدث أثرا في المتلقي قد يشدّه إليه ليتأمله..."⁽⁵⁾ من هنا يتحوّل العنوان السابق من مجرد لفظ مثني إلى علامة فنيّة تسترعي نظر المتلقي، أو ليس اللفظ يحمل غموضا ما رغم ظاهره المباشر؟ فالقصيدتان مبهمتان، وهذا يقود المتلقي إلى البحث عن القصيدتين، فإذا به أمام الأولى بعنوان "حنين"، وأمام الثانية بعنوان "حلم". وربما قاده فضوله للبحث عن العلاقة بين العنوانين الفرعيّين، فيجد أنّ القصيدتين كانتا حلما؛ فالحنين استرجاع لماضٍ غدا مفقودا الآن، فتستعيده الذاكرة كما تستعيد حلما فعليا؛ لأنّ العودة إليه تكاد تكون مستحيلة؛ لذا انتزع الشاعر من ذاكرته صورة ماضية تشكّل حلما في الحاضر:

أحنّ.. وقد يصير الحزن كالموَال

إذا امتدّت على جرحي..

خطى الزيتون والأبطال

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 39-40.

(2) نفسه، 40-41.

(3) روبرت شولز، سيمياء النص الشعري، اللغة والخطاب الأدبي، ترجمة: سعيد الغانمي، 161.

(4) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 104.

(5) رشيد بجاوي، الشعر العربي الحديث - دراسة في المنجز النصّي، 111.

وإن عانقتُ في حزني صديقا غاب
وحين أتوه لم يلقوه
سوى ليمونة في الدار تحكي عنه للأحباب!
أحنّ إليك
وللزيتون حين امتدّ في عينيك
وواحة جدّي الخضراء.. والرمل
ومهرته التي ترعى على مهل⁽¹⁾

والقصيدة الثانية "حلم": تتصل بالأولى "حنين"، فالشاعر بعد حنينه الحالم يعيش لحظة جديدة تختزن معطياتها في اللاشعور، فيستعيدها كما استعادها في لحظات الحنين، لكنّ وقع هذه الصورة كان أشدّ على وعي الشاعر فحوّلها إلى حلم:

ونقرّ من يدي الحسنون..
ما جمعتُ عن خديك
حصاد الرحلة الأخرى وراء الليل
إلى نخلات واحتنا.. وقلب الرمل،
.. إذا ما صار نافورة
وسور الدار حين يظلّ أسطوره
حملت التين للأحباب والأهل
وكان الباب مفتوحا لكلّ الناس
وحدّث والدي القرويّ عن أصلي
وظفلي دافئ كالوعد.. كالأعراس
تحاوره على عينيك..
قبرة على مهل
وُدُنّا.. كان صمتُ الليل يطوينا
.. فيحلم ربّما فينا..⁽²⁾

فالشاعر يعيش حلما جميلا، يعود فيه إلى نخلات الواحة، وسور الدار، يحمل التين للأحباب، ويدخل من الباب؛ ليجد والده، ليحدّث عن أصله... لكن ذلك ما كان حقيقة. وهكذا امتدّ العنوان العاديّ في فضاء القصيدتين، ورغم مباشرته إلا أنّ المتلقي يستطيع بذكائه أن يحمله طاقات إيحائية وفنيّة مهما ضعف فيه التوقّد الإبداعيّ.

4- "عن الشيء الضائع"⁽³⁾:

هذا العنوان يحمل كينونة الضياع العائمة في سطور القصيدة، وهذا الشيء الضائع لا يبوح به الشاعر أبدا، فيبقى ضائعا، وإذا خطر بباله فإن الصمت ينتابه:

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 105.

(2) نفسه، 106-107.

(3) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 12.

حين ركضنا نسال عن ثمن الموت
وتلاقينا في لغة الشيء الضائع
كان الصمت الجائع
سيدنا..(1).

والشيء الضائع شيء ممنوع، ورغم سرّيته يبدو أنه معروف لدى ضمير المتكلمين في القصيدة:

كنا نشئت

يلمع في أعيننا الشيء الضائع
حين أتى الحرس الليلي
(أصحاب القمصان الخشنة)(2).

ودلالات هذا الشيء تتنوع، فقد يكون ضياع الوطن، وقد يكون غياب الثورة، وقد يكون ضياع الإنسان، وقد يكون ضياع الشاعر نفسه...، ويذيب الشاعر دلالات هذا الشيء الخفية في نصّه منتجا قضية معاصرة -قضية الضياع- والصمت أمام هذا الضياع. كذلك تظلّ لفظة "الشيء" الضبابية، وهي ضبابية تعمق التكتّم والتستر في واقعنا المعاصر، لاسيّما واقعنا السياسي.

5- سيرة عبد الله بن صفيّة(3):

لهذا العنوان فاعلية لأكثر من سبب، فكونه بدأ بـ"سيرة"، فهذا يشوق المتلقي لمعرفة هذه السيرة، وكيف ستصاغ في قوالب شعرية، ثم يجد أنه لا نسب لعبد الله؛ لذا نسب لأمه، وبذلك لم يُعط هوية شخصية كالتالي للبشر.

وما أن يفتح المتلقي عينيه على القصيدة حتى يجد العنوان مطابقا لخواها؛ فهي تروي قصة عبد الله بن صفيّة، وتقصّ عذاباته، وتشرّده، ومطاردته، ونهايته المأساوية، وكونه نسب لامرأة فهذا يشوق القارئ؛ ليجد بالفعل أن حركة المرأة تملأ القصيدة، ولا يوجد أثر يذكر للرجال، كذلك قد يكون الأمر أبعد من ذلك؛ فهذا رجل يعيش غربة مريرة، بلا هوية حقيقية، وبلا عنوان، وبلا وطن، وعدا ذلك، فقد نشأ يتيما، هذا اليتيم لم يمنحه حنان الأب، فالتصق بأمه:

يا عبد الله يتيما كنت وما زلت..

وهذا العالم مادية لا تعبأ بالأيتام(4)

وسيرة عبد الله تنمو من آخرها نمواً درامياً مثيراً؛ إذ تبدأ بحدث النهاية - الشهادة، ثم تعرض قصة أليمة لرجل عاش مهموماً، ومات مقهوراً، وما عرف الاستقرار لحظة؛ لأنه لا يملك وطناً، ولا بيتاً، أمّا خيمته فتناثرت أجزاءها، وهكذا توزّع عبد الله في الكون تاركاً أثره الدموي:

(1) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 12.

(2) نفسه، 13.

(3) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 73.

(4) نفسه، 87.

صوت في الريح ينادي عبد الله...
وعبد الله يلملم أجزاء الشمس..
وأشلاء الوطن المذبوح، وعبد الله
ويصبح وطننا..
تلتجئ إليه طيور العالم والأشجار، وعبد الله
يتوزع في الكون..
ويترك في كل رواق من أروقة الدنيا قطرة دم⁽¹⁾

وفي هذه السيرة يبدو عبد الله إنسانا مجاهدا صابرا، يموت وهو يبحث عن وطن، ويسلم رأيتيه لأخيه الأصغر الذي بقي وحده من عائلة عبد الله كلها. وهكذا جاء العنوان دالا على مضمون القصيدة، وارتبط بها ارتباطا عضويا، وعمق نظرة القارئ تجاهها.

من خلال هذه المحاولة لدراسة العنوان في شعر وليد سيف، يجد الدارس أنه نوع في صياغة عناوينه، وتفاوتت بين المباشرة والإيحاء، لكنها تكاد تكون غالبا متلائمة مع البنى الفنية لقصائده، "وإذا كان العنوان هو البؤرة الإيحائية الأولى للقصيدة"⁽²⁾ فإن عناوين وليد سيف كانت مداخل موفقة -غالبا- وإضاءات للنصوص التي تليها.

(1) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 97-98.
(2) فتحي أبو مراد، شعر أمل دنقل - دراسة أسلوبية، 66-67.

طول القصيدة

طول القصيدة قضية اختلف حولها القدماء والمحدثون، فالنقاد القدماء أبدوا آراء شتى في هذا المجال، فمنهم من رأى أنّ الطول مدعاة للتكلف⁽¹⁾، ومنهم من رأى أن الشاعر المجيد هو من لم يُطل فيملّ الأسماع، ولم يقطع وبالنفوس ظمأ إلى المزيد⁽²⁾، ومنهم من رأى أنّ في الطول هيبه حتى لو كان الإيجاز أجود⁽³⁾. وهناك من كان يبحث عن الإيجاز؛ فقد سئل ابن الزبيري عن سبب قصر أشعاره، فقال: "حسبك من الشعر غرة لائحة، وسمته واضحة"⁽⁴⁾.

وربما احتاجت مقاييس القدماء في الطول إلى إعادة نظر؛ لعدم دقة بعضها، أو لعموميّتها، فمقياس الجاحظ في أنّ الطول يؤدّي إلى التكلف لا ينطبق على القصائد الطويلة كلّها، وإن وجد من الشعراء من وقع في التكلف نتيجة الإطالة. أمّا ابن رشيق فقد أهمل النواحي الفنية، وعدل عن الكيفية التي صيغ بها هذا العمل المهيّب.

أما رأي ابن قتيبة، فيحتاج إلى توضيح؛ إذ ليس معلوما متى تملّ الأسماع، وهذه قضية نسبيّة لدى المتلقين، كذلك قد تملّ الأسماع مع وجود الظمأ نظرا لاعتبارات فنيّة أو أدائيّة، ثم إنّ في مثل هذه الآراء حجرا على موهبة الشاعر من جهة، أو إطلاقا لها -على نحو لا يتواءم مع تجربته- من جهة أخرى؛ فقد يحتاج الأمر إلى الإطالة، كما أنه قد يحتاج إلى الإيجاز، وهذا تحكّمه التجربة الشعريّة وحصافة الشاعر، ومقدرته الفنيّة أكثر ممّا تحكّمه الأسماع التي قد تخطئ في أحكامها، فالشاعر هو الذي يحدّد طول القصيدة تبعا لدقائقته الشعوريّة، ولا يسير على قواعد يضعها النقاد ابتداء.

بيد أنّ المشكلة التي قد يقع فيها بعض الشعراء هي أنّ قرائحهم تتجمّد في لحظة بدنيّة غير متوقّعة من قبل الشاعر نفسه، فينفاجا بالنهاية قبل أوانها، مع أنّ في نفسه توقا للكتابة، وفي فكره شيئا بحاجة إلى القول.

وهناك حالة عكس هذه؛ فالشاعر قد يسير مع القصيدة قويّة مقبولة إلى حدّ معيّن، ثمّ يقع في شرّك الخفوت الفنّي، فلا هو قادر على قيادة زمام القصيدة نحو النهاية، ولا هو قادر على إعادة التوهج الإبداعيّ لأبياتة.

وفي العصر الحديث طرحت قضية الطول، ودرسها النقاد بعناية، وانقسموا أمامها قسمين: قسم يرى الطول في الحجم، كما كان الأمر عند القدماء، وقسم يراه في غير الحجم⁽⁵⁾، والقسم الثاني يركّز على فكرة القصيدة، فيرى أنّ القصيدة القصيرة ذات فكرة بسيطة، تسير في اتجاه واحد، أما الطويلة ففكرتها مركّبة تتحلّل إلى عناصر فكريّة متجاذبة متصارعة متكاملة⁽⁶⁾. وعلى هذا الأساس فالمعاصرون يهتمّون "بالمقياس الكيفيّ للفرقة بين القصيدتين الطويلة والقصيرة، وهو ما يتملّ عندهم في الجوهر... أكثر منه في الطول"⁽⁷⁾. لذا يرى (هربرت ريد) أنه ليس ثمة معيار شامل لذلك، على الرغم من وجود اختلاف بين

(1) انظر: الجاحظ، البيان والتبيين، 1 / 113.

(2) انظر: ابن قتيبة، الشعر والشعراء، 1 / 76.

(3) انظر: ابن رشيق، العمدة، 1 / 169.

(4) أبو هلال العسكري، كتاب الصناعتين، 194.

(5) انظر: خليل الموسى، القصيدة المعاصرة المتكاملة بين الغنائية والدرامية، ص 99-100، رسالة دكتوراة، جامعة دمشق، سورية، 1985م.

(6) انظر: عز الدين إسماعيل، الشعر العربي المعاصر، 268-269.

(7) يوسف بكار، بناء القصيدة في النقد العربي القديم في ضوء النقد الحديث، 253.

القصيدة الطويلة والقصيدة القصيرة، والاختلاف يعتمد على مسألة الغنائية⁽¹⁾، فالقصيدة غنائية فهي قصيرة إلى القدر الذي يكفي لأن تعدّ للموسيقا وتُغنى ابتغاء إمتاع سريع، أو هي التي تجسّد موقفا عاطفيا مفردا، بصورة مباشرة، لكنّ القصيدة الطويلة هي تلك التي توحدّ عددا من الأمزجة العاطفية⁽²⁾.

وهناك أسباب أدت إلى الطول في القصيدة المعاصرة أهمّها: شيوع القلب الدرامي، وبعدها عن الغنائية، فكانت القصيدة الطويلة مرحلة للانتقال إلى البنية الدرامية⁽³⁾، إضافة إلى دخول القصة، والبناء المسرحي إلى القصيدة الحديثة، مما ساعد على تضخيمها وامتدادها.

وقد كانت بداية القصيدة الطويلة قصصية بإجماع النقاد، غير أن هذا الصوت لم يكن هو الذي امتدّ وساد فيما بعد، فقد ظهرت أصوات دخلت بالقصيدة الطويلة إلى دائرة التجريب، واللغة الأسطورية، والغنائية التحريضية⁽⁴⁾. وقد سعى الشاعر العربي المعاصر إلى بناء قصيدة طويلة كانت عربية الملامح والرؤى، رسم بدر شاكر السياب أفقها، وأرسى ذاكرتها⁽⁵⁾. وقد أخذت القصيدة العربية تميل إلى الطول شيئا فشيئا حتى غدت عملا قائما بذاته، وهناك من رأى أنّ هذه الظاهرة تعود إلى التأثير بالشعر والنقد الغربيين أكثر من التأثير بشعرنا ونقدنا⁽⁶⁾.

وجدير بالذكر أنه يجب ألا ينظر إلى القصيدة الطويلة بمنظور سلبي؛ فالطول قد يجسّد تجربة الشاعر وهمّ جماعته، وينقل خفايا النفس، وأحاسيسها، ويؤلف فيها بين المتناقضات، لتغدو القصيدة الطويلة سفراً للحياة. كذلك لا يعني طولها بعثرة موضوعها؛ فالمطولات من السهل أن تدور حول موضوع واحد؛ فالطول لا يحول دون الترابط الموضوعي والعضوي بين أجزائها، وقد استطاعت القصيدة الطويلة تحقيق وحدتها؛ لأنها تعبر عن رؤى الشاعر الحداثي النابعة من معاناة واحدة⁽⁷⁾.

أما بالنسبة لأقسام القصيدة من حيث طولها، فقد قسمها (جودت إبراهيم) على النحو الآتي:

- 1- القصيدة الصغرى (الومضة) : 2 - 3 أسطر.
- 2- القصيدة المتوسطة : 20 - 40 سطرا.
- 3- القصيدة الطويلة : 40 - 200 سطر.
- 4- نصف المطوّلة : 200 - 300 سطر.
- 5- المطوّلة (العملاقة) : 300 - 400 سطر⁽⁸⁾.

وهناك أصوات مشهورة للقصيدة الطويلة في الشعر العربي المعاصر، لكن ظهرت أصوات في هذا المجال كانت أقل شهرة، ويمثّل وليد سيف أحد هذه الأصوات، فالباحث يجد في شعره اتجاها واضحا نحو الإفاضة، لكن لم ينل شهرة في هذا المجال، كما نال غيره من الشعراء. وفيما يأتي جداول تبيّن عدد السطور الشعرية في قصائده المختلفة:

(1) الغنائية (Lyricism): نزعة شعرية تدفع الشاعر إلى التعبير عن انفعالاته في أسلوب أخذ، يستميل النفوس من حيث الفكرة التي تخاطب العقل، والشعور الذي يناجي القلب، والموسيقا الشعرية التي تتفرق في الأذن، والصورة الشعرية التي تداعب الخيال (انظر: مجدي وهبة، كامل المهندس، معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب، 267).

(2) انظر: هريرت ريد، طبيعة الشعر، ترجمة: عيسى العاكوب، 60.

(3) انظر: عالي شكري، شعرنا الحديث إلى أين؟، 101.

(4) انظر: رقية حجازي، القصيدة الطويلة في الشعر العربي الحديث، ص 51، رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية، الأردن، 1994م.

(5) انظر: محمد اليوسفي، في بنية الشعر العربي المعاصر، 140.

(6) انظر: خليل الموسى، القصيدة المعاصرة المتكاملة بين الغنائية والدرامية، ص 90، رسالة دكتوراه، جامعة دمشق، سورية، 1985م.

(7) انظر: روعة الفقس، مفهوم الحداثة الشعرية في النقد الأدبي في سورية خلال الربع الأخير من القرن العشرين، ص 72، رسالة ماجستير، جامعة البعث، سورية، (د.ت).

(8) انظر: جودت إبراهيم، ملامح نظرية في نقد الشعر العربي، 171.

أولاً: ديوان: قصائد في زمن الفتح:

عدد سطورها	القصيدة	عدد سطورها	القصيدة	عدد سطورها	القصيدة
107	أربع بطاقات في العيد	206	أغنيات حب فلسطينية	145	حكاية إبريق الزيت
196	بدايات ريفية إلى الزمن الطيب	66	عن الجرح والعاصفة	172	عن الحب والحزن والأطفال
102	تقاسيم في زمن الفتح	97	عن الجرح والحبّ القديم	167	الهجرة من مدائن الأشياء
236	محاولة للبحث عن هوية الفدائي	69	قصيدتان	237	النّورس المفقود
86	طقوس	102	بطاقات صغيرة إلى طولكرم	101	الخروج من المنفى
		132	قصيدة حبّ إلى طولكرم	129	أغنية للسّلاح والشهداء

ثانياً: ديوان: وشم على ذراع خضرة:

عدد سطورها	القصيدة	عدد سطورها	القصيدة	عدد سطورها	القصيدة
224	وشم على ذراع خضرة	31	سوناتا	29	سوناتا
169	الموت في آخر الليل	31	سوناتا	23	سوناتا
145	مرثيات إلى محارب مجهول	308	أعراس	53	عن الشيء الضائع

ثالثاً: ديوان: تغريبة بني فلسطين:

عدد سطورها	القصيدة	عدد سطورها	القصيدة	عدد سطورها	القصيدة
201	مقتل زيد الياسين على طرف المخيم	502	سيرة عبد الله بن صفية	787	تغريبة "زيد الياسين"

رابعاً: قصائد أخرى:

عدد سطورها	القصيدة	عدد سطورها	القصيدة
202	الحب ثنائية	347	البحث عن عبد الله البريّ

تبيّن الجداول السابقة أن شعر وليد سيف استثنى منه القصائد الصغرى، أما المتوسطة فظهرت عنده (4 قصائد)، وقصيدتان كانتا مطولتين (عملاقتين)، وقصيدتان كانتا فوق المطولة ويمكن إطلاق اسم ملحمة عليهما، ليس لطولهما فحسب، إنّما لأنهما تحكيان قصة أبطال يصلون إلى حدّ الأسطورة، ويمتّلون حركة جماعية، فزيد الياسين، وعبد الله بن صافية بطران ملحميان يقدمان من خلال حياتهما سيرة الشعب الفلسطيني، ويسطران مسيرته التاريخية.

وهذه النتائج تؤكد أن وليد سيف اتجه في شعره نحو الطول. وهناك مجموعة أسباب أدت إلى ذلك، منها:

1- الموضوع:

يرى بعض النقاد أن هناك علاقة بين طول القصيدة وموضوعها⁽¹⁾؛ فالموضوع الذاتي ليس كالموضوع الجماعي، فالموضوع الجماعي يصور حركة مجتمعات بأكملها لا حركة فرد من الأفراد؛ والحركة الجماعية تمتدّ مشكلة قضية إنسانية، هذه القضية تحتاج إلى قصيدة أكثر اتساعا لتستوعب مضامينها. ومعظم القضايا التي ظهرت في شعر وليد سيف قضايا عامة، وقد نأى كثيرا عن الذاتية، حتى إنّ البعد الذاتي ينصهر في البعد الجماعي، وتأتي "الأنا" في قصائده متجاوزة (أنا الشاعر)، ودالة على (أنا الإنسان)، أو (أنا الفلسطيني)، أو (أنا المغترب).

ومن الموضوعات الشعرية عند وليد سيف: الحديث عن الغربة، حب الوطن، ضياع الوطن، الحنين والشوق، تصوير النكبات الفلسطينية، المقاومة، الضيق من الواقع، ملاحقة الأعداء، الشهادة، ضياع الإنسان الحديث، الأمل بحياة كريمة... وهذه الموضوعات - رغم طابعها الذاتي - إلا أنّ حقيقتها تتجاوز الفردي؛ لتتطرق باسم الجماعة.

2- التجربة الشعرية:

الحديث عن الموضوع يقود إلى الحديث عن التجربة الشعرية، والتجربة الشعرية هي الصورة الكاملة النفسية أو الكونية، يصورها الشاعر تصويرا ينمّ عن عمق شعور لديه، ينقلها في أدقّ ما يحيط بها من أحداث العالم الخارجي؛ فتبدو فيها الحياة بألوانها، وصراعات النفس والناس، فتفتح عيوننا على حقائق خفية، وتثقل لنا فكرا وخيالا وعاطفة⁽²⁾.

والصدق في التجربة لا ينبع بالضرورة من كون الشاعر عاش هذه التجربة بتفاصيلها "بل يكفي أن يكون قد لاحظها، وعرف بفكره عناصرها، وآمن بها، ودبّت في نفسه حمياها"⁽³⁾ لذا كان الشعور وعمق الإحساس بالتجارب والأحداث من أكثر عوامل الصدق والتأثير في القصيدة، أمّا اختلاق التجارب التي لا تمت للواقع والناس بصلة فمدعاة للتكلف، والفتور الفني، حتى لو أجاد الشاعر في اختلاقها من الناحية الشكلية؛ لأن المتلقي ذا الحسّ المدرب يكتشف الافتعال والعصر الذهني الذي يتعمده الشاعر لإنجاب عسر لقصيدة تظلّ سطحية التأثير لدى المتلقي الذي يبحث عما يشبع نهم عواطفه، ويلامس أحاسيسه.

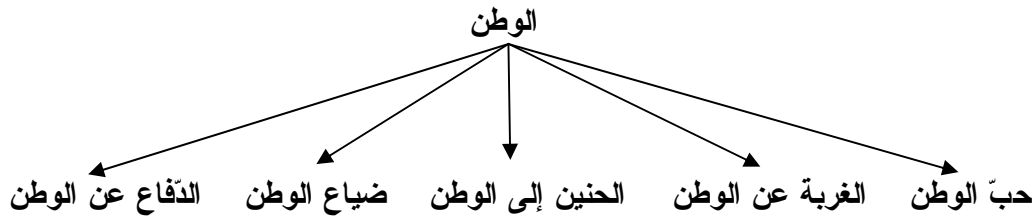
(1) انظر: يوسف بكار، بناء القصيدة في النقد العربي القديم في ضوء النقد الحديث، 257-258.

(2) انظر: محمد غنيمي هلال، النقد الأدبي الحديث، 363-364.

(3) نفسه، 364-365.

وتتصل التجربة الشعريّة بمعاناة الشاعر؛ فالمعاناة "هي التي تتضح بهدوء تجربة... المبدع، وهي التي تتوّج عمله، وتمنحه القيمة الحقيقية"⁽¹⁾، والأمور التي تسبّب المعاناة متنوّعة، مثل: الأحلام التي لم تتحقّق، القضايا المحيطة بنا، الأوضاع المتردّية، صلتنا بالآخرين، وصلة الآخرين بنا⁽²⁾. والشاعر الذي يعيش معاناة حقيقية يعيش تجربة حقيقية، ومن ثم يخرج عملاً فنياً على نحو يليق بتلك التجربة.

والمتتبع لشعر وليد سيف يجد أن أكثر من نصفه قد نظم في مرحلة مبكّرة من العمر الزماني والعمر الشعري، إلا أنه يجد في الوقت ذاته أثر المعاناة، وعمق التجربة ظاهرين بوضوح في أغلب قصائده، وهذا يؤكد أنه ليس من الضروري نجاح الشاعر بحسب عمره الشعري؛ فقد يتفوق المبتدئ؛ لأن مردّد ذلك المعاناة، ووضوح التجربة، وصدقها. وتتمثل أبعاد التجربة الشعريّة عند وليد سيف في محور واحد هو محور "الوطن"، وينبثق عن هذا المحور محاور أخرى ذات علاقة بالمحور الأساس:



البعد الرئيس للتجربة هو بعد إنسانيّ، يتجاوز الشاعرَ ومعاناته الخاصّة؛ ليصدق على كل إنسان؛ لأن الفطرة الإنسانية تميل إلى حب المكان "الوطن"، وتصبح الغربة عنه مأساة؛ لذا لا يألو المغترب جهداً في محاولته للعودة، وإذا انسدت أمامه الأبواب فإنه يتعرّض بالحنين والتشوّق الدائم، لكن إذا أضيف إلى بعد الغربة بعد الضياح، فإن المشكلة تتفاقم؛ لأنها تولّد سلسلة من المشكلات الإنسانية، ويصبح الوطن حينها قضية تحرك الإنسان، أمّا المبدع فيتخذ من إبداعه بوقاً ينفخ فيه هذه القضية، وإذا أصبحنا أمام قضية فإن ذلك يحتاج من مبدع كالشاعر أن يمنح قضيته أهميّة، ويوصلها للأذن، ويقدم للآخرين جوانبها المختلفة، والحديث عن قضية كبرى لا يتوقّع أن يكون في أبيات قليلة؛ لأن القليل لا يعبر إلا عن القليل، ولا يستوعب تجربة كبرى؛ من هنا كانت القصيدة الطويلة ميداناً فسيحاً يتضمّن القضايا الإنسانية ويجليها، ومن ثمّ تتناسب طول القصيدة عند وليد سيف مع المشكلة التي يطرحها.

وأبعاد التجربة الشعريّة عند وليد سيف ظهرت في أنواع تجاربه التي عاناها، وأبرز تجربتين لديه هما: التجربة الشخصية، والتجربة التاريخيّة. فتجربته الشخصية ساقطها الأحداث الكثيرة التي عاشها ابتداءً من تعلقه بالوطن، ومروراً بخروجه منه، وانتهاءً بحياة الغربة، لكنّ الأمل كان يراوده بالعودة، بيد أن العودة استحالت أمام المعيقات الكثيرة، فأصبح الخروج غربة دائمة، من هنا تولّد شعر المعاناة الشفيف ناقلاً تجربة حقيقية، وهي تجربة تستحقّ التفصيل والاهتمام، مثلما تستحقّ التطويل في أثناء العرض.

وجاءت تجاربه التاريخيّة لتضيء زاوية من زوايا التاريخ الفلسطينيّ الحديث؛ فقد غدا شعره سجلاً تاريخياً للتاريخ الفلسطينيّ المعاصر، لكنها تاريخيّة تنفر من تدوين الأحداث، والوقائع، وتميل إلى التصوير الفنيّ المؤثر. وفي هذه التجربة كشف عن تلك اللحظة المعتمدة، لحظة الهزيمة، والتفوق،

(1) محمد منال عبد اللطيف، الخطاب في الشعر، 5.

(2) انظر، نفسه، 6.

والتهجير، فقد كان صدور أول ديوان شعريّ سنة (1969م)، وأقدم تاريخ قصيدة حواها (1967م)، وهذا الديوان جاء ليعبر عن واقع الإنسان الفلسطيني بعد النكسة؛ فصور واقع التشرد، والضّياع، واليأس والانزيمية، ومن جهة أخرى انبعاث الثورة. ومثل هذه التجربة لا تفيتها مقطوعة، أو قصيدة قصيرة. على الرغم من أن الشاعر تخير ما يشاء من تلك المواقف والأحداث، فالشعر لا يستوعب كل شيء، وإلا لغدت قصائده ملاحم.

وهكذا فقد صاغ وليد سيف تجربة متكاملة وفق رؤية حديثة، وكان في القصيدة الطويلة مجال لاستيعاب هذه التجربة.

3- تنوع الأساليب:

اعتمد وليد سيف أساليب شتى سواء أكان الأمر في القصيدة الواحدة أم في قصائد مختلفة، فقد ظهر لديه أسلوب السرد القصصي، والأسلوب المسرحي، والأسلوب الغنائي، وسعى دائماً إلى تعدد الأصوات في القصيدة الواحدة، وتداخلها، وامتزاجها، ويعتمد في ذلك على الأبنية الدرامية، وتنوع أصوات القصيدة أدى إلى تطويلها؛ لأن الشاعر في مثل هذه الحالة مطالب بالالتزام بالبناء الشعري، وفي الوقت نفسه مطالب بالالتزام الأسلوب القصصي، والأسلوب المسرحي وغيرهما، وأمر ذلك ليس سهلاً فهو بحاجة إلى شاعر ذي مقدرة فنية، تتجاوز مقدرة الشاعر العادي أو كاتب القصة، أو كاتب المسرحية. وهناك قصائد كثيرة مثلت هذه الظاهرة، منها قصيدة "محاولة للبحث عن هوية الفدائي":

تحدث هذه القصيدة عن فدائيّ موزّع الهوية في المدائن المختلفة، ولعلها قصة الفلسطينيّ الموزّع في كلّ مكان، يموت غريباً عن وطنه، ويعود خبر موته فقط، أو هو الفدائيّ المطارد، يُبحث عنه في كل مكان، وتطارده العيون الكثيرة.

تمتزج في هذه القصيدة الغنائية مع القصصيّة والدرامية؛ فالشاعر يبدأ القصيدة برسم صورة مختصرة لذلك الفارس مستخدماً الغنائية التي لا تخلو من القصصية:

تمرّغ وجهه القدسيّ في الأوحال
وداسته الحوافر ساعة الترحال
تتقبّ صدره المسلول في الصّحراء..
فوق ذراع صّبارة
وبعد شقاوة التّجوال
تمدّد فوق رمل البحر بيكي في الدّجى عاره
ويبني من رمال الشاطئ الممدود تمثالاً
لخيال يجيء الحيّ دون أوان
وحصناً محكم الأبواب
يفتّل من عباءته القديمة حبل بحّارة
وقيثارة!⁽¹⁾

يقدم الشاعر صورة قائمة لهذا الفدائي: الوجه متمرّغ في الوحل، تدوسه الحوافر، والصدر متقبّ مسلول، والشقاء يطارده، لا يعرف القرار. ثمّ ينقل صورة أخرى له، وهو ممدّد على رمل البحر بيكي، لكنّه يبني تماثيل أحلامه، ويفتّل من عباءته حبلاً وقيثارة.

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 153-154.

هذه قصته الحاضرة، لكن الشاعر يستدعي صورته الماضية، ويمنحه أبعاداً أسطورية، ويخرج به عن المؤلف، ويحمله قوة غير عادية؛ فهو يحمي الأرض بإحدى يديه، ويمنحها الخصب والنماء بأخرى. وهو غريب الأطوار تارة يبدو هادئاً وطوراً يكون ثائراً. ثم يمزج الشاعر هذه الأساليب بالأسلوبين: الدرامي والمسرحي، حين يرصد الشاعر مجموعة من الناس تعبر عن حزنها بعد فقد الفدائي، وهذه الشخصيات تبدو للمتلقى كأنها على خشبة المسرح، تقدم كل شخصية بكائيتها. والشخصيات هي:

- الأم: تقوم بدور الإخبار عن أثر موت الفارس في نساء الحي اللاتي أصبن بالصدمة، وأعلن الحداد:

عذارى الحي يبكين الفتى الموشوم في صدره
بوجه حبيبة أفنى لها الأيام من عمره
وجنح النورس الممدود فوق الماء
عذارى الحي يحملن الجرار اليوم فارغة..
يمسحن الطلاء
خلعن اللؤلؤ المنظوم فوق العنق..

مزقن الجيوب عليه..(1)

وتبدو في التصيدة صورة الأم الحريصة على ولدها، فهي دائمة الدعاء له بالحفظ، وتعلق على فرسه الخرزة الزرقاء، لكنه يغيب عنها.

- جوقة النساء: يجلسن أمام الأم ويقدمن بكائيتهن الممزوجة بحب الفارس الذي كان مدار حديثهن، من ذلك:

زرعنا حبه في القلب
وزهر في العيون حنانه اللوزي..
قلنا عنه ما يحكون(2).

ويعبرن في هذه البكائية عن موت أحلامهن بموته؛ فقد كان رمز المقاومة، انتظره الجميع من أجل الخلاص:

وقالوا: غاب
وقلنا في غد سيعود للأرض التي اشتاقته..
والأحباب
يعود ليقتل التعبان في الغابة(3).

- جوقة الأطفال: تعبر هذه الجوقة عن ألم عميق؛ فالفارس رحل، لكنها تحلم بعودته:

ويا حزننا إن طالت بنا الأيام
ولم نفرح بأنشوطه

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 155-156.

(2) نفسه، 158.

(3) نفسه، 159.

ولكن قيل: إن البيض في الأعشاش
إذا ما فرخت يوماً..

يعود مع العصافير
إلى الأيتام⁽¹⁾.

- (جوقة الرجال): الرجال لا يكون، لكنهم يعبرون عن حزنهم وحدادهم حين ينقلون صورة نسائهم
الباكيات، وحين يشيرون إلى انتهاء ملذاتهم بنهايته، ويصبح حلما يراود ذاكرتهم:
فصمتاً يا هدير الريح.. يا طرقاتاً على الأبواب
دعوا الأحلام ترجعنا إلى الوجه الذي نشتاق!⁽²⁾

- (لص): رغم سلبية هذه الشخصية، إلا أنها تنقل حقيقة ذلك الفارس، ويذكر نصيحة قدمها له حين رآه
يوماً؛ فقد دعاه إلى العودة للأرض، والتوحد بها، فهذه العودة خير له من تلك المهنة:
أمر بكفه فوقي.. فأسلمت اليدين إليه
فباركني وقال:

هناك سوف أراك في الجنة
إذا انغرزت ببطن الأرض أقدامك
وأحلامك
إذا اتسخت يداك غدا.. على طينه
وغاب الوجه.. لا أدري..
ولكن غاب..⁽³⁾

- (امرأة): شخصية مجهولة، لكنها صدمت بفرقه، وأصيبت بشيء من الخبل، والهوس النفسي، فهي
تنتظر عودته في كل وقت بلا جدوى:

أظن هنا أحوك الصوف..
ثم أقل ما حكْتُ
هنا في إبرتي ألقاه..
أرشفه مع الأحران
أقول يعود عند الفجر.. ثم أعيد ما قلتُ
إذا جاء المساء الرطب دون حصانه الأصهب
كسرت أمامي الفنجان.. لن ألقاه في فنجان
ولم أعرفه في عمري.. ولكن ههنا في القلب⁽⁴⁾.

- (صعاليك في شارع مهجور): حضور ينتظرون عودته، ويتحملون العناء من أجل ذلك:
وقد نزني.. وقد نسرق
ولكننا هنا.. من أجل أن يأتي..

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 163.

(2) نفسه، 165.

(3) نفسه، 165-166.

(4) نفسه، 166.

تحمّنا صرير السّاعة الرّعاء
وثقل الرّعب إذ يلتفّ حول الظّهر..

كلّ مساء⁽¹⁾.

ورغم أنّهم متلهّفون لرؤيته إلا أنّهم يصدّمون بالنهاية - الموت:

ولولا هذه اللّهفة

تدور على أصابعنا.. على الأحداق والأعناق

تأرجحنا على الشجرة

وكان الموت!⁽²⁾

النهاية تعلن الموت؛ فكأنّ هناك ستارا يُسدل، وأحانا جنازيّة تُعزف؛ لتنتهي مشاهد القصيدة
نهائية مأساوية.

والقصيدة في بنيتها تسير وفق خطّ رسمه الشّاعر، تختلط فيها القصصيّة بالدرامية، فكلّ
شخصية تقصّ قصّتها التي قد تطول أو تقصر، وطول الأودار يعود إلى مدى علاقة الفدائي بالشخصية،
فقد طال الدور للشخصيات التي تربطه بها علاقة وثيقة، مثل: الأم، جوقة النساء، جوقة الرجال، لكن
الدور قصر مع "اللس" الذي رآه مصادفة، وكذلك المرأة والصعاليك الذين سمعوا عنه.

4- الشرح والتفسير والتوضيح:

يقوم الشّاعر في هذه الحالة بشرح المعنى، وتوضيح الدلالات أكثر ممّا يُحتاج إليه، وكأنّ الشعر
يميل في هذه الحالة إلى النثر أو يخالطه النثر، ولا مانع من ذلك عند بعض النقاد مثل (كولردج)، الذي
يرى أنّ القصيدة أيّما كان طولها لا يمكن أن تكون كلها شعرا، لكن لا بد أن تكون تلك الأجزاء الداخلة
إليها متجاوبة مع الشعر⁽³⁾.

لعل (كولردج) يقصد بكلامه هذا أن تميل القصيدة في بعض أجزائها إلى النثر، واستخدام
أسلوبه المباشر، لكن يجب أن يكون هناك انسجام بين ما هو شعريّ وما هو غير شعري. وإذا انعدم
الانسجام بين الأجزاء فهذا يعني ضعف القصيدة، ولعل ذلك يكون وراء الضعف الذي قد يعتري بعض
القوائد الطويلة؛ ولا عجب في ذلك فالشرح والتفسير من خصائص النثر، وليس من خصائص الشعر.
والشّاعر الذي يميل إلى الشرح والتوضيح، يحاول أن يضع أمام القارئ كل ما يجول بخاطره،
مبتعدا عن الإيحاء، وفي معظم الحالات يكون لهذا الشرح سبب، وأبرز سبب هو ما يقصده الشّاعر من
توصيل معيّن للقارئ؛ ليلبّر أمامه قضية ما.

ووليد سيّف في شرحه لبعض السطور الشعريّة يهتمّ بتفصيل السطر، ليعمّق مغزاه في المتلقي،
ورغم الشرح فإنّه يظلّ محافظا على الموسيقى الشعريّة، والأسلوب الشعري، لكن الشرح يفقد الشعر
بعض خصائصه التكنيفية والإيحائية.

ومن التفسيرات في شعر وليد سيّف، قوله:

(1) وليد سيّف، قصائد في زمن الفتح، 167.

(2) نفسه، 168.

(3) انظر: كولردج، النظرية الرومانتيكية في الشعر: سيرة أدبيّة، ترجمة: عبد الحكيم حسّان، 250.

فوق الجسر الواصل بين الزرقة والموت

الفاصل بين الضجّة والصمت [توضيح
وقفت خضرة

المرأة ذات النظرات القروية⁽¹⁾ [توضيح

ثم يقول:

فوق الجسر الواصل بين الزرقة والموت

وقفت تلك المرأة

ذات الوجه الطفل..

والأظفار الجارحة الوحشية⁽²⁾ [توضيح

وهذا التفصيل ليس عبثاً، فهو يقدّم لنا صورة "خضرة"، ويشرحها؛ ليعرّف بذلك المرأة، فلا يكفي أن يقول خضرة؛ عرفها في المقطع الأول بأنها قروية، فمنحها هويّة، ثم انتقل ليودعها المتناقضات، فوجهها طفل، لكنّ أظفارها جارحة وحشية، فدلّ على خصائصها الجسميّة والنفسيّة. وهذه التعريفات تبرز أهميّة "خضرة"، وضرورة معرفتها.

وبعد ذلك تسير القصيدة، ذاكرة خضرة دون تفصيل؛ فقد غدت معروفة، ثم تحلّ "باقة" محل خضرة، وكأنّ خضرة معادل للوطن، وصورتها هي صورة الوطن بتحوّلاته:

فوق الجسر الواصل بين الخضرة والموت

كانت "باقة"

تكنز في الشرفات المفجوعة

أنشودة حبّ ممنوعة⁽³⁾.

وهناك أسلوب آخر قريب من الشرح يتكرّر في شعر وليد سيف، وكان سبباً في الإطالة - رغم ما يؤدّيه من إثارة فنيّة - يكمن هذا الأسلوب في تداعي السطور الشعريّة، وصعوبة التوقّف الكتابي؛ لأنّ السطر الأول يفتح أمام الشاعرة تدفقاً شعرياً، فتنثال عليه الأفكار متدفّقة بالعواطف. وأهميّة هذا الأسلوب تعود إلى ما يقدّمه من صور متكاملة عن فكرة، أو عاطفة، ما يجعل المتلقّي يتجاوب مع هذه الصور وينفعل:

أن نتوهج في قلب الساعات المبتوره

نوقد في لغة الحائط أسطوره

أن نحمل هذا العلم في الأهداب

نفتح للجرح الضائع كلّ الأبواب

أن نتسلّق عن شبابيك الأحباب

شجر اللّبلاب*

أن نذكر حين يجيء الليل

(1) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 54.

(2) نفسه، 54-55.

(3) نفسه، 63.

* هناك خلل إيقاعي في الأسطر الشعريّة.

إنسانا غاب
أن نكتب أشعارا عن فصل قادم
أو نشتل من صوت الرّيح غمامه
ونربّي في خوذ الجند حمامه⁽¹⁾.

5- التكرار:

كان التكرار واضحا في قصائد وليد سيف، وتسبب في تطويل بعض قصائده، من أمثال ذلك: قصيدة "حكاية إبريق الزيت"⁽²⁾، فقد تكرّر السطر (هل أحكي قصة إبريق الزيت) ثلاث عشرة مرّة. وفي قصيدة "الهجرة من مدائن الأشياء"⁽³⁾ تكرّر السطر (صديقتي) بوصفه سطرا شعريا، وما بمعناه: (رفيقتي، حبيبتي) اثنتي عشرة مرّة. وتكرر السطر "في زمن الفتح" ثماني مرّات في قصيدة "تقاسيم في زمن الفتح"⁽⁴⁾. وفي قصيدة "وشم على ذراع خضرة"⁽⁵⁾ تكرّر السطر: "فوق الجسر الواصل بين الزرقعة والموت" خمس مرّات، وفي قصيدة "الموت في آخر الليل"⁽⁶⁾ تكرر السطر: "عندما أيقظوني من النوم" ثلاث مرّات، و"حين أتوني" سبع مرّات، وفي قصيدة "الحبّ ثانية"⁽⁷⁾ تكرّر السطر: "الحبّ ثانية" سبع مرّات، وقد يكرّر فقرات شعرية كاملة كما في قصيدة "البحث عن عبد الله البرّي"⁽⁸⁾. وهناك أمثلة كثيرة على هذا التكرار، عدا تكرار المعاني نفسها.

6- المقدرة الفنيّة:

التفت الناقد الإنجليزي (هربرت ريد) إلى العلاقة القائمة بين طول القصيدة، والمقدرة الفنية لدى الشاعر، وعلى أساس ذلك ميّز بين الشّاعر الكبير والشّاعر الصغير، يقول موضحا ذلك: "ويطمح أكثر الشعراء لنظم قصائد طويلة، ويمكننا أن نقول تقريبا إنّ الاختلاف بين شاعر (مغلق)* وشعور إنما هو القدرة على نظم قصيدة طويلة نظما ناضجا"⁽⁹⁾. والمقدرة الفنية تتّصل بالموهبة، والاستعداد الفطري، فهناك من أوتي القدرة على الإطالة. وطبيعة وليد سيف طبيعة انفعالية، والقصيدة القصيرة لا تستوعب الانفعال المتداعي؛ لذا يحاول الشّاعر تفرّغه في قصيدة طويلة ثلاثم طول نفسه. لكن الشّاعر -ربّما- كان يحسب حسابا للمتلقّي الذي قد يملّ الطول؛ فحاول كسر الشعور بالملل بوسائل فنية ارتأها ملائمة، وهي دليل على مقدرته، منها: الميل إلى الأسلوب الدرامي، وتقسيم القصيدة إلى وحدات (مقاطع) كلّ وحدة قائمة بذاتها، تعطي معنى متكاملًا، عدا أنّها مقاطع قصيرة -مقارنة بالقصيدة- يكتفي المتلقّي بها إذا شاء. كذلك حاول شدّ المتلقّي حين عبر عن قضايا ذاتية، وإنسانية تتعلق القلوب بها، وتميل لسماعها؛ لأنها تلامس جراحها.

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 133-134.

(2) نفسه، 9.

(3) نفسه، 32.

(4) نفسه، 143.

(5) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 54.

(6) نفسه، 74.

(7) وليد سيف، قصيدة: الحبّ ثانية، (ملحق رقم 2) من البحث.

(8) وليد سيف، قصيدة: البحث عن عبد الله البرّي، (ملحق رقم 1) من البحث.

* هكذا وردت، ولعلّ الصواب (مغلق).

(9) هربرت ريد، طبيعة الشعر، ترجمة: عيسى العاكوب، 59.

واهتم وليد سيف بإيناس القارئ ببعض الأساليب الدافعة للمل، مثل الأساليب اللغوية: (استفهام، نداء، خطاب...) ومثل أسلوب استدعاء الماضي، ومنها أسلوب الترميز؛ فالشاعر لا يكاد يصرح بمناسبة القصيدة، أو بالعرض منها، والترميز هنا شبيه بالرمز، فمثلا القصائد التي تخاطب المرأة، يفهمها الوطني على أنها خطاب للأرض، لكن يفهمها العاشق على أنها خطاب للمعشوقة، وهكذا.

7- توظيف الأغنية الشعبية:

تطول القصيدة حين توظف بعض الجوانب التراثية بشكل أو بآخر؛ "لتستوعب هذا الزخم من التفاصيل أو الأحداث"⁽¹⁾. وقد برز هذا الجانب عند وليد سيف بوضوح، وبروزه بشكل أوضح كان في استلهامه الأغاني الشعبية التي كانت تأخذ حيزاً من القصيدة، عدا أنه كان يكرر مقاطع الأغنية أحياناً. مثال ذلك ما جاء في قصيدة "أعراس":

(طلت البارودة، والسبع ما طل
يا بوز البارودة من الندى مبتل)

.

(بارودته بيد الدلال أريتها
لا عاش قلبي..)

.

وبارودته لقطت صدى في قرابها

لقطت صدى.. واستوحشت لصحابها)⁽²⁾.

.

وهناك أمثلة أخرى في هذه القصيدة، وقد حازت الأغاني على (18 سطراً) فعلياً من أصل (308) أسطر، وهذا جعلها تدخل تحت باب القصيدة المطولة.

وبالعودة إلى القصائد المتوسطة في شعر وليد سيف، يجد الدارس أن القصائد الأربعة التي جاءت تحت هذا التقسيم هي من نوع (السوناتا) أو (السونّو)، وهي ترجمة لـ (Sonnet). و(السوناتا) في الأصل قصيدة تشتمل على أربعة عشر بيتاً، اخترعها شعراء (بروفنسا) أو (إيطاليا) في القرن الثالث عشر الميلادي⁽³⁾.

وما يميز (السوناتا) عن القصيدة الغنائية ضرورة أن تحتوي أكثر من جزء، لكل جزء طابعه، (فالسوناتا) في الأصل هي معزوفة لآلة تتألف من أربعة أجزاء، تتداول السرعة والبطء في الإيقاع؛ فالحركة الأولى سريعة، والثانية بطيئة، والثالثة راقصة، والرابعة (الخاتمة) سريعة⁽⁴⁾. وطبيعة (السوناتا) تبدأ برباعية تحتوي جانباً من الفكرة، ثم تأتي الأبيات الأربعة التي تليها لتوضح هذه الفكرة وتعمقها، ثم تأتي الرباعية الثالثة لتعدل بالفكرة عن مسارها السابق تمهيداً لبلوغ الخاتمة أو المغزى في الثنائية التي تنتهي بها (السوناتا)⁽⁵⁾.

(1) رقية حجازي، القصيدة الطويلة في الشعر العربي الحديث، ص 118، رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية، الأردن، 1994م.

(2) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 35.

(3) انظر: مجدي وهبه، كامل المهندس، معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب، 203.

(4) انظر: علي عبد الله، الموسيقى التعبيرية، 27.

(5) انظر: إبراهيم خليل، الضميرة واللهب، 202.

وبالنظر إلى (سوناتا) وليد سيف يجد الباحث أنه لم يلتزم بمنطق (السوناتا) الدقيق، لكن يمكن القول إن (السوناتا) لديه يمكن تقليصها إلى أربعة عشر بيتاً (سطراً)، إذا حصل هناك تضام بين بعض الأسطر المدورة، أو المتصلة اتصالاً دلالياً وثيقاً، وهذا ممكن لأن قصائده هذه ليست طويلة مقارنة مع غيرها:

ومثال ذلك هذه (السوناتا) التي سأحاول تقسيمها وفق المنظور السابق:

			ربما أقعدني الحزن عن الموت دقيقة لحظة
	(1)		
الرباعية	(2)		فاشتعلي كالصاعقة
الأولى	(3)		واستفيقي في تواريخ الحرائق
	(4)		حينما ينطفئ الوهم على وهج الحقيقه في العيون الصادقه
	(5)		ربما أقعدني الموت عن الموت..
الرباعية	(6)		ومرت في فؤادي
الثانية	(7)		كل أحزان الليالي السابقه والقطارات التي تحمل قلبي
	(8)		والفصول الخائنه
			هكذا..
			أعلن حزني ساعة في العمر..
	(9)		حين الأغنيات
			أصبحت في آخر الليل..
الرباعية	(10)		بلاغا عسكريا.. ونداءات..
الثالثة	(11)		وإعلان وفاة..
			فاستفيقي من ليالي البرد..
	(12)		والعتمه والجوع الرهيب
			إنما يحزني ظلم القريب
الثانية	(13)		حينما يقعدني عن روعة الموت دقيقة
الرابعة			ويخلىني..
(الخاتمة)	(14)		زمانا مستباحا في محطات البريد!! ⁽¹⁾

تبدأ (السوناتا) بجزء من فكرة متسعة، فقد تطرق الشاعر للحزن والموت، وأنه ربما أفعد هذا الحزن عن الموت لحظة، لكن سرعان ما تشتعل الأشياء، وتستفيق، حينما يتلاشى الوهم أمام وهج الحقيقة.

(1) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 9-11.

ثمّ يسحب الشّاعر هذه الفكرة إلى الرّباعيّة الثّانية، فيشير إلى الموت الذي يقعد عن الموت، والحزن الذي يعصف بفؤاده، لكن سرعان ما تتعمّق هذه الفكرة حين يشير إلى القطارات، والفصول الخانقة، وهذه كانت سببا مباشرا للحزن، أو الموت الذي يعاني منه.

ويظلّ متشبّثا بالفكرة نفسها في الرّباعيّة الثّالثة؛ فالحزن والموت معطيان ترتكز عليهما هذه (السّوناتا)، لكنّ الشّاعر لا يدعهما يسيطران عليه، فمرّة يشير إلى وجودهما لدقيقة، أو لحظة، أو ساعة في العمر، وفي هذه الرّباعيّة يعدل عن حزنه، وموته، ليدعو إلى الاستفاقة من ليالي البرد والعتمة والجوع أمام البلاغات العسكرية، والنداءات، وإعلانات الوقيّات.

وهنا يصل إلى الخاتمة، ليبرز مغزى (السّوناتا) كاملة، حينما يشير إلى سبب حزنه، الذي يعود إلى إقعاده عن الموت، وهذا ظلم؛ لأنه سيظلّ مشرّدا مشتتّا، متسكّعا في محطات البريد. وفي هذه الثّانية يريد الشّاعر إيصال فكرة هي وقوف الآخرين في وجهه، ومنعه من المقاومة والموت الشريف، وهذا هو الحزن الذي اشتكى منه في الرّباعيّات السابقة، والشّاعر يرفض حياة الضيّاع، والهجرة، وانتظار البريد الذي يعمّق مدلول المعاناة والبعد والعذاب.

البناء المقطعيّ

قد يقسم الشاعر قصيدته إلى مجموعة من المقاطع تقضي إلى بعضها بعضاً؛ لتشكل مجمل القصيدة، والبناء المقطعيّ أسلوب تتشكل القصيدة وفقه في أجزاء عدّة، كل جزء يعدّ وحدة شعريّة واحدة مترابطة، تمهّد للجزء الذي يليه⁽¹⁾، وتألّف القصيدة في بنية مقطعيّة يعود إلى أنه "في بعض الأحيان تتركّب الرؤية الشعرية في القصيدة من مجموعة من الأبعاد التي يتميز بعضها عن بعض إلى حدّ ما، دون أن تفقد ترابطها وتلاحمها، فتجيء مثل هذه القصيدة مؤلفة من مجموعة من المقاطع التي تتمتع بلون من الاستقلال - الذي كثيراً ما يؤكده الشاعر بإعطاء كلّ مقطع منها عنواناً خاصاً - في إطار الوحدة العميقة الوثيقة التي تتعاقق في إطارها كلّ الأبعاد، وتمتاز كلّ المقاطع"⁽²⁾. وقد يُظنّ أن القصيدة التي تستخدم أسلوب المقاطع قصيدة مفكّكة الأوصال، غير أنّ هذا الظنّ يتبدّد حين يعاد ترتيب هذه المقاطع، ويُنظر إلى القصيدة في نموّها العضويّ، فكلّ مقطع يقود إلى المقطع الآخر في نوع من التدرّج الدلالي، وتطور المعنى، وهذا ما يمنح القصيدة نوعاً من التآزر حين يصبح المعنى كياناً كلياً في مقاطع القصيدة المختلفة⁽³⁾. ونظام المقاطع واضح في القصائد الطويلة⁽⁴⁾؛ لأنها تحتل هذا النظام، بيد أن القصيدة القصيرة تشكل مقطعا واحدا في بنيتها الكلية - إذا جاز التعبير.

والبناء المقطعيّ ظاهرة شكلية من ظواهر بناء القصيدة عند وليد سيف، واندرجت تحت هذا اللون ستّ عشرة قصيدة من أصل واحدة وثلاثين؛ أي ما يعادل نصف عدد قصائده تقريبا، ولعلّ اهتمامه بهذا البناء عائد إلى طبيعة قصائده التي تتسم بالطول من الناحية الشكلية، وإلى المحتوى الفكريّ والذهنيّ من الناحية المعنوية، عدا عن الناحية الفنية التي تكسر الرتابة، وتفاجئ إحساس المتلقي بما تقّمه المقاطع من صور مختلفة في مضمونها ظاهريا.

وتنوّعت أنماط البناء المقطعيّ في شعر وليد سيف، وتجلّت ثلاثة أنواع بارزة لهذا البناء:

- 1- المقاطع المعنونة.
- 2- المقاطع المرقّمة.
- 3- المقاطع المعنونة المرقّمة.

1- المقاطع المعنونة:

اهتمّ الشاعر في هذه القصائد بوضع عناوين فرعية عدا عن عنوان القصيدة الأصليّ، وقسم القصيدة إلى نصوص جزئية تتألف معا منتجة نصّ القصيدة الكلّيّ، وثمة أشكال لطريقة العنونة الداخلية:
أ- المقاطع المعنونة جانبا: مثل هذا اللون ثلاث قصائد هي: أغنيات حب فلسطينية⁽⁵⁾، وقصيدتان⁽⁶⁾، ومحاولة للبحث عن هويّة الفدائي⁽⁷⁾.

(1) انظر: امتنان الصّمادي، شعر سعدي يوسف - دراسة تحليلية، 35-36.

(2) علي عشري زايد، عن بناء القصيدة العربية الحديثة، 31.

(3) انظر: (فتحي أبو مراد)، شعر أمل دنقل - دراسة أسلوبية، 54.

(4) انظر: علي عشري زايد، عن بناء القصيدة العربية الحديثة، 31.

(5) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 78.

(6) نفسه، 104.

(7) نفسه، 153.

وبالدخول إلى إحدى هذه القصائد، ولتكن "أغنيات حبّ فلسطينية" يجد الدارس أربعة مقاطع في هذه القصيدة هي: طولكرم، عن الفراق، عن الوفاء، الفارس والأغنية، فهل التقت هذه المقاطع في محتواها الفنيّ والفكريّ؟

طولكرم عنوان المقطع الأول، يعبر فيه الشاعر عن الرابطة التي تربطه بذلك المكان، وتعيده الذكريات إلى أيام الطفولة هناك؛ لتذكره بماضي طولكرم الجميل، فيصاب بنوبة من الحنين إليها بعدما أوصلت أبواب العودة إليها:

وأنا أجتاز في عينيك موتي
ودهاليز الجراحات التي تخزن صوتي
أنت يا أمّي.. وبنتي
تعبير الأقدام أزمانا..
من الرّيح وفوهات البنادق

.....

وأنا أعرف بيتي
وخوابي الشّوق في صمت السّلام
آه هل تدرين يا أمّي الحنون
أيّ حزن تبعثُ الدّور بقلبي

حين لا تفتح بابا

حينما ينتفض الحسّون في اللّيل غراباً⁽¹⁾

ثم ينتقل الشاعر إلى المقطع الثاني "عن الفراق"، وفي هذا المقطع يجليّ مضمونا فكرياً جديداً هو تجميل الفراق، وتحسين صورته؛ ففراق وليد سيف ليس فراقاً يورث النسيان، إنما هو فراق يجتدّد العهد مع الوطن، ويوطّد العلاقة بين المغترب والمكان الذي فارقه، وهذا مضمون يتعارض مع ما وقر في أذهان الناس من أنّ الذي نزح نسي الأرض، والأهل:

يا حبيبي.. نحن لم نعتد..

ونمضي

نتعزّي بغد النسيان.. أو عمر التّناسي

حين تدرون بأنّنا

قد غزلناكم شراعا

وحملناكم قبابا.. وشبابيك.. وطينا⁽²⁾.

وهذا يستدعي من الشاعر الانتقال إلى المقطع الثالث: "عن الوفاء". يخاطب في هذا المقطع ضميراً مؤنثاً، قد يكون عائداً إلى مدينته، أو إلى أمّه، وقد جاء المقطع في قسمين خفيين، الأول: الشاعر يخاطب الحبيبة، والثاني: الحبيبة تخاطب الشاعر، والقسمان يعبران عن الإخلاص والوفاء رغم البعد:

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 79.
(2) نفسه، 81.

ويحكون أن المطر
تجمّع في مقلتيك حنانا ووعدا
وكوكب خلف التياح الجفون
دروبا من الشوق والإنتظار الحزين
يُنديّ خمارك إِمّا وقفت على المنحدر
تنادين واحدك الغائب المستثار.⁽¹⁾

ويظهر صوتها ليعبر عن الوفاء، والبقاء على العهد مهما طال الانتظار:

إليك..
وأقسمتُ أنتَ حبيبي
أظلّ.. وكيفا تراني جميلة
أظلّ اخضرارا.. وفيض شباب
وخزنتُ كلّ عطايي خلف الجفون..
وأغضتُ.. أغضتُ يا واحدي..
وأسدلتُ فوق العيون حجابي
وأقسمتُ كلّ كنوزي إليك
إلى أن تجيء وتفتح بابي⁽²⁾

وفي المقطع الرابع "الفراس والأغنية"، تقمّص الشاعر شخصيّة الفرّاس الذي يتحدّى عقبات

البعد كلها، ويرسم طريق العودة إلى الحبيبة، ويرتدّ أغنية العودة:

فلو أنّي سقطتُ اليوم عن فرسي
فلن تمضي بي الأيام عن وعدي
بأن ألقاك خلف قناطر الوجد
سأركب مهرتي في الصبح
أحاورها وأسقيها حليب الجرح
أدير عيونها في جبهة الشمس
أعوّدها قروح العدو والنار
ولو أنّي سقطت اليوم عن فرسي..
سأركبها..
أغني نفس أغنيتي
عن العرس الذي يأتي
عن الطفل الذي يأتي
ويملاً ساحة الدار.⁽³⁾

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 83.

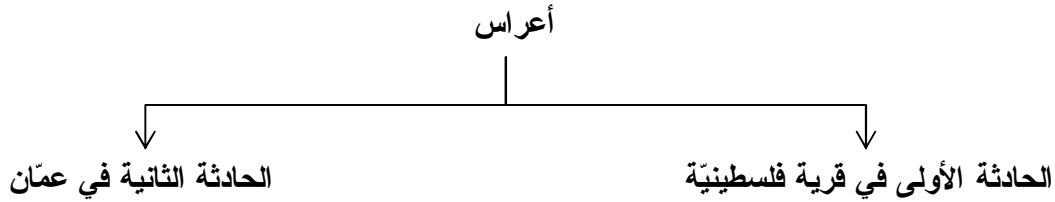
(2) نفسه، 84.

(3) نفسه، 90-91.

تتنظم المقاطع الأربعة في خيط نفسيّ واحد، فقد أفضى كلّ مقطع إلى لاحقة؛ فالأول جاء استعادة للماضي، ورسم صورة المعاناة الحاضرة في الغربية، وتمثّل "طولكرم" المكان الذي أثار الصّراع في المقاطع الأربعة؛ فتذكّر الشاعر الماضي الجميل في الوطن يقود إلى البحث عن سبب انتهاء تلك اللحظة، وعدم القدرة على استرجاعها، وهذا السبب يكمن في الفراق الذي عمّق الصّراع بين الماضي والحاضر؛ الماضي الذي يمثّل محطة بارزة في حياة الشاعر -محطة الوطن- والحاضر الذي يمثّل محطة بارزة كذلك هي محطة الغربية. لكن الحاضر على الرغم من سلبيّاته إلا أنه وثّق علاقة الشاعر بوطنه، وجعله وفيّاً أيّما وفاء، ورغم أنّ الخروج حال دون اللقاء، وصار الأمر شبه مستحيل، إلا أنّ نهاية المقاطع حملت تصميماً واضحاً على الرّجوع، من أجل استعادة ذلك الماضي العزيز.

ب- العنونة المتوسّطة:

في هذه العنونة يضع الشاعر العنوان الفرعيّ تحت العنوان الرّئيس، وسط الصفحة، وكأنّه يمثّل عنواناً رئيساً ثانياً، ومثّل هذه العنونة قد تخدم المتلقي في فهم النصّ الذي يليها، ومثّل هذا اللون قصيدة "أعراس"⁽¹⁾ التي قسّمها إلى حادثتين ضمن مقطعين طويلين، على هذا النحو:



وهذه العنونة تزيل لبساً أمام القارئ؛ إذ لولا العنونة لاختلطت الأحداث التي جرت في قرية فلسطينية مع تلك التي جرت في عمّان، وحتى لو بدا الأمر واضحاً، فهذه العنونة مقصودة، وتهدف إلى شيء في نفس الشاعر؛ فالحادثة الأولى في القرية الفلسطينية سرعان ما تحوّلت إلى عمّان، ولذلك دلالاته على مستوى التحوّلات الواقعية والنفسية؛ فالوطن يتحوّل من فلسطين إلى عمّان، يصاحب هذا التحوّل اغتراب الإنسان وشتاته.

ج- العنونة بتكرير سطر شعريّ:

يكون ذلك بتقسيم القصيدة أكثر من قسم على شكل مقاطع أقصر من سابقاتها، ولا يضع الشاعر عنواناً جانبياً، أو متوسّطاً، بل يستخدم سطرًا شعريًا ليكون فاتحة لكلّ مقطع، ويتكرّر السطر نفسه دون قصد الشاعر إلى جعله عنواناً، لكنّ القارئ يلمس فيه فاصلاً بين أجزاء القصيدة، أو ما يشبه العنوان المتكرّر. وهذا اللون لا يختلف عن القصائد التي عدّها النقاد قصائد مقطعية؛ لأنه يشبه النظام المقطعيّ في أنّ كلّ جزء من القصيدة قائم بذاته، ويحمل فكرة مستقلة في المعنى الخاصّ، كذلك كان السطر

(1) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 25.

الشعريّ المكرّر بمنزلة عناوين مكرّرة، حلّ محلّ العناوين الفرعية، وأدّى وظيفتها تقريبا، وفي الوقت نفسه تلتقي أجزاء القصيدة في وحدة متماسكة بمعناها الشامل، تماما مثل القصيدة ذات المقاطع المعنونة. مثل هذا النوع قصيدة: "تقاسيم في زمن الفتح"⁽¹⁾ والسطر المكرّر فيها: "في زمن الرّيح / الفتح". وقصيدة "وشم على ذراع خضرة"⁽²⁾، والسطر العنوان هو: "فوق الجسر الواصل بين الزرقّة والموت". وقصيدة "الموت في آخر الليل"⁽³⁾، والسطر العنوان فيها هو: "عندما أيقظوني من النوم"، أو "حين أتوني". ومثال ذلك هذان المقطعان من قصيدة "الموت في آخر الليل":

حين أتوني..

وانفتح الباب على مصراعيه

كان الثلج الأوّل..

والأفراس البريّة

تملاً صدري

واندفع حبيبي بين الأشجار الملتفه

خلف فراشه

وامتلاً رصيف البحر

. . بأقدام البحّارة والأطفال

والأمسيّة غدت دافئة وحميمه

مثل حكايا الجدّات⁽⁴⁾

ثمّ يأتي جزء آخر بتكرير السطر العنوان؛ ليدلّ على بداية مقطع جديد:

حين أتوني

كان العالم يركض في دورته اليوميّة

وحنين نحو حبيبي

يغرقني برذاذ الضّوء..

وينذرني بالموت القادم

وصهيل حصان دمويّ

يأتي من كل الشرفّات..

ويترك فيّ

طعم الشوك البرّي..

وطعم حريق فاتن⁽⁵⁾

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 143.

(2) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 54.

(3) نفسه، 74.

(4) نفسه، 80-81.

(5) نفسه، 81-82.

يلمس القارئ في كلّ مقطع فكرة قائمة بذاتها تفهم دون الحاجة إلى المقطع السابق، إلا أن وجود مجموعة المقاطع يعطي الصورة الكلية التي أرادها الشاعر، من هنا فالأمر شبيه بما وجد في قصيدة المقاطع؛ لذا فوجود الفواصل على أية شاكلة يكفي لإعطاء المقاطع حدودها، بغضّ النظر عن نوعيّة هذه الفواصل؛ فقد تكون خطوطاً، أو ما شابهه، ولا يشترط وضع عنوان أو رقم.

2- المقاطع المرقّمة:

يُستخدم في القصيدة ذات المقاطع المرقّمة تسلسلٌ رقميّ يفصل بين أجزائها، ويعدّ كلّ مقطع يحمل رقماً وحدة شعريّة مترابطة، تقود إلى الوحدة التي تليها. وقد حازت القصائد ذات المقاطع المرقّمة على النصيب الأكبر في شعر وليد سيف، مقارنة مع القصائد المقطعيّة المعنونة؛ ويبدو أنّه متعلّق بالرقم أكثر من تعلّقه بالعنوان، حتى ظهر لديه مقاطع تحمل أرقاماً وعناوين في آنٍ واحد. ولعلّ وليد سيف لم يظنّ إلى أنّ العنونة تقرب النصّ أكثر من التّرقيم المجرد، الذي لا يحمل - عادة- للقارئ أية دلالة غير دلالة الترتيب، وإن كان الأمر قد يختلف لدى الشاعر، فربما فرغ الرّقم من كونه رمزا رياضياً ليحمّله سيميائيّة خاصّة به، يحاول حلّها الناقد الحاذق، ويتوقّع دالاتها القارئ الماهر.

والمقاطع المرقّمة اتخذت أشكالاً في شعر وليد سيف:

1- المقاطع المرقّمة جانباً: وأمثلةها:

- حكاية إبريق الزيت⁽¹⁾ [1 - 9]
- النورس المفقود⁽²⁾ [1 - 5]
- عن الجرح والحبّ القديم⁽³⁾ [1 - 4]
- بطاقات صغيرة إلى طولكرم⁽⁴⁾ [1 - 7]
- بدايات ريفيّة إلى الزّمن الطيّب⁽⁵⁾ [1 - 3]
- البحث عن عبد الله البريّ⁽⁶⁾ [1 - 8]

2- التّرقيم المتوسّط:

في مثل هذه المقاطع ينتقل التّرقيم من الجانب إلى الوسط، ووجود الرّقم في الوسط يجعله أكثر بروزاً وأهميّة، وكأنّ الرّقم أصبح يحمل دلالة جديدة، أو يحلّ محلّ عنوانٍ غائبٍ يريده الشاعر، لكن أبقاه خفياً ورمز له برقم، تاركاً للقارئ حرّيّة التفسير والتأويل، ومع أنّ ذلك قد يفهم من التّرقيم الجانبيّ، إلا

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 9.

(2) نفسه، 43.

(3) نفسه، 97.

(4) نفسه، 109.

(5) نفسه، 133.

(6) وليد سيف، قصيدة: البحث عن عبد الله البريّ، (ملحق رقم (2) من البحث).

أنه هنا يصبح أكثر إلحاحاً؛ لأنّ المتلقّي معتاد على أن يرى عناوين النصوص وسطاً لا جانباً، وكون الرّقم في الوسط دلّ على أنّه يؤدّي وظيفة عنوانٍ فرعيّ.

مثّل هذا النمط قصيدة "مرثيات إلى محارب مجهول"⁽¹⁾، وهذه القصيدة لا تحمل عنواناً إذا حوكت بالمفهوم الدقيق للعنونة، بل هي شبيهة بما كان لدى القدماء في مقدّمات قصائدهم، مثل: قال يرثي، قال يمدح...، وهذه ليست عنونة دقيقة؛ لذا جاءت أرقام المقاطع تدعم عنوان القصيدة، وتكشفه؛ فالمكوّن الأول في العنوان هو "مرثيات" جاء جمعاً، وهذا يعني أنّ هناك مجموعة من المرثيات، ممّا يستدعي في ذهن المتلقّي أن تحمل كلّ مرثية عنواناً مستقلاً يعبر بدقّة عما يليه.

حمل الرّقم الأول نشيد المحارب، وكان مدخلاً للمتلقّي، وتمهيداً للحديث عن الموت، وقد أنهاه الشاعر بقوله:

وأنتَ في يدي..

وفي انتظار لحظة الولاده

تفتح بابي الأخير

على فصول الجوع والرّماده

وتبتدي بالموت!!!⁽²⁾

ثمّ يتلو المقطع الثاني، وهو مقطع ينقل أثر الموت في الآخرين، هذا الموت الذي كان بداية الحياة الحقيقية، جاء فيه:

إذ ابتدا زمانه..

حين انتهى زماننا..

في موته معانقا رهافة الأشياء

. . في المدينة المباركة⁽³⁾

وفي المقطع الثالث استمرار لتيّار الحزن، وشكوى من الزّمان الذي خلا من الأبطال بعد هذا

المحارب، جاء فيه:

تحرقتني عيناه -لو عرفت-

تطردني من شارعٍ لشارع..

أموتُ في عمّان..

تستبيح شعري الصّحراء

تدعني عيناه في رحاب جامعٍ قديم:

(مولاي أنكرت شعاري النّساء..

كنتَ فارساً وعاشقاً كريم⁽⁴⁾

(1) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 89.

(2) نفسه، 90-91.

(3) نفسه، 92-93.

(4) نفسه، 96.

أما المقطع الرابع ففيه فورة شوق للفارس الرَّاحل، وهو شوق يثير الشَّجن، ويؤجج المشاعر،

منه:

نشاق أن تفيق في عروقنا
إذا استعادت الرياح صوته ذات نهار،
الخطوة العذراء للقمر
وبائعات الورد والجرار
في ليلة تذيب جبهة المسافر الغريب..
إذا تشوّقت جفونه..
تحرّقت
وعلّقت على الشّمال..

حيث جدّة تحدّث الأطفال عن محاربٍ قديم⁽¹⁾

على هذه الشاكلة أدت المقاطع فاعليتها في القصيدة، التي قدّمت أربع مرثيات للمحارب، كل مرثية مهّدت لتاليتها، وعمّقت دلالة مجاوراتها، وكان الفصل بينها بالترقيم وسيلة مريحة للقارئ الذي يأخذ من كلّ مقطع فكرة، ثمّ يضمّ الأفكار معا ليتبين مغزى القصيدة كاملة.

3- المقاطع المعنونة المرقّمة:

يجمع هذا النوع من المقاطع بين النوعين السابقين؛ فهناك رقم متسلسل جانبا، جاء رديفا له العنوان، ومثّل هذا النوع ثلاث قصائد: "أربع بطاقات في العيد"⁽²⁾، و"طقوس"⁽³⁾، و"مقتل زيد الياسين على طرف المخيم"⁽⁴⁾.

ومقاطع "أربع بطاقات في العيد"، جاءت على النحو:

1- الحزن 2- التذكّار 3- العبور 4- اللّقاء.

أمّا "طقوس" فكانت:

1- (فلسطينية) 2- (بودية) 3- "إفريقية".

ومقطعا "مقتل زيد الياسين" هما:

1- تنويعات حزينة على الحكاية 2- الحكاية.

والسؤال هنا: لماذا لم يختار الشاعر الترقيم وحده، أو العنوان وحده، كما في المقاطع السابقة؟

واجتهاد الباحث يعيد ذلك إلى سببين:

الأول: ذكر الرّقم في العنوان الرئيس في القصيدة الأولى وهو "أربع"، جعل الشاعر يستجيب لعنوانه؛ فلبّى طلب المتلقي الذي ينتظر أربع بطاقات تحت هذا العنوان، وحتى لا يتركه ينشغل بالبحث عن هذه الأرقام، والتفكير بوضعها، لينشغل بشيء أهم وهو العنوان ومغزاه. ومثّل ذلك يقال في طقوس، إذ إنّ

(1) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 98-99.

(2) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 126.

(3) نفسه، 169.

(4) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 121.

هناك أكثر من طقس، والرقم وحده لا يكفي؛ لأن الشاعر قصد بالرقم إلى الإشارة لعددتها، وبالعنوان إلى أصل كل طقس؛ فالشاعر اختار هذه الطقوس من أماكن مختلفة، ولشعوب شتى، على الرغم من أنها تلتنقي في وحدة المغزى.

الثاني: البطاقات الأربع، والطقوس مبهمة، فكل بطاقة أو طقس يحمل مضمونا مختلفا عما يليه؛ فجاء العنوان الجانبيّ عقب الرقم موضحاً مضمون كل بطاقة، أو طقس. ومقطعا قصيدة زيد الياسين يقدّمان الحدث بطريقة ذكية؛ فالشاعر بدأ قصيدته بدفقات حزن وألم، تاركا المتلقي يستقبل هذا الحزن، ويتجرّع مأساة إنسانية؛ لذا قدّم هذا المقطع مع أنّ حكاية القتل تسبق تنويعات الحزن، إلا أن الشاعر قدّم الحدث الكائن الآن، فحكاية زيد الياسين انتهت، وما يحدث الآن هو البكاء؛ فقد دلّ الرقم على وجود حدثين: البكاء والموت، ووشى العنوان الذي جاء رديفا للرقم بمضمون كلّ حادثة، لتهيئة المتلقي لاستقبال فحوى المقطع. وجاء العنوان ورقمه في منتصف الصفحة، وكتب بالخطّ الأسود العريض، ما جعله يتخذ بروزا لافتا، تقع عليه العين بمحض رؤية صفحته.

وهكذا فمقاطع وليد سيف جاءت متنوّعة، وهذا أمر يحسب له؛ لأنه ارتقى بقصيدته عن النسق الرتيب، وهذا منح المتلقي شعورا بالارتياح؛ فهو ينفر من الأنماط المتكرّرة، ويأنس بالأساليب المتنوّعة، لأنّ "الطاقة التأثيرية لخاصية أسلوبية تتناسب عكسيا مع تواترها، فكلما تكرّرت نفس الخاصية في نص ضعفت شحنتها التأثيرية تدريجيا"⁽¹⁾.

كذلك خدم التقسيم المقطعيّ القصيدة من زاوية أخرى، فخفّف عناء المتلقي الذي يفاجأ بطول القصائد، وامتدادها عبر عدد من الصفحات يضيق المرء بها ذرعا للوهلة الأولى، وقد يتجنب قراءتها، لكن رؤية المقاطع تجعل الأمر سهلا، حين يخيل للقارئ أن كلّ مقطع هو قصيدة؛ لذا لن تتجاوز القصيدة الواحدة -وفق هذا المنظور- طول القصيدة المألوفة؛ ممّا يجعله يُقدّم على المقطع الأول، وبمجرد هذا الدخول تنفتح أمامه آفاق القصيدة، ولا يستطيع أن يخرج منها قبل إتمامها لاتّصال مقاطعها، ولوجود قيم فنية للتشويق والالتذاذ أثناء القراءة تكفل عدم الملل، وعدم الشعور بالطول الذي يبدو شكليا. وجدير بالذكر أن هناك قصائد طويلة لم يقسمها وليد سيف إلى مقاطع لالتحامها التام، وعدم وجود فواصل بين أجزاءها المختلفة، مثل مطوّلته "تغريبة زيد الياسين"⁽²⁾.

(1) عبد السلام المسدي، الأسلوبية والأسلوب، 86.

(2) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 5.

المنبّهات البصريّة

إن لمحاولة تشكيل فضاء النصّ الخارجيّ جذورا عميقة في تجربة الشعر العربيّ من أقدم العصور، وهي محاولة تعكس حركة الذات الشاعرة في علاقتها الإشكالية مع محيطها، وهذا يجعل النصّ متجاذبا بين حركتين، الأولى داخلية تتمثّل في المضمون وترتبط بحركة الذات، والثانية خارجيّة تتمثّل في الشكل، وترتبط ببنية الواقع⁽¹⁾. ولكلّ حركة أثر في الأخرى، فالحركة التشكيلية الداخلية تنعكس على بنية النصّ الخارجيّة؛ لأنّ القصيدة تمثّل جسدا متكاملا، كلّ جزء فيه يؤثر في الآخر. وسأقوم بمناقشة بعض التقنيات الخارجيّة في قصيدة وليد سيف، وهي تقنيات شكلية لكن لا تخلو من تأثير في مضمون النصّ ودلالاته.

وقد ظهرت في شعر وليد سيف مجموعة من الأساليب الكتابية المتّصلة بهيكل القصيدة الخارجيّة، تلمحها العين قبل القراءة أو أثناءها، وقد تستثير حساسيّة معينة عند القارئ تجاه النصّ، فتحفز نوعا من "القلق القرائيّ" في نفسه يدفعه للبحث عن أسبابه وسرّ توظيفه⁽²⁾. وهذه الأساليب لها علاقة قويّة بتشكيل فضاءات النصّ المختلفة، وتحمل دلالات معنويّة ونفسية وفنية، وتصبح عاملا "من عوامل تفجير الطاقة الإيحائية في نفس المتلقي"⁽³⁾؛ لذا فإنّ القيم البصرية التي يحويها أي نص تبدو صورية شكلية، لكنها لا تخلو من دلالة⁽⁴⁾.

ومن هذه الأساليب الشكلية المحفزة للرؤية البصرية في شعر وليد سيف: توظيف علامات الترقيم، الإزاحة الجانبية للسطور الشعريّة، الصمت الكتابي.

أولا: توظيف علامات الترقيم:

ليس المقصود بتوظيف علامات الترقيم التوظيف الإملائيّ المعهود، فهذا - وإن كان له دلالاته - فإنّ دلالاته الفنية تظلّ ضعيفة؛ لذلك فإنّ توظيف علامات الترقيم توظيفا جديدا لم يعهده المتلقيّ يمثّل انزياحا في استخدام هذه العلامات، وكلّما زادت درجات الانزياح زادت قوّة المنبّه البصريّ لدى القارئ، ويزيادة هذا المنبّه تزداد الحساسية تجاه النصّ، موقظة الوعي، ومثيرة التساؤلات، وهنا تبدأ عملية التفاعل مع القيم الإبداعية في العمل الفنيّ. وفيما يأتي أستعرض بعض هذه العلامات التي وظّفها وليد سيف لأسباب فنية:

توظيف الأقواس:

ظاهرة الأقواس ظاهرة لافتة عند بعض الشعراء المعاصرين، وهي ظاهرة مقصودة، وأصبحت تقنية "تعتمدها القصيدة في إنتاج المعنى، وتشكيل المبني، ناهيك عن طاقتها الإيحائية العالية"⁽⁵⁾. لذا تجاوز توظيف الشاعر لهذه التقنية التوظيف الإملائيّ المعروف، ولم تعد الأقواس تعني بالضرورة

(1) انظر: علوي الهاشمي، تشكيل فضاء النصّ الشعريّ بصريا - نموذج التجربة الشعريّة الحديثة في البحرين، مجلة: الوحدة، ع82-83، 1991م، ص82.

(2) فتحي أبو مراد، أمل دنقل - دراسة أسلوبية، 55.

(3) نفسه، 55.

(4) انظر: محمد الماكري، الشكل والخطاب - مدخل لتحليل ظاهراتي، 213.

(5) فتحي أبو مراد، شعر أمل دنقل - دراسة أسلوبية، 55.

تضمينا لكلام آخر، بل أصبح لها دور هام في تمايز أجزاء الخطاب الشعري⁽¹⁾. ويهتم وليد سيف بهذه الظاهرة، وهناك أنماط مختلفة لتوظيفها، منها: وضع الكلام الذي يأتي بعد: قال، سأل، غنى، نادى، وشبهاتها، بين قوسين، مع أن الكلام الذي يتلو مثل هذه الصيغ يكون للشاعر، لكن الأسلوب الذي يتبعه كثيرا هو إسناد هذا الكلام لشخصية أخرى، مما يجعل المتلقي يستأنس بمحاور خارجي للشاعر، وقد يكون محاورا كذلك للمتلقي الذي قد يسقط وضعيّة الشاعر على وضعيته، من ذلك:

وسمعت غناءك حين يسافر دون هوية:

(غرباء في الليل)

(غرباء في الليل)

غرباء في الليل.. تلاقوا..

لم يحك الواحد للآخر اسمه*...⁽²⁾

أخرج الشاعر تعليقه الخاص الذي جاء بعد الغناء من الأقواس؛ ليظلّ كلام محاوره واضحا معروفا، ولولا وجود الأقواس لاختلط الكلام، وحسب المتلقي أن السطر: (غرباء في الليل.. تلاقوا) تابع لصوت الغناء السابق، ولم يرد الشاعر ذلك. وهذا الأسلوب يكاد يكون مكرّرا في مثل هذه المواضع. وقد تجيء الأقواس حول قول أو نداء، أو سؤال أو ما شابه ذلك، لكنّ هذا القول غير مباشر، إنما يدلّ السياق عليه؛ لذا جاء هذا الأسلوب خفيا. مثل ذلك:

وكان الشعر يولد في المحار

وينزّ دمعا في محطات القطار:

(يا أيها القمر المسافر في الميادين الرّجيمه

أتعود يوما خلف أسوار الضباب

تمشي على كلّ البيوت

وتمرّ في عمر الشبايبك الحزينه

ترمي لطفنتي الحبيبة حلم كوخ..

ربّما أو غصن توت!⁽³⁾

فكان هناك صوتا يقول شعرا في محطات القطار، وهذا القول وضعه الشاعر بين الأقواس؛ ليميزه عن قوله الخاص. وهذه التقنية تشبه الحديث الذي يسمع من وراء الستار، فالصوت الأوّل هو صوت الشاعر بقوله المباشر، لكنه يصمت ليترك شخصية خفية تخاطبه بشيء هو -أصلا- في نفس الشاعر، ثم يعود صوت الشاعر ليتمّ القصيدة.

ويتحوّل القول إلى حلم في بعض القصائد، حلم يعيشه الشاعر، وكي يبرزه لأهميته يضعه بين أقواس؛ فالأقواس تنبّه النظر، وتجعل المتلقي يبحث عن سرّ هذا الكلام المخصّص بالأقواس، فيضع بعض التعليقات، والافتراضات:

(1) انظر: صلاح فضل، الأساليب الشعرية المعاصرة، 77.

* هناك خلل إيقاعي في الأسطر الشعرية.

(2) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 27.

(3) نفسه، 97-98.

أحنّ إليك

وأحلم خلف عمر الصّمت والأوجاع:

(إذا مرّت على جرحي..)

عيونك.. والرّذاذ الحلو.. فيثاره

يزهر قلبيّ الملتاع

شراعا ربّما.. أو غابة خضراء.. أو حاره!⁽¹⁾

والملاحظ أن الشاعر يستخدم مع تقنية الأقواس التي تأتي في مثل هذه السياقات تقنية أخرى، هي استخدام النقطتين الرأسيّتين، وهذه العلامة تأتي تمهيدا لكلام ينتظره المخاطب، ولا يعدم هذا الكلام أهميّة على المستوى المعنويّ أو الفنيّ.

وقد تأتي الأقواس لتضمّن تفصيلا، أو شرح معنى سابق، مثل:

لم يسأل أحد ماذا صارت..

تلك الذهبه!

في معصم "خضرة"!

(بعض رصاص، ونشيد حماس .. زواده!)⁽²⁾

فقد شرح التحوّل الذي آلت إليه الذهبه، وهو تحوّل غير متوقّع؛ لذا ساهمت الأقواس في إبراز أهميّته؛ فخضرة تتحلّ إلى عناصر مقاومة، حتّى الذهبه في معصمها. ويجيء استخدام الأقواس -في غير موضع- ليضمّ تصوير مشهد صغير، أو ليضمّ حكاية قصيرة جدّا تشبه الومضة، ومثال ذلك:

ما زالت تركض خضرة

أجمل ما كانت تركض مهره

والقمر الوحشيّ يمدّ أيّديه الحمقى

ويصدّع وجه الليل حدائق حجر

(أحد رجال الحرس الليليّ يسعل خلف

زجاج المخفر ويراقب.. يعجبه المنظر!)⁽³⁾

في السياق مشهدان واقعيّان: صورة خضرة تركض، بينما أحد الحراس يختبئ خلف الزجاج ويراقب، لكنّ صوت سعاله يكشفه. والمشهد الثاني -على صغره- أضفى على القصيدة حيويّة، وقرب صورة الحدث للقارئ. وقد عمل الشاعر إزاحة في كتابة سطر المشهد، وهي إزاحة شكلية من الجهة اليمنى، ولم يترك ترتيب الأسطر تحت بعضها بعضاً؛ لأن ما بين الأقواس ليس من ضمن الكلام السّابق؛ لذا استخدم منبّهين بصريّين: الأقواس، والإزاحة.

وهناك طريق أخرى لاستخدام الأقواس، وهي مجيئها حول كلام بين لازمتين، ويكون هذا

الكلام أشبه بالجمل المعترضة:

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 106.

(2) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 44.

(3) نفسه، 31.

أحلم.. ربّما..

(ويملاً العيون وهج نجمتين طفلتين)

بغنوة شعبية عن موسم يجيء⁽¹⁾

فالحلم حاصل بالغنوة الشعبية، لكنّ كلاما اعترض بين الفعل "أحلم"، والمتعلّق به "بغنوة"، وهذا الكلام يرسم صورة للشاعر وهو يحلم بالغنوة، صورة تمثلي بالأمل والتشوق، ولو تأخّر هذا السطر الشعريّ بعد سطر "بغنوة..". لفقد وقعه وقيّمته؛ ليصبح كلاما جديدا لا يُحدث قلعا لدى المتلقي مثلما يحدثه وهو معترض؛ فالصورة تجمع بين الحلم وتوهج العيون في لحظة واحدة، ولا يكون ذلك بتأخير السطر المعترض؛ لأنه يصبح كلاما جديدا.

وقد ينقل حدثا مهمّا، فيبرزه بالأقواس، كما في:

"حنفي" المشنوق على باب الفسطاط يصادقني

(مات من الجوع قبيل الشنق،

وبعد الشنق أضاء على عينيه البرقُ..

وفار القمح على البدن)⁽²⁾.

يضع قصّة "حنفي" بين أقواس؛ لأنها تحتوي أحداثا تسترعي الانتباه؛ الموت من الجوع، ثمّ شنق الجثة، ويفاجأ المتلقي بما حدّث بعد الموت والشنق؛ فالبرق أضاء، وفار القمح على بدنه، مع أنّه لم يتيسّر له حيّا، وهذا ينسجم مع فكرة الموت في شعر وليد سيف، الذي سرعان ما يتحوّل إلى حياة؛ لذا جاءت الأقواس تكتنف هذا الكلام الذي جاء ذكر "حنفي" تمهيدا له. ويستخدم وليد سيف القوسين المزدوجين، أو علامتي التنصيص لإبراز ألفاظ معينة في القصيدة، وبوضع هذه الأقواس يلتفت المتلقي للفظّة؛ لأنّ هناك علامة منبّهة، وإضاءة شكلية للتوقّف، وسبّر دلالة هذه اللفظة، والتساؤل عن سبب اهتمام الشاعر بها. من ذلك قوله:

سرحان "الكركي" المنخور الصّدر

من الفقر، يصادقني

ذاك الشيال المهود الكتفين من الأحمال

بحيّ "النزهة" في "عمّان" يصادقني

لا يشرب غير قراح الماء..

دماء "الصحة" يجري من تحت يديه إلى برك التجار..

بلا ثمن!⁽³⁾

قدّم الشاعر وصفا موجزا لشخصية هي سرحان "الكركي"، وقد أظهر مجموعة من ألفاظ النصّ لتتلاءم مع دلالاته، وتسقط عليها نظرات المتلقي بمجرد رؤية السياق، وفي ذلك دافع قرائي محفّز، وإشارات مقصودة جاءت مفتاحا لتدلّ على أن هذه الألفاظ هي المنطلق لهذا النصّ، فسرحان المنسوب إلى مدينة الكرك الجنوبية، لا يلبث أن يظهر بحيّ النزهة في عمّان، وهذه النقلة إشارة إلى معاناة

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 72.

(2) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 63.

(3) نفسه، 63.

سرحان وكده من أجل لقمة العيش، فوجوده بحيّ متواضع من أحياء عمّان لنقل الأمتعة يدلّ على حالته البائسة، ويثير الشفقة عليه؛ أمّا الصحة فجاءت بين الأقواس لتلفت المتلقي إلى دلالة عكسية، حتى لا يخيل له أن هذا الإنسان يتمتّع بالصحة، وبالوقوف عند الأقواس يجد أن الصحة تتحوّل من تحت يديه إلى التجار دون مقابل. هذه الإثارات التي تُثار في ذهن المتلقيّ لن تكون لولا الأقواس التي جاءت حول ألفاظ اختارها الشاعر بعينها، وعمّقت فهم السّياق.

توظيف علامتي الاستفهام والتعجب:

لعلامات الترقيم -كعلامتي الاستفهام والتعجب- وظيفة خطابية، ودلالة فنية في النصّ الشعريّ؛ إذ تتفاعل مع غيرها من الوظائف والدلالات؛ لتسحقن العبارات بطاقات من التوتر تجاه النص. لذلك كانت "علامات الترقيم في آخر بيت أو سطر من النصّ تضع النصّ موضع تساؤل واندهاش"⁽¹⁾. وعلامتا الترقيم (!؟) هما علامتان "تتميزان عن علامات الترقيم الأخرى بكونهما "علامتين للتغيم"، فهاتان العلامتان تستدعيان أكثر من سواهما تنغيماً للأداء الصوتي، وتحكماً في إيقاعه تكويناً وتموجاً"⁽²⁾. وهذا يعني أن النبذة القرآنية تتأثر بمثل هذه العلامات، فنغمة الاستفهام تختلف عن نغمة التعجب، وتصبح الدلالة مزدوجة إذا وضعت العلامتان معا عقب السطر الشعري.

ووليد سيف يهتم في شعره اهتماماً خاصاً بعلامة التعجب، عدا اهتمامه بعلامة الاستفهام، وتكاد تبرز الأولى في كلّ صفحة من دواوينه الشعريّة؛ لتكون منبهاً بصرياً يستوقف المتلقيّ، من ذلك قوله:

وسار خطوة.. أو خطوتين.. وابتسم!⁽³⁾

الموقع ليس موقع علامة تعجب من الناحية الكتابية البحتة، لكنه موضع تعجب من الناحية الفنية؛ فالسياق يدعو إلى التعجب إذا علم القارئ أنه وصف لأحد الشهداء وهو متّجه نحو الموت، فالسير للموت يثير التعجب، وملاقة الموت بابتسامة تثير التعجب أيضاً. وقد تجيء هذه العلامة متكرّرة في الموضوع الواحد مرتين أو أكثر، ومن أمثلة ذلك:

تنقبض الكفّ الممدودة

تسقط في قاع العالم

تفتّح عشباً برياً وصبايا

شعراً ورصاصاً وحكايًا!!!⁽⁴⁾

لم توضع علامات التعجب إلا في السطر الأخير؛ لأنّه يحمل خلاصة الأسطر السابقة من جهة، ولأنّه السطر الذي يثير التعجب من جهة أخرى؛ فهناك أشياء متباعدة التقت وامتزجت في هذا السطر: (الشعر والرصاص والحكايًا)، ثلاثة دوالّ تحمل مدلول الأمل رغم الانقباض والسقوط، فأعقبها بثلاث علامات تعجب، كأنّ كلّ علامة ترتبط بدالّ، ممّا منح العبارة بعداً موسيقياً خفياً، يلمسه القارئ بإنشاد

(1) محمد منال عبد اللطيف، الخطاب في الشعر، 72.

(2) نفسه، 72.

(3) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 75.

(4) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 53.

السطر ورؤية العلامات في آن معا، عدا أنّ الزمن المخصص لإنشاد كل دالّ يساوي الزمن المخصّص لوضع علامة التعجّب تقريبا.

وتُظهر علامة التعجب اندهاشا حادًا حين تجيء في سياق مفارقة، كما في:

ورأيتُ هنالك كافورَ الإخشيديّ..

يسودّ صفحات التاريخ بأمجاد الحلّ السلميّ

وهجوم الحلّ السلميّ

يتمدّد فوق "الفسطاط" ويعلن في مرسوم جمهوريّ:

أنّ الإنسان

يولد في الأصل خصيّا

لكنّ غلاء العيش وأمراض العصر

تجعل منه إنسانا عاديا وسويا

في أرذل أيّام العمر!!!⁽¹⁾

أنّى يصبح الإنسان سويّا في أرذل مرحلة عمرية، مع أنه في بداية حياته لم يكن كذلك؟ إنّها مفارقة تثير تعجّبًا واندهاشًا؛ لذا عبّ عليها بأربع علامات تعجّب، تستوقف المتلقّي، وتجعله يعيد النظر في السياق؛ فيستدلّ على المعنى المقصود إذا لم يكن قد فهمه من القراءة العابرة، وهنا تؤثّر علامات التعجّب في طبيعة القراءة، وإعادتها، والوقوف عند بعض ألفاظ النصّ، وهذا كلّه يساعد في توضيح المعنى، واكتشاف الدلالة.

وتزدوج علامة التعجّب مع علامة الاستفهام؛ لتضاعف التوتّر النبويّ، وتجعل النبّرتين نبّرة واحدة بإيقاعين متمازجين - إيقاع التعجّب، وإيقاع الاستفهام ومثالها:

هل أحكي قصة إبريق الزيت؟!⁽²⁾

فحرف الاستفهام تقابله علامته، وإيقاعه، أمّا حكاية إبريق الزيت فتدعو للتعجّب - كما تجلّى ذلك في القصيدة - ممّا دَفَع الشاعر إلى إثارة سؤال له أسلوبه الخاصّ فنّيًا، يختلف عن السؤال العاديّ الذي يؤدّي وظيفة مفردة، ويحمل نغمة واحدة، ولا يحدث إثارة أو توتّرًا لدى المتلقّي.

وتعدّد علامة الاستفهام القصيدة، وتُغيّب المدلولات خلفها حين تكتب بشكلها المقلوب (?)، كما في:

هل أحكي قصة إبريق الزيت?!⁽³⁾

علامة الاستفهام على هذه الشاكلة توظف اهتمام المتلقّي، عدا علامات التعجّب الثلاث، وتحدث لديه تساؤلًا جادًا؛ ليجد نفسه أمام سؤال عن حكاية مجهولة لم يعرفها أحد، هي حكاية إبريق الزيت. وكانّ هذه العلامة (?) إشارة إلى إجابة غير معروفة، ابتدأت القصيدة بالسؤال عنها، لتنتهي والقارئ يدور في حلقة مفرغة لم يعرف شيئًا. وهذه العلامات جاءت في السطر الأخير من القصيدة، رغم أن هذا السطر تكرر سابقًا؛ لتحدث تصعيدًا شعريًا، وتعميقًا للتوتّر النفسيّ والفنيّ للقصيدة، وإيقاظًا للوعي، وبذلك تكون علامة الترقيم أشارت إلى خلاصة مأرب الشاعر.

(1) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 23-24.

(2) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 9.

(3) نفسه، 19.

وهكذا فإن وجود مثل هذه العلامات على نحو أو آخر يعدّ منبّهًا بصريًا مهمًا، ووجود هذا المنبّه يلفت الأنظار إلى أمرين:

الأول: المستوى النبري الذي تحتاجه العبارة الشعرية المذيّلة بهذا المنبّه؛ لتؤدّي به في أثناء القراءة. الثاني: الدلالات الفنية التي تتعاقب وهذا المنبّه، هذه الدلالات ربّما لا يفتن لها القارئ عند غياب علامة الترقيم.

ثانيا: الإزاحة الجانبية:

يهتمّ وليد سيف بطريقة ترتيب السطور الشعرية في القصيدة الواحدة، فلا تأتي السطور دائما وفق ترتيب رأسيّ متوازٍ كما هو الأمر عند شعراء كثيرين، إنما يلحظ القارئ ترتيبا جديدا يقوم على إزاحة بعض الأسطر في الفقرة الشعرية إلى الوسط، أو الدّاخل، مثال:

زيد الياسين
ماذا تحمل في عبك
حين تعود الليلة!!
هذا الشقيق الطالع من جنبيك!!
ينحلّ العالم،
قطرة ضوء في صدر الرجل النائم⁽¹⁾

والشكل المعتاد كالآتي:

زيد الياسين
ماذا تحمل في عبك
حين تعود الليلة!!
هذا الشقيق الطالع من جنبيك
ينحلّ العالم
قطرة ضوء في صدر الرجل النائم⁽²⁾

ومثل هذه الإزاحات التي لا تفارقه في جميع قصائده أصبحت أسلوبا للتشكيل الفنيّ، وليست خلا طباعيًا، أو ترتيبيا عشوائيًا، بل ترفد السياق بمعانٍ لا يستدلّ عليها المتلقي من الكتابة المعتادة؛ لأنّ المألوف لا يستوقف، وما دام الشكل الكتابي خرج عن المألوف أصبح لافتًا؛ ليغدو منبّهًا بصريًا لا يلتفت إليه كلّ الشعراء، كذلك لا يستوقف كلّ المتلقين، لأنّ من المتلقين من لا يهتمّ إلا بالقراءة، ولا يبالي بالشكل.

وهذا المنبّه أضاف للقصيدة الحديثة إحياء وفاعلية، عدا أنه أضفى عليها ملمحا تجديديًا تجاوزت فيه الشكل التقليديّ لشعر التفعيلة.

ولم يكن هذا التشكيل الكتابي تشكيلا خارجيا في شعر وليد سيف وحسب، بل اتّصل بالدلالة السياقية والنفسية واللغوية، فقد تجيء الإزاحة لتدلّ على توالي الحدّث، وتقارب الأشياء:

(1) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 52-53.
(2) نفسه، 52-53.

وأنا أطبقتُ الكفَّ على وجهي..

وبكيت! (1)

جاء البكاء مباشرة بعد إطباق الكفّ على الوجه، ففعل البكاء تعانق مع العبارة السابقة واتخذ بروزا على المستوى الشكلي؛ لأنه هو المقصود الأول في السياق، والعين تلمح البكاء بسرعة عقب إتمام قراءة السطر السابق دون تحريك الرّؤية يمينا إلى بداية السطر.

وقد تأتي الإزاحة خارج السطور الشعرية للدلالة على خروج حقيقي:

أخضر مثل الجرح الإنساني..

تحت القبعة المدفونة عند التلّة...

خارج غرناطه (2)

دلّ التركيب "خارج غرناطة" على بعد المسافة بين القبعة المدفونة عند التلّة وغرناطة، وهذا البعد لا يفهم بوضوح من خلال السياق، إلا أن الإزاحة التي ألفت ظلالها على العين عكست هذا المعنى. وهناك إزاحات أخرى تحمل مثل هذه الدلالة:

رأيتُ غزالات الصحراء المذعورة تجفل..

ثمّ تطلُّ (3)

أزاح "ثمّ تطلُّ" مسافة تنبّه العين، وهذه المسافة تتضمن مدّة زمانية هي مدّة الجفل ثمّ العودة، وحملت الحركة نفسها الحادثة من الجفل والإطالة، ويستطيع المتلقّي تخيل هذه الحركة وتمثّلها، واتخذت المسافة خطا مستقيما؛ لأن الهروب والعودة حاصل في خطّ سير واحد.

وتكشف مسافة الإزاحة أحيانا عن مفارقة، وبعد في الدلالة:

والوطن الموت..

الوطن الحي (4)

البعد بين السطرين الشعريين هو بعد حقيقيّ بين معناهما.

وتوافق حركة الإزاحة في القصيدة الحركة الخارجية الواقعية، مثل قوله:

والعصافير التي تولد من عينٍ إلى عين..

ومن باب لباب (5)

"من باب لباب" إزاحة جانبية تمثّل للعين حركة العصافير، التي تطير بعد الولادة من عينٍ لعينٍ متنقلة إلى الأبواب، وتحمل هذه الإزاحة إيقاع الطيران، وتنقلّ العصافر، فوثبة جزء من النصّ على سياقه توازي الحركة الواقعية.

أما في قوله:

وأطلقوا نارا عليّ.. عليّ..

من خلفي (6)

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 11.

(2) نفسه، 24.

(3) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 38.

(4) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 7.

(5) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 83.

(6) نفسه، 100.

فتبرز الإزاحة المعنى، وتكشف عن هيئة إطلاق النار، فالإزاحة الجانبية دلّت على إزاحة واقعية هي إطلاق النار من الخلف ليس من الأمام؛ فالتركيب "من خلفي" جاء خلف السطر الشعري؛ ليتلاءم مع كيفية حصول الفعل.

وتحمل الإزاحة معنى الحدث في:

أين اختبأت، مَنْ هربها..

من خبأها(1)

"من خبأها" إزاحة بعيدة، تتيقن العين من أهميتها عند رؤيتها، وهي إزاحة متشكلة من معنى حدث الاختباء والهروب؛ فهروب السطر الشعريّ المزاح عن جسد القصيدة يوازي الهروب الفعليّ الواقعيّ للمرأة المطاردة، وغيابها من أمام أعين الشرطة.

وتجيء الإزاحة لتوازي بمعنى تركيبها معنى التركيب السابق:

يعبر تاريخا يجرح مثل موسى..

مثل عيون رجال البوليس(2).

فإزاحة "مثل عيون رجال البوليس" جاءت تحت "يجرح مثل موسى"؛ من أجل المساواة بين المعنيين؛ إذ لا فرق بين حدة موسى، وحدة عيون رجال البوليس.

وتجيء الإزاحة في مواطن كثيرة لهدف لغوي؛ حين يكون هناك تناسب كبير وارتباط واضح بين السطر والسطر الذي يليه، ومن أمثلة ذلك مجيء المسند في السطر السابق والمسند إليه في السطر اللاحق، فتأتي الإزاحة الجانبية للتقريب بينهما مكانياً على مستوى القصيدة:
إذا امتدت على عينيه..

أشواك النعال الصقر في الدرب(3)

فارتباط الفعل بفاعله أزاح السطر الثاني ليقرب الفاعل للعين قدر الإمكان. ويكون العطف أحياناً سبباً في الإزاحة ليقرب المعطوف والمعطوف عليه للعين أثناء القراءة:
(مثل صحارى فقدت معنى اللون..)

ومعنى الماء!(4)

أما ترتيب السطور تحت بعضها بعضاً دون إزاحة فيحمل أيضاً دلالة، مثل:

لتظلّ الشجرات الواقفة،
واقفة!(5)

جاءت "واقفة" تحت السطر السابق مباشرة دون أيّ إزاحة، وفي هذا التشكيل تلمح العين استقامة تشكّل زاوية قائمة تسقط من السطر الأول إلى الثاني، وبذلك عكس هذا التشكيل المعنى العميق في السياق، من انتصاب القامة، وعدم الميل والاعوجاج في هيئة الوقوف، وهذا يدلّ على الصمود الفعليّ، والانغراس في الوطن كانغراس الشجر.

(1) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 16.

(2) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 66.

(3) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 89.

(4) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 83.

(5) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 82.

ثالثاً: الصمت الكتابي:

هناك تقنية جديدة يوظفها الشعراء المعاصرون توظيفاً مقصوداً، تلك هي البياضات التي يتركها الشاعر بين سطور النصّ الشعري؛ إذ يترك مساحة بيضاء تفصل بين مساحتين من "السواد" "الكتابة"، أو يضع نقاطاً في هذه المساحة؛ ليؤكد أن عدم الكتابة فيها أمر مقصود، وليفت النظر إلى وجود نصّ محذوف، سكت عن الإفصاح عنه، لتجنيء مساحة الصمت تلك تحمل بلاغة الخطاب الكتابي الغائب، وقد تكون هذه المساحة أبلغ من المساحة السوداء؛ لأنها تقود المتلقي إلى ملئها بما يريد هو، لا بما يريد الشاعر، مما يجعل المتلقي يشارك في عملية الإبداع معبراً عن خلجات نفسه، رغم أن هذا الصمت "حقيقة شكلية مستقلة عن اللغة والأسلوب"⁽¹⁾.

ووجود مساحتين في نصّ واحد يعني وجود صراعين لدى الشاعر؛ فهو "يواجه الخطوط" "اللون الأسود" بنفس القلق الذي يواجه به الفراغ "اللون الأبيض"، وهذا الصراع الخارجي لا يمكن أن يكون إلا انعكاساً مباشراً أو غير مباشر للصراع الداخلي الذي يعانیه"⁽²⁾؛ لذلك كان الفراغ الطباعي ظاهرة في الخطاب الشعري الحديث، وأداة كتابية تنتج تصادماً بين النطق والصمت من ناحية، وبين البياض والسواد من ناحية أخرى⁽³⁾.

ولغياب الكتابة حضور في ذهن المتلقي يكمن في التأثير الحاصل نتيجة اصطدام النظر بهذه الفراغات التي لم يعتد على وجودها، وغير المؤلف يستثير الوعي عادة، "ولذلك فإن التشكيل البصري يمتلك أهمية في إنتاج الدلالة؛ إذ تتضاف الأنساق غير اللغوية إلى الدوال اللغوية؛ لتسهم في انبثاق الدلالة، وانباء المعنى؛ ولذلك يكون الفضاء البصري للنصّ عنصراً فاعلاً في إقامة تلازم بين الإجراء اللغوي والتشكيل البصري"⁽⁴⁾. هذا التشكيل الذي يضع القارئ "أمام إيقاع... يخاطب العين باعتبار أنه قد لا يظهر عند الإنشاد إلا في شكل قد يطول أو يقصر"⁽⁵⁾.

ووليد سيف يهتم بغياب الكتابة الشعرية اهتماماً واضحاً، وتبرز في فضاء قصائده بلاغة هذا الصمت، ولا غرو في ذلك؛ "فالشعرية تتجه في الشعر الحديث للتحرك في منطقة الغياب أكثر من تحركها في منطقة الحضور"⁽⁶⁾. وهذا ينسجم مع الرؤية الحديثة التي تبحث عن الإيحاء والرمز، وتتفر من المباشرة، ووليد سيف -أصلاً- يغري بإيحائية النصّ، ويبتعد عن المؤلف، حتى إن المؤلف يخرج به عن أنساقه العادية؛ ليمنحه أبعاداً غير عادية، محاولاً اللوج إلى الشعر من شتى أبواب الحداثة. وما دام وجود البياض شكلاً من أشكال استحداث النصّ، فإنّ وليد سيف وجد فيه أفقا رحباً لممارسة الإبداع الصامت تاركا المتلقي يمارس -أيضاً- دوراً فاعلاً في عملية التلقي، حتى يخرج من إطار السلبيّة والتلقيّ العقيم، وليستقبل النصّ استقبالا حداثياً ينسجم مع تجربة الشاعر وأفكاره، فيغني تلك التجربة في الوقت الذي ينمي فيه حسّه الفني.

ويتولد الصمت الكتابي إما بالكتابة ثم المحو، وإما بافتراض الشاعر وجود شيء، ثم يترك مكانه فارغاً، وفي كلا الحالتين يجعل الفراغ ناطقاً نطقاً خفياً، ومن ثمّ "فالبياض لعبة نصيّة تعطي النصّ بذرة

(1) رولان بارت، الدرجة الصفر للكتابة، ترجمة: محمد برّادة، 32.

(2) محمد بنّيس، ظاهرة الشعر المعاصر في المغرب، 101.

(3) انظر: محمد عبد المطلب، مناورات الشعرية، 80.

(4) موسى ربابعة، جماليات الأسلوب والتلقي، 140.

(5) عبد السلام المساوي، البنيات الدالة في شعر أمل دنقل، 42.

(6) محمد عبد المطلب، قراءات أسلوبية في الشعر الحديث، 47.

جمال... مما يرفع غموض النصّ إلى درجة عليا من الشفافية التي لا تتضبط للإدراك العقلي⁽¹⁾، وهذا الأمر يحدث خلخلة لدى القارئ ويدفعه نحو الشكّ والدخول في متاهة القلق⁽²⁾.

وقد تلاعب وليد سيفّ بمساحة البياض، فلم تأت على شاكلة واحدة، وتعدّد أشكال البياض نابع من تعدّد الرؤى لدى الشّاعر، إضافة إلى التوجّه لتكثيف النصّ، واختزاله، وهناك أنماط للصمت الكتابي في شعره، أهمّها: ترك البياض وسط السطر الشعريّ، وهذا اللون يتكرّر كثيرا، من ذلك ما جاء في تصويره رجوعه من الغربية، متخيلا عودته إلى طولكرم، ووقفته أمام باب البيت:

أماه إنّي أنا.. وليد.. فافتحي الأبواب⁽³⁾

ترك الشاعر فراغا بعد "أنا"، وكأنه في مشهد حقيقيّ، ينادي أمّه، دون التصريح باسمه، ويكتفي بلفظ "أنا"، تاركا الأمّ تستعيد هذا الصوت في ذاكرتها، ثم يفاجئها بقوله: "وليد"، فيسند الصوت إلى صاحبه، ثم يترك الفراغ منتظرا ردة فعل الأمّ قبل الفتح. وفي الوقت نفسه يجيء الصمت بين "أنا"، و"وليد" يحمل حشرجة في الصوت، وتقطعا مبعثه الخوف الذي انتابه في الأسطر السابقة، أو الفرح الغامر بسبب العودة المتخيّلة، فلا يستطيع وصل الكلام؛ فالفراغ وضع المتلقي أمام مشهد واقعيّ، عدا أنه قد يخطر بباله تفسيرات أخرى لهذا البياض، فيتذوّقه على نحو أمتع من تذوّقه النصّ نفسه.

وهناك قيمة أخرى لهذا البياض، هي القيمة الإيقاعية، وهذه القيمة تكشف عن جماليات خفيّة للنصّ ناتجة عن تداعي لفظة "غدا" بإيقاعها الموسيقي الكامن وراء نقاط البياض في قوله:

غدا.. غدا.. غدا

غدا.. غدا.. غدا⁽⁴⁾

فرغم أنّ هذا البياض يشير إلى امتداد الزمن الذي يحمل مدلولاً سلبياً، مبعثه اليأس من العودة، إلا أنه يوحي بإيقاع اللفظة السابقة؛ فلفظ "غدا" يأتي متزامنا مع كتابة نقطتين؛ إذ إن اللفظة مقطعان عروضيان، تقابلها نقطتان لو أراد الناطق أن يلفظ المقطع ويضع مقابله نقطة: (غ. دأ.) أما "غدا" الأخيرة فلم تعقبها النقط؛ دلالة على الانفتاح الممتدّ بامتداد زمن الغربية، ولا تقي النقطتان بإيقاعه اللامحدود.

وهناك شكل آخر لتقنية البياض، وهي ترك الفراغ بين الأسطر، ويأتي هذا الفراغ موازيا للكتابة الموجودة، وغالبا ما يشير إليه بنقاط، تمثل كل مجموعة منها سطرا شعريا؛ ففي هذا الفراغ نصّ غائب يدعو القارئ إلى محاولة استعادته:

يهجّجها زكيّ الصوت مثلك.. لهجة عذبة:

"فلسطيني فلسطيني"

ويعرف.. كل ما يعرف

بأنّ قد كان.. يا ما كان..

في أرضي هنا نكبة!

. . .
(5) . . .

(1) محمد بنّيس، الشعر العربي الحديث - الشعر المعاصر، 3/ 173.

(2) انظر: محمد بنّيس، ظاهرة الشعر المعاصر في المغرب، 101.

(3) وليد سيفّ، قصائد في زمن الفتح، 46.

(4) نفسه، 51.

(5) نفسه، 66.

عقّب على النكبة بصمت كتابي جاء ضمن سطرين، هذا الفراغ يضمّ كينونة الغياب التاريخيّة للفلسطينيين، وكأنّه يدعو في هذا الصمت إلى استرجاع التاريخ، وقد فتح بابه بلفظة "نكبة"، فالنكبة سبقها أحداث، وتلاها أحداث، لكنه اكتفى بذكرها؛ لأنها تمثّل نقطة بارزة في التحوّلات التاريخيّة والوطنية والسياسيّة. هذه الأحداث، وهذه التحوّلات طمسها الشاعر في نصّه؛ ليشرك القارئ، ويوقظ حسّه الوطنيّ، وليدفعه لقراءة التاريخ الذي قد يجهله. وجاء ترتيب النقاط يوازي السطر الشعريّ: "بأن قد كان.. يا ما كان" وهو ترتيب فيه إشارة إلى أن النصّ الغائب وراءها يندرج كلّ تحت "كان". وقد يتسع مثل هذا الفراغ باتّساع رؤى الشاعر، فيكون امتداده موازيا لما قام الشاعر بمحوه، أو لما يفترضه، ومن ثمّ يحدث موازاة شبيهة عند المتلقّي الذي يدرك كمّ النصّ الصامت برؤية هذا الفراغ، الذي قد يمتدّ لثلاثة أسطر أو أربعة. ويجيء مثل ذلك الفراغ ليشير به الشاعر إلى حذف جزء من نصّ متضمّن معروف -أصلا- لدى المتلقّي:

(بارودة يا مجوهره شكالك وين
- شكالي عَ عادتو سرى في الليل
بارودة يا مجوهره شكالك راح
- شكالي عَ عادتو سرى مصباح)

. . . .
. . . .
(1)

فعلّ هذا البياض يستدعي تكملة محذوفة للأغنية، أو لعلّه صدى لأسطر الأغنية المكتوبة، وكانّ الشاعر يبغى من المتلقّي أن يردّها مرّة أخرى، أو يردّد سطرها الأخير. ويتجاوز هذا الفراغ دلالاته على الكتابة الغائبة، منتقلا إلى دلالات أخرى، كما في قوله:

حين انكسرت قدم الفارس
سال على التلّة خيط أحمر
وانتشرت في الدنيا رائحة الزعتر!

. . . .
(2)

فانتشار رائحة الزعتر يملأ وجدان الشاعر؛ لذلك ترك له فراغا يملأه بهذه الرائحة في قصيدته، وكانّ هذا الفراغ فضاء طبيعيّ تفوح في أرجائه الرائحة.

(1) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 45.
(2) نفسه، 51.

ويأتي الفراغ عقب السطر الشعري -في بعض القصائد- وتكون وظيفته هي الإشارة إلى عدم انتهاء السطر الشعري، بل هناك نصّ غائب يترك أمره للقارئ:

سألوني عن اسم حبيبي . .

وعنوانه . .

عن تضاريسه . . (1)

فالشاعر يترك الاسم والعنوان والتضاريس للقارئ، أو ربّما أراد أن يكشف عن مدى الإلحاح الذي يمارسه السائلون لمعرفة تفاصيل دقيقة؛ فقد سُئل عن الاسم، وكأنّ هناك صوتاً خفياً وراء النقاط يقول: "وأجبتهم عن اسم حبيبي"، لكنهم لم يكتفوا فسألوا عن العنوان، والصوت الخفيّ يوضّح العنوان، وأخيراً تعمّقوا في السؤال، فسألوه عن شكله، والصوت الخفيّ يصف شكله؛ فقد ترك الشاعر البياض متحدّثاً بما يريد، أو بما يريد المتلقي، لكن يبقى وراء شيء يجهله المتلقي مهما اجتهد في وضع التفسيرات، وقد يجهله الشاعر نفسه، وهذا يعطي لعملية الإبداع التجدد، والبعد عن السطحية.

وهناك طريقة أخرى في استخدام الصمت الكتابي، وهي أن يأتي هذا الصمت في بداية السطر

الشعري:

وذبتنا . . كان صمتُ الليل يطوينا

. . فيحلم ربّما فينا

. . على الدنيا غريبان(2)

تحدث هذه الفراغات في بداية السطر الشعريّ توتراً أشدّ لدى القارئ؛ لأنّ وجودها على هذا النحو غير مألوف -أصلاً- ممّا يجعلها تزيد في بلاغة النصّ الغائب.

ويضاعف الفراغ الكتابيّ الشعور بامتداد سطر شعريّ، أو لفظة لها مدلولها في النصّ، وكأنّ

هناك تردادا داخليا يتجاوز الترداد النصّيّ المحدود، كما في:

يا امرأة تطلع من بيروت

القمر، القمر يموت

وغناؤك يغرق في بحر الدّم

ويموت، يموت، يموت

.

. (3)

ألا تشعر بوجود انسياب تلقائيّ لللفظة (يموت) عقب ترادها ثلاث مرّات؟ هذا الانسياب يتنامى، ثمّ تشعر النفس أنه يخفت شيئاً فشيئاً، حتى يتلاشى، وهذا الأمر يستغرق زمناً قد يطول أو يقصر بحسب شعور المتلقيّ بمدى أثر اللفظة الشعرية؛ لذا ترك الشاعر مساحة بيضاء ليمارس فيها المتلقي هذا الشعور كيفما شاء.

(1) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 75.

(2) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 107.

(3) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 80.

ويشي الصمت الكتابي، بصمت نفسي سببه البعد والفرق الطويل، ومثال ذلك:

سأغيب اليوم

وأعود صباح الغد

وسأتيك بكيس طحين وبسلة ورد

.....

.....

(1).....

جاء الفراغ بعد الأمل العريض بعودة قريبة ميمونة، لكن أنى تكون هذه العودة؟ لذلك لم يصرح الشاعر بما يجول بخاطر المتحدث، بل ترك للمتلقى التوقع الأليم، وأعطاه مُنبهاً بصرياً واضحاً يدل على كينونة الغياب الطويل، وانكسار الأمل، وتحطم الرجاء، وقد يدل هذا المنبه على اتساع فضائي، يمتد عبره البصر امتداداً يوازي طول الانتظار.

وفي المثال السابق يحمل الفراغ بعداً نفسياً، لكن قد يجيء هذا الفراغ حاملاً بعداً مادياً واقعياً، يوقظ وعي المتلقى، ويقرب المراد:

وأنا الآن حزين

والدرب طويل من عمان إلى دبين"

.....

.....

(2).....

يأخذ الدرب امتداداً مستقيماً من عمان إلى دبين، ويقابل الشاعر هذا الامتداد الواقعي بامتداد بصري وصمت كتابي ينبّه القارئ، ويحفّزه على تصور المسافة الطويلة، ومع هذا التصور تتعمق المعاناة، ويزيد الألم، ويتحرك المتلقى تجاه النصّ حركة تحمل مشاركة وجدانية مع صاحب المعاناة.

(1) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 84.

(2) نفسه، 101.

الفصل الثاني: اللغة والدلالة:

1- المعجم الشعري:

1. الغربية
 2. الحزن
 3. الموت
 4. الإنسان
 5. المكان
 6. الزمان
 7. اللون
 8. النبات
 9. الحيوان والطيور
- 2- المستوى الصوتي.
 - 3- التكرار.
 - 4- لغة اليومي والمألوف.
 - 5- الغموض.
 - 6- الانزياح.

1- المعجم الشعري:

يتكوّن المعجم الشعري لدى الشاعر من حصيلة المفردات التي تختزن في لاشعوره، وتكون محمّلة بدلالات نفسية خاصة، وما إن يكتب قصيدة حتى تتواهب إلى سطوره الشعرية؛ لتتوزّع هنا وهناك في أثناء العملية الإبداعية، وتكرار هذه المفردات في القصائد والسياقات المختلفة يشكل ظاهرة معجمية. فمعجم أي نص شعري يمثل "عالم ذلك النص، أمّا الكلمات التي يتكوّن منها فتملاً فراغ ذلك العالم، ومن العلاقة بين كلا الجانبين تتخلّق بنية الوجود الشعري"⁽¹⁾.

والمعجم الشعري هو القاموس اللغوي للشاعر، يتكوّن هذا القاموس من ثقافته وبيئته⁽²⁾، ونظراته للوجود، ومن العوامل النفسية والاجتماعية التي تقلقه، وتؤثر فيه. لكنّ المفردات تبقى مشاعة لا تكتسب أية خصوصية ما لم تدخل في سياق؛ لذا لا يطلق على مجموعة من المفردات خارج النص تسمية المعجم الشعري، ولا يقال إنّ شاعراً يميّز فيها عن شاعر؛ لأنّ التركيب هو الفيصل في ذلك، وهذا ما أشار إليه عبد القاهر الجرجاني حين رأى أنّ نظم الكلام يكمن في تناسق دلالات الألفاظ وتلاقي معانيها في السياق⁽³⁾. من هنا فالحقل المعجمي هو مجموعة من الكلمات ترتبط بدلالاتها، وتوضع عادة تحت لفظ عامّ يجمعها، ولكي يفهم معنى كلمة يجب أن تفهم مجموعة الكلمات المتصلة بها دلالياً، ودراسة العلاقات بين المفردات داخل الحقل المعجمي⁽⁴⁾.

والشاعر يهتمّ بهذه العلاقات اهتماماً واضحاً، ويولد من استعمال اللفظة المعجمية سلسلة من المعاني السياقية؛ فاللفظة الشعرية تحمل معنى، ومعنى آخر وراء هذا المعنى، إن أحسن الشاعر تأليفها، وتفعيل مدلولها وجعلها "تقول ما لا تستطيع اللغة العادية اليومية أن تقوله"⁽⁵⁾، حين تكتنز بالإبجاءات، وتثرى بالطاقات التعبيرية⁽⁶⁾؛ ففي كل قصيدة عظيمة "قصيدة ثانية هي اللغة"⁽⁷⁾.

والباحث في شعر وليد سيف يجده ثراً بقائمة من المفردات الشعرية التي نقلها من دلالاتها اللغوية البحتة إلى دلالات جديدة، مزج فيها شعوره الخاص، وشحنها بشحنات انفعالية ونفسية جسدت همّ الشاعر، وعكست رؤاه، وفلسفته، وفكره، وقد حاور هذه المفردات محاوراً ذكية، وربما لم يكن واعياً لتقديمها بهذا الكيف، ولم ينتبه لتكرارها، وذوبانها في عالم القصيدة، والتحامها بجسد النص؛ فالشاعر يعبر عن دخيلة نفسه، ويرسم عالمه أو عالم الآخرين بوسائله الخاصة، دون قواعد شعورية مسبقة يسير عليها، ف"شيوخ ألفاظ معينة في قصائد شاعر ما يومئ إلى أنّ حالة نفسية تتراكم عليها شبكة لفظية ذات دلالات معنوية ونفسية، تعبر عن تلك الحالة المستشعرة التي تهيم على كيان الشاعر"⁽⁸⁾.

وبتكامل العمل الأدبي، ونموّ أجزائه تتكامل الأحاسيس، وتبرز سمات يقتصها المتلقّي ليحاورها محاوراً جديدة، مكتشفاً وراءها نصّاً جديداً قد يذهل الشاعر نفسه إذا ما عرض عليه؛ لأنّه يجد نصّه يقول شيئاً لم يفطن لقوله -أصلاً-.

على هذه الشاكلة تجلّي النص عند وليد سيف؛ ففدّم شعره معجماً شعرياً متنوعاً، اختار لغته من الوطن ومعطياته، ومن الغربة وتجاربها، ومن فلسفته وعالمه النفسي، ومن المصير الإنساني، فاكتملت بذلك جوانب تجربته الشعرية، وتتوّعت روافدها. وفيما يأتي دراسة لأهمّ مفردات هذا المعجم:

(1) يوري لوتمان، تحليل النص الشعري - بنية القصيدة، ترجمة: محمد فتوح أحمد، 126.

(2) انظر: بروين حبيب، تقنيات التعبير في شعر نزار قباني، 52.

(3) انظر: عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، 49-50.

(4) انظر: أحمد مختار عمر، علم الدلالة، 79-80.

(5) شاكر النابلسي، قامات النخيل - دراسة في شعر سعدي يوسف، 210.

(6) انظر: علي عشري زايد، عن بناء القصيدة العربية الحديثة، 44.

(7) أدونيس، ديوان الشعر العربي - الكتاب الأول، 11-12.

(8) عبد الكريم راضي جعفر، رماد الشعر - دراسة في البنية الموضوعية والفنية للشعر الوجداني الحديث في العراق، 129.

1- الغربة:

الغربة في شعر وليد سيف ليست طارئة؛ فمشكلة الغربة مشكلة قديمة⁽¹⁾، تتصل بوجود الإنسان، وهي نتيجة حتمية للبون الشاسع بين الواقع المعيش، والواقع المثالي المنظور إليه، وأيّا كان انتماء الفرد، وطبقته الاجتماعية فإن شغفا يظل يساوره إلى بلوغ ذلك المثالي المفقود؛ "فالإنسان لا يعي واقعه بل يعي واقعا متخيلا وهميا"⁽²⁾، وهذه الوهمية هي نتيجة تلقائية لغياب ذلك المتخيل؛ لذا كان الفرق "بين ما هو موجود وما يحلم به الشاعر يغذي الشعور بالاعتراب.." ⁽³⁾.

والغربة غربتان: غربة مادية (جسدية)، وغربة روحية (نفسية)⁽⁴⁾، ولعل النوع الثاني أنكى من الأول؛ لأنّ هذا النوع يؤثر في جوهر الإنسان، وتكون نتائجه أبعد مدى؛ فالمغترب نفسياً في عذاب دائم، وقلق وتوتر، وإحباط.

وغربة الشعراء أصعب من سواها؛ فهم بطبيعتهم المتفردة، وإحساسهم المرهف يحسّون بوطأتها⁽⁵⁾، فنصبغ النفس "بصبغة معينة، وتكسوها وشاحا خاصا بحيث يظهر الألم والأسى من خلال الإنتاج الأدبي والفكري ... فالغربة تجربة خاصّة، تترك في النفس تأثيراتها الظاهرة أو المستترة بحسب طبيعة النفس واستعدادها في الاستجابة والرد"⁽⁶⁾.

وقد اتسعت اليوم دائرة الاعتراب فأصبحت تصل إلى حدّ غربة شعب بأكمله، كما حدث في فلسطين⁽⁷⁾، من هنا كانت مشكلة الاعتراب وثيقة الصلة بمفهوم الوطن، فمن يغادر وطنه يشعر بالغربة الجسدية، وقد يشعر بالغربة الروحية. وتجلّى مفهوم الغربة بوضوح في التاريخ الفلسطيني بعد نكبة فلسطين، حيث تغرّب شعب بأسره⁽⁸⁾، وكانت معاناة الشعراء الحادة من الاستلاب مدعاة لتكرار المفردات الدالة على الغربة، سواء أكان الأمر داخل الوطن أم خارجه، ولو جمع باحث هذه المفردات لشكّلت معجما كاملا⁽⁹⁾.

وليست الغربة سلبية في كلّ مدلولاتها؛ فهي إذا حملت السلبية لكونها صنعت للشاعر مكانا جديدا -منفى- وجرّدته من حق التمتع بوطنه الأمّ، فإن فعل الغربة هذا يولّد رد فعل آخر على النقيض، ممّا يوجد إيجابية لها، حين تعني: "أن يواجه الشاعر فقدان حريته، وأن يواجه موته مع كلّ منفى جديد"⁽¹⁰⁾، وحين تعني شحذ الذات، وتوجيهها نحو التمرد والثورة؛ لأن الغربة مدلول سلبي -أصلا- وتناقض "وجود الإنسان الجوهري، وفعاليتها من أجل السير"⁽¹¹⁾، والبدليل هو البحث عن مدلول نقيض يناسب جوهر الإنسان، ويدفعه نحو السير، ولو كان هذا النقيض مجرد فكرة.

(1) انظر: محمد زكي العشماوي، دراسات في النقد الأدبي المعاصر، 52.

(2) فيصل عباس، الفلسفة والإنسان، 108.

(3) باسل بزراوي، ملامح الغربة والحنين في الشعر الشعبي الفلسطيني، 59.

(4) انظر: ماهر فهمي، الحنين والغربة في الشعر العربي الحديث، 10.

(5) انظر: محمود الشلبي، عبد الرحيم محمود شاعرا ومناضلا، 74.

(6) نادي ساري الذبيك، محمود درويش - الشعر والقضية، 10.

(7) انظر: ماهر فهمي، الحنين والغربة في الشعر العربي الحديث، 5.

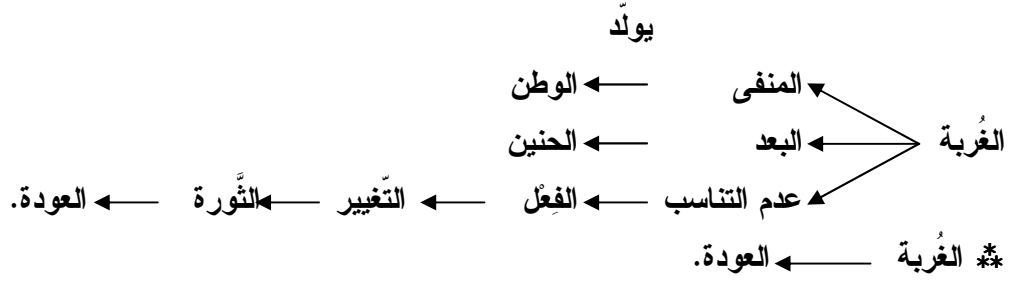
(8) انظر: عبد الفتاح النجار، التجديد في الشعر الأردني 1950-1978، 230.

(9) انظر: مراد السوداني، صورة الغناء - دراسات في ابداع المتوكل طه، 251.

(10) عبد الوهاب البياتي، تجرّبي الشعرية، 29.

(11) رينشارد شاخنت، الاعتراب، ترجمة: كامل يوسف حسين، 270.

وعلى هذا الأساس فمعاني الغربة متقابلة، تبدأ بالسلبى وتنتهي بالإيجابى على هذا النحو:



وتجلت الغربة بحقولها الدلالية المختلفة في شعر وليد سيف، وكانت الهاجس الذي أرقه في مجموعاته الشعريّة، وشكلت معجماً تجاوز الغربة؛ ليشكل معظم مدلولات معجمه الشعري الأخرى؛ فنتائج مدلول هذه اللفظة أنتج مدلولات ارتبطت بها ألفاظ معجميّة جديدة. وقد شمل معجم الغربة في شعر وليد سيف مترادفات مختلفة، دارت حول الخروج من الوطن، والرحيل والبعد والحنين. وهذا جدول للحقل الدلاليّ لأهمّ ألفاظ الغربة ومتعلقاتها:

غربة	سائر	عابر	نفترق	الرحيل	العائدة	السفر	أسير	واحد	مركبي	مسافر
يغادر	المنبوذة	الحنين	ارحل	التائه	أهاجر	لن يهله	وحيد	مجدافي	الجوال	تتشرّد
الهجرة	أحنّ	الغياب	تعيدني	الحزن	قطار	ننتظر	غريبة	مهجورة	شراع	أذكر
أحلم	هناك	ضلّ	غريب	يسافر	الانتظار	ودّعت	أعود	مطرود	التيه	الذكريات
تمضي	السندباد	الترحال	غُرباء	راحل	يعيب	الطريق	بعيد	طريد	الدرب	أتيت
اغتراب	جئت	مضوا	رحلة	غدا	بُعد	التغريب	الضياع	تغريبية	أفرّ	الفراق
الوداع	ضيع	المنفى	أسفار	تهاجر	المسير	مقترب	علاوات	مهاجر	المطار	الشطوط
المبحرون	المهجورون	(الحمى) الظاعن	يخطف	الليل	المساء	تخوم	المدى	يعيدني	تطارد	

وقد اخترت ثلاثة ألفاظ لتحليلها ودراستها، وهي أهم ما ميّز هذا المعجم الشعري؛ لكثرة دورانها

على لسان الشاعر:

1- الغربة: ومترادفاتها: السفر، الرحيل، الهجرة...

2- آلة الغربة: القطار.

3- مسار الغربة: الطريق.

ولتبيين عدد تكرار ذكرها قمت بإحصائية في الجدول الآتي:

المدلول	قصائد في زمن الفتح	وشم على ذراع خضرة	تغريبية بني فلسطين	قصيدة: البحث عن عبد الله البري	قصيدة: الحبّ ثانية	المجموع
الغربة	45	15	11	5	6	82
القطار	11	5	2	—	—	18
الطريق	39	9	16	2	2	68

تشيع مدلولات الغربة في دواوين وليد سيف، وتطفو على سطح أشعاره، ناقلة تجربة حقيقية لشاعر عانى من ألم الهجرة، وويلات المنفى..، وهي مدلولات كثيرة قياسا مع عدد قصائده، فلا تكاد تخلو قصيدة من مفردات الغربة أو معانيها، وهذا يؤكد مدى قلق الشاعر إزاء هذه القضية التي تحولت من الفردية إلى الجماعية.

وزاد عدد مرّات تكرارها في الديوان الأول "قصائد في زمن الفتح"، فضلا عن تكرار القطار والطريق، ولهذا أسبابه؛ فهذا الديوان هو ديوان الشاعر الأول، وهو قريب الولادة من اللحظة التاريخية التي عاشها الشاعر وكانت سببا في التشرّد، فقد صدر عام 1969م وكتبت قصائده عام 1967م وفي العامين اللاحقين، فضلا عن أن الشاعر كان يعاني غربة فعلية كباقي أبناء شعبه؛ لذا جاء الديوان صدى طبيعياً لتجربة واقعية أزمّت اللحظة الإبداعية، فتفتقت عن شعر مصبوغ بألوان الغربة والاعتراب. الغربة، السقر، الهجرة، الرّحيل، المنفى.. ألفاظ لمعت في شعر وليد سيف، وهي ألفاظ تحمل معنى واحداً، يضيق به الشاعر، ويشكّل لديه الهمّ الأول، فالمنافي تحول بينه وبين الحبيبة - الأرض، والغربة تبني جسرا من الخوف بين المتحابين:

"أحبك.. يرتمي المنفى
أحبك.. تصفر الغربة"⁽¹⁾.

جاء الفراغ بين الحبّ والمنفى، وبين الحبّ والغربة؛ ليدل على الحاجز الصلب الفاصل بينهما، فالمنفى والغربة عدوان للمحبين.

ويجسد الشاعر في هذه اللفظة همّاً جماعياً، همّ شعبه المغترب، فيذكر السقر، ويذكر الغرباء - بصيغة الجمع - ليوضح أن الغربة ليست واقعة على فرد، بل هي واقعة على جماعة:

وسمعت غناءك حين يسافر دون هوية:

(غرباء في الليل)

غرباء في الليل)

غرباء في الليل.. تلاقوا..

لم يحك الواحد للآخر اسمه

ومضوا دون مواعيد⁽²⁾.

وتتعمق المشكلة حين ترتبط الغربة بالموت؛ فتضع نهاية للإنسان الفلسطيني وأمنيته، وتسدل ستارا قاتما أمامه، وتكشف عن معاناة أخرى حين يموت وحيدا جائعا عطشان، لا يعرفه أحد، هذا هو المصير الذي يتهدّد المغتربين، حين تتحطّم أمنياتهم وتغلق في وجوههم حدود العالم:

كان يريد الهجرة من زمن الجوع إلى زمن النفط...

ولكنّ حدود العالم مغلقة في وجه الرّاحل..

... من غير هويّة

قد مات هناك بلا زاد أو ماء

فليسأل عنه السائل عقبان الصّحراء⁽³⁾

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 62.

(2) نفسه، 27.

(3) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 76.

ويحمل السقر معنى عدم الاستقرار لأنه قرين الاغتراب المكاني، فلا يتحقق أحدهما دون الآخر⁽¹⁾، فالمغترب دائم السّير، لا يثبت، يغيره السقر عساه يجد مكانا آمنا للقرار، وأنّي يجد ذلك وقد خرج من عشه الأمين، وأضحى على الطرقات مهدودا، موجعا، مشتتا موزعا في كل مكان؟

وهو على الطريق موجه الخطى
فؤاده موزع على حقائب السفر⁽²⁾

ويصبح التوقف عن السقر أمنية ثمينة:

أعبد الرّيح التي توقد في لحمي الشجر
وتكفّ الفارس الجوّال عن حب السقر⁽³⁾

ويجيء السقر؛ ليدلّ على الهجرة والتهجير؛ فيجسد مشكلة سياسية واجتماعية:

وتاب واحد في حيّا عن السقر⁽⁴⁾

فالتوبة عن السقر، تعني توبة عن الهجرة، وما دام قادرا على ذلك فهي توبة عن الهجرة الإرادية التي يعانيتها الإنسان زمن الخوف، وعدم الاستقرار، فتصبح المهاجر بديل الوطن طوعا، لكنّ السبب المباشر لهذه الهجرة هو الهجرة القسرية، والاضطهاد السياسي؛ لذلك فالهجرة الإرادية لا تختلف كثيرا عن الهجرة القسرية.

وقد يساور المغترب شعور باليأس من العودة، التي تغدو حلما صعب المنال:

(يا أيها القمر المسافر في الميادين الرجيمة
أتعود يوما خلف أسوار الضباب
تمشي على كل البيوت
وتمرّ في عمر الشبايبك الحزينة
ترمي لطفلي الحبيبة حلم كوخ..

ربّما أو غصن توت!)⁽⁵⁾

السؤال يعمّق المعنى، ويبرز المسؤول عنه، فالشاعر يسأل عن العودة سؤال العارف، بل اللبّاس، ويرسم صورة ضبابية غير واضحة المعالم لعودة في ضمير الغيب.

ويصنع الشاعر وسيلة نقل يفعلها في سياقات الغربة والسقر، هي "القطار" وتردّد ذكرها (18) مرّة، وذكرها مرّة واحدة يكفي؛ لأن مدلولها واحد، لكنّ الشاعر كرّرها في سياقات مختلفة؛ ليؤكد وقعها في النفس، ويعمّق مدلولها، ويلفت الأنظار إليها، ولفظة القطار في شعره تحمل مدلولاً سلبياً؛ لأنها تحمل معنى التهجير والخروج والإبعاد عن الوطن، وتشتيت الأحبة، وترك الديار:

وعند موقف القطار

يُغيبُ الأحباب في حقائب السقر⁽⁶⁾.

فموقف القطار آخر مكان جمع بين الأحبة، وآخر مكان أطلّ على الوطن، ولفظة (الموقف) التي ارتبطت بالقطار توحى بالسكون، ففيه يتمّ توقف القطار وتوقف المسافرين بانتظاره. لكنّ لفظة (يغيب) توحى بالحركة، وهي حركة نحو الخارج، تحمل معنى البعد والفراق.

(1) انظر: (محمد صلاح أبو حميدة)، الخطاب الشعري عند محمود درويش - دراسة أسلوبية، 104.

(2) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 91.

(3) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 111.

(4) نفسه، 117.

(5) نفسه، 97-98.

(6) نفسه، 49.

ومحطة القطار مكان الوداع، وهو مكان يجمع الشعر والبكاء، ويذكي المشاعر:

وكان الشعر يولد في المحار

وينزّ دمعاً في محطّات القطار (1)

ويوجد القطار أزمة نفسية لدى الشاعر، حين يمضي بكلّ شيء مخلفاً الظّلم والجراح والأسى

والوحدة، والفراغ الرّوحي، بل وخسران الوطن:

وخسرت وجهك حينما انطفأ النهار

ومشى على جرحي القطار..

مشى فجاءة

ومضى بأشيائي.. وأهلي.. والصّغار (2)

فألفاظ: [خسرت، انطفأ النهار، مشى، جرحي، مضى، أهلي، الصّغار] اتّصل وجودها بوجود

القطار لتنتج أزمة خانقة عصفت بوجدان الشاعر.

واقتران لفظة القطار بلفظة الجرح، يعني اقتران الهجرة بالألم؛ لذا بدا القطار مضاعفاً للألم،

وكأنه يسير على أجساد المغتربين وجراحاتهم.

أمّا اقتران لفظة القطار بصوته، فتحمل صرير الألم، والانشداد الحادّ إلى ذلك الصّوت، وتلك اللحظة التي

يصفر فيها؛ فصوت القطار أوّل إيذان بالغربة، وصفيره نداءً جاداً للاستعداد للرّحيل؛ لذا غدا القطار سبباً للغربة؛ إذ

لولا مجيئه ما كان الخروج، ومن ثمّ أصبحت هذه اللفظة توحى بقصةً مأساويةً تغلّغت آثارها في النفس:

كان عمر الحرف مشدوداً إلى صوت القطار

حينما اجتزتُ تعاويذُ النهار

شرب الحرف من البئر الجديد

كبر البستان.. واشتاق إلى الإلف الحبيب

وكبّت فوق لهأة الجرح أيام القطار (3)

ورغم أنّ القطار كان معادل الخروج، إلا أن الخارجين عدّوه في الوقت نفسه - بداية المقاومة،

فها هو المحارب يلصق على مقدّمته نشيد الثورة:

من يستطيع أن يلمّ يديّ

.. وجهه المناضل القديم

من يستطيع أن يسلّ..

... عن الجدران والسقوف والمداخن

ومن يردّ عن دفاتر الغيوم والشجر

نشيد المحارب

يخلعه عن جبهة القطار

.. والمتراس والحجر (4)

عُطفت لفظنا المقاومة (المتراس والحجر) على جبهة القطار، وهذا العطف يعني أنّ القطار

(الخروج) ولّد التمرد، والارتباط بالوطن، والبحث عن العودة، فهذا المقاوم طبع نشيد المقاومة على

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 97.

(2) نفسه، 102-103.

(3) نفسه، 114.

(4) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 89.

جبهة القطار - في مكان يتخذ بروزاً - حتى يقرأه جميع المسافرين، فتتطبع في أذهانهم فكرة العمل من أجل العودة، والجهد خارج الوطن مقابل الجهاد داخل الوطن (المتراس والحجر).

وإذا كان القطار وسيلة سلبية حملت الإنسان من وطنه، فلا تزال سلبية مستمرة خارج الوطن؛ فالنازحون ينتظرونها على الدوام؛ لتقلهم عبر المنافى المختلفة:

رأيتُ التعماءَ عيوناً فارغةً..

ينتظرون قطارات الليل على الأرصفة السوداء⁽¹⁾

هذان السطران الشعريان يجسدان صورة المغتربين في المنافى: تعماء، عيون فارغة، ينتظرون على الأرصفة السوداء.. وجاء القطار بصيغة الجمع؛ ليدل على كثرة المغتربين المنتظرين، واقتتران هذا اللفظ بزمن الليل، ومكان الأرصفة السوداء عمق دلالاته المأساوية، وزاد الصورة قتاما وعكس ضياع الإنسان في حواشيها.

ويصير التخلّص من القطار مطلباً بطولياً؛ لأنه يعني إيقاف الهجرة، وإنهاء الغربة، وبداية اللقاء والعودة:

أواه.. كم يظل قاسياً ورائعاً أن نخلع الدثار

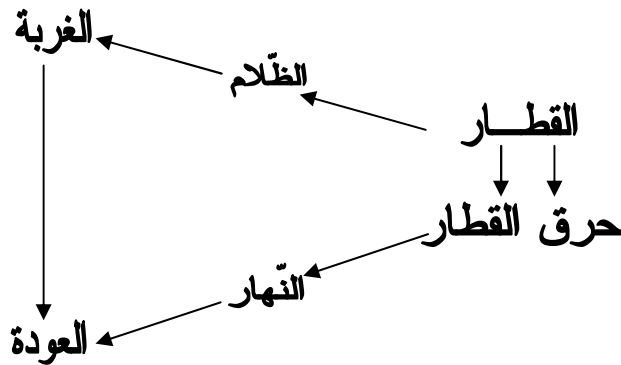
وعند آخر الظلام نحرق القطار

ونلتقي من غير موعد.. نعيش لحظة البطولة

وأن نحسّ رغم شيبنا بقية الحليب في الشّفاه..

نستعيد لثغة الطفولة⁽²⁾

أواه: لفظة قوية تدلّ على الألم، وتحمل مكنونا نفسياً حين تخرج هاؤها من أعماق الرّوح، نافثة دفعة هوائية مشبعة بالجراح الداخلية العميقة، كلّ ذلك حنقا على القطار، وهذا الحنق يولّد التفكير بتدميره حرقاً، حتى لا يبقى من أوصاله شيء، وبذلك توضع نهاية لمشكلة السّفور والغربة، ويقرن الشاعر حرق القطار بآخر الظلام؛ ليولد من ألفاظه المتألفة معنى جميلاً لبداية عهد جديد عهد القرار والنهار، فالظلام يحول دون العودة، ونهايته تعني بداية العودة وتعني بداية نهار مفاجئ يلتقي فيه الأحبة بعد طول غياب؛ ليتذكروا طفولتهم الجميلة في الوطن. وهذا التآلف اللفظي يمكن تجسيده على هذا النحو:



لكنّ منظومة الألفاظ الإيجابية تتّجه نحو الأسفل؛ لأنّ ذلك حلم تحقّقه ضئيل، والألفاظ السلبية تنمو نحو الأعلى مشرّبة قوية؛ لأنها لا تزال نامية قائمة مسيطرة، وتحقّقها واقع. فألفاظ منظومة القطار

(1) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 30.

(2) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 127.

تشكّل بنية مكتملة، أمّا ألفاظ منظومة حرق القطار فلا تزال بذرة، لكنّ احتمالية أن تؤول إلى الأولى قائمة، وهي احتمالية مرجوة، رغم أن الشاعر يائس من تحقيقها.

أمّا الطريق فيمتدّ أمام أنظار المسافرين، فهو مسارهم ومسار قطاراتهم، وقد وردت هذه اللفظة في أغلب سياقاتها مرتبطة بالغربة والمنفى والخروج، وجسّدت المسار نحو المجهول، ورغم انفتاح مدلولها، وعدم تحديدها إلا أنّ هذا الانفتاح كان باتجاه المهجر، وكأنّ الشّاعر يتلمس في هذه اللفظة -بمعناها الممتدّ- امتداداً لهجرة لا نهاية لها، فيحملها إحياء جميلاً من الناحية الفنيّة، قابضاً مقلّماً من الناحية النفسيّة؛ فطرقٌ وليد سيّف ليست كطرق البشر يجدون فيها الهداية والأمن ويتحقّق بها الوصول، إنّها طرق معبّدة بالأحزان، تقود سالكها إلى التيه والتعثر واللاعودة، وما كان ذلك إلاّ لأنّها مهّدت للخروج من الوطن، لكنّها عقّدت الوجود خارجه، وطمست معالم العودة إليه.

وتكرّرت هذه اللفظة تكراراً يفوق تكرار الغربة، وألحّت على الشّاعر في كلّ قصائده إلحاحاً مادّيّاً ونفسياً، مادّيّاً حين تمتدّ في سطره الشعريّة لتتخذ حيزاً بين ألفاظه ليس قليلاً، ونفسياً حين تتجاوز الحيز المكاني لتثير فاعليّة نفسيّة، تدفع المتلقّي لمحاورتها، والبحث عن مدلولها العميق. وتلح هذه اللفظة على الشّاعر في مجموعته الأولى "قصائد في زمن الفتح"؛ لينسجم هذا الإلحاح مع إلحاح السّفر والغربة والقطار. وهناك ثلاثة طرق في شعر وليد سيّف، الأول: طريق باتجاه الغربة، والثاني: طريق داخل الوطن، والثالث: طريق العودة. ومدلولها الأوّل يشكّل واقعا كائناً، والثاني يرتبط بالذكريات القديمة فيرتبط بمدلول كان، والثالث يرتبط بالمستقبل المجهول، وهو مدلول ربما سيكون.

كان الطّريق بداية الغربة، وهي لفظة تحمل معنى مؤرّقا؛ فقبل الخروج تأتي الأمّ لتحدّر ابنها من ذلك، فترسم له صورة مخيفة للطريق الذي سيسلكه باتجاه الغربة:

يا واحدي: اللّيل مقبلٌ..

لا لعب في الحارات

وقد خلت مقاعد السّاحات

فعد إليّ.. أين.. أين..

الغول في الطريق.. والضباع.. والرّدى⁽¹⁾

صورة مظلمة لطريق السّفر، فالسّيّاق يشير إلى أنّ السفر حدث ليلاً، ولهذا مدلولاته في عمق اللاشعور، فالسّفر في الليل عكس ضبابية على المصير المجهول، وزاد من الخوف، وضاعف القلق والأرق؛ لأنّه سير على غير هدى، في ظلامين: أحدهما مادّي، والآخر نفسيّ. والطريق في اللّيل خفيّ لا يتلمّس الماشي حدوده أو كنهه، فزمن السير مرعب، وزاد هذا الرّعب اقتران الطريق بمثيرات أخرى لها وقعها في المخزون الذهنيّ: الغول، الضباع، الرّدى، فكأنّ الأمّ بحكمتها كانت تعرف نهاية هذا الطريق، فبدأته غول، ومنتصفه ضباع، وآخره ردى. وهذه نهاية طريق الغربة: موت بمعناه المادّي أو النفسيّ. وبقيت النقطة النهائيّة على طريق السّفر مكاناً بارزاً في ذاكرة الأمّ، تشكّل منعطفاً مزعجاً؛ لأنّ ذلك المكان حدثت فيه اللّقطة الأخيرة لرؤية ابنها الرّاحل، فهذه النقطة تشكّل نهاية الارتباط المادّي بالأمّ والوطن، وبداية الغياب في المجهول:

(1) وليد سيّف، قصائد في زمن الفتح، 51.

وعند إشارة الطريق .. خلف منحنى
أدار وجهه الكسير
كانت تعرف العينين في التراب
لكنه مضى وغاب⁽¹⁾

وبخروج الإنسان من وطنه، وتشتته في المنافي تضيع أمامه طريق العودة، وتصبح ماضيا
راسيا في الذاكرة، بل إن معالمها تندمل وتضيع:
صديقتي..

ورغم ما يقال إن في يديّ حكمة بعيدة
فما رغبت أن أقول..

والمدى بكاء سائح غريب
قد ضيع الرفاق والطريق والمكان
سوى: قد كان .. يا ما كان⁽²⁾

وكما امتدّ الطريق من الوطن إلى خارجه، فهو ممتدّ بين المنافي:
يا ولدي

دعني أمسك بذراعك لحظة
هل تبصر هذا الجرح النازف
.. في ظهري
أو هذا الجرح النازف
.. في صدري

ما بينهما..

يمتدّ طريق من بغداد إلى عمان إلى باقة
يعبر كل المدن الحاملة..

وكل الحارات المشتاقة
يعبر تاريخا يجرح مثل موسى..⁽³⁾

توحي لفظة الطريق هنا بمدلول نفسيّ، فهناك جرح غائر في كيان الشاعر يخترق روحه، شبيهه
بالطريق الأليم الممتدّ عبر المنافي، لكنّ هذا الطريق يحمل المسرة حين يصبح له مدلول معاكس على هذا النحو:

العودة = [باقة → عمان → بغداد]

وهو سير باتجاه باقة، الوطن، ومغزاه العودة، لكنها عودة تختزن في اللاشعور يجسدها الشاعر في
سطره الشعري؛ لتفريغ فكرة ملحة، صارت تشبه الهديان المرضي لتعمقها في اللاوعي، وظهورها في الأحلام.
ويتخذ الطريق بعدا آخر حين يمتدّ عبر المنافي الأرضية كلّها، ويتشعب في جميع الاتجاهات
حتى يدخل في المجهول (الواق الواق)، ويبرز طريق القدس بين هذه المنعطفات، لكنه طريق طويل، أما
طرق المنافي فكلها قريبة مفتحة:

⁽¹⁾ وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 52.

⁽²⁾ نفسه، 39-40.

⁽³⁾ وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 65-66.

يممت طريق المغرب أطلب منها النصره..
كان أمير الكفار هناك يعد العدة..
يخطب في الجند.. يمنيهم بالعسل الصافي..
وعلاوات الغربية والرز الأمريكي
واستبشرت، سألت إلى أين؟!
ف قيل: إلى "زائير"..
تبالهت، همست: طريق القدس طويل..
يعبر من زائير إلى "الواق الواق" إلى صحراء الثلج القطبي
ويمر إذا شئت بأرصدة البنك وأرصفة الجمر..
والنادي الليلي⁽¹⁾

وهذا الطول له إحياءاته، فطول الطريق ناتج عن انعدام النصره من العرب والمسلمين، فالمغربت
يجوب المنافي، يبحث عن محل قضيته، وقضية وطنه، ويعيده إلى القدس، لكن الأبواب توصل دونه،
فيتحول الطريق عن القدس إلى الواق الواق، وإلى الصحراء القطبية، ثم يصب في أرصدة البنوك،
والنوادي، فطريق القدس متاجر به، والقضية علقها العالم لتحقيق الريح من ورائها، والتسامر على ضياعها.
وتقابل لفظة الغربية السلبية بلفظة الحنين الإيجابية في شعر وليد سيف، وهذا أمر طبيعي؛ لأنه
كلما شعر الإنسان بالغربة شعر بالحنين والشوق⁽²⁾، كذلك فإن صلة الحنين بالوطن صلة مباشرة؛ حين
يصير هذا الحنين نزوحاً إلى المكان الأصلي⁽³⁾. و"الحنين لا يكون للأرض فقط بوصفها بقعة جغرافية،
وإنما للحياة بكل نظمها وتقاليدها، وعلاقاتها الإيجابية والسلبية"⁽⁴⁾. وهذا ما بدا في شعر وليد سيف الذي
نقشه بذكرياته الماضية في الوطن، واقتنص تلك اللحظات الثمينة التي مثلت الحياة المثلى في نظره، تلك
الحياة التي جاءت بكل تفاصيلها وأبعادها مشكلة سفر السعادة. فالإنسان يظل به تواق للماضي أيًا كان؛
لأنه زمن مضي، وما يفقده المرء يبحث عنه؛ لأنه يحن إليه، فكيف إذا كان المفقود الوطن؟ لذا فالشعراء
يستشعرون الحنين؛ "ليحدثوا به التوازن النفسي"⁽⁵⁾.

إن شاعراً مثل وليد سيف يرتبط ارتباطاً عجباً بوطنه، فيصير كل مظهر من مظاهر هذا الوطن
عالقاً بفكره بعد غربته، بل يصير له طعمه الخاص في المنفى، فما هو يذوب حيناً لمدينته وقريته، للحارات
والشوارع، للأهل والأصحاب، للأطفال، للكروم للأشجار والأطيوار، للبيادر والجدائل، لحضن الأم، للبيت
والباب والشباك والساحة حتى للزمل العاقر، فالحنين يعصف به لحظة الحزن والذكرى:

أحن.. وقد يصير الحزن كالموَال

إذا مرّت على بالي..

مزارع شعرك المنذور للأطفال

أحنّ لقبله خضراء ما ابتلت بها شفتان

(1) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 39-40.

(2) انظر: نادي ساري الذيك، محمود درويش - الشعر والقضية، 9.

(3) انظر: زاهر الجوهري، شعر المعتقلات في فلسطين 1967-1993، 46.

(4) نادي ساري الذيك، محمود درويش - الشعر والقضية، 10.

(5) إبراهيم العلم، الأدب المعاصر في فلسطين، دراسة تطبيقية، 106.

ولا فرحت بها يوماً على الكفين قبرتان
أحنّ لموعدي بندي به جرحان⁽¹⁾

ويتصاعد الحنين كلما أوغل في الماضي:

أحنّ لقهوة المغرب
وطفل صادق كالموت يزرع في دمي كوكب
أحنّ.. وقد يصير الحزن كالموَال
إذا امتدّت على جرحي..

خطى الزيتون والأبطال
وإن عانقتُ في حزني صديقاً غاب
وحين أتوه لم يلقوه
سوى ليمونة في الدار تحكي عنه للأحباب!
أحنّ إليك

وللزيتون حين امتدّ في عينيك
وواحة جدّي الخضراء.. والرمل
ومهرته التي ترعى على مهل⁽²⁾

هكذا تتثال ألفاظ الحنين معمّقة مأساة الغربة، كاشفة عن عمق الجرح الذي يعاني منه الغريب. وينحلّ الحنين في وجدان الشاعر إلى حلم حين يفصل الزمان بين الإنسان وأشياءه الثمينة؛ لأنها تصبح مرتبطة بـماضٍ سحيق في عمق الذاكرة وكأنّها تبدو حلماً؛ لذا كان الحنين "جوهر الشعر؛ وذلك أنّ للإنسان ذاكرة تحفظ الماضي، ورؤيا المستقبل تخلق من خلال حركة الحاضر"⁽³⁾.

يلاحظ الباحث أنّ لفظ الغربة قد تشعب ببدائله ومدلولاته، وركّبه الشاعر في سياقات شتى، عبّر عن لحظة تاريخية، وتجربة ذاتية، ناقلاً اللفظة من وجودها المعجمي المجرد إلى وجود سياقي وفني، وحملها إichاءات فلسفية تربط بين البحث عن الوطن والذات في آن معاً، إضافة إلى محاولة رفء التمزق ورأب التشظي الفكري الحاصل بفعل الشعور بالضياع والاستلاب. فنكرار هذه اللفظة ومتعلقاتها خدم قضية فنية، لكنّه أبرز مشكلة إنسانية.

وولد سيف ذكي في تأليف هذه المنظومة اللفظية حين جعل ألفاظ الغربة والسفر والقطار والطريق والحنين والحلم تتعانق في عقد متماسك لتتشكّل ظاهرة معجمية:

[الغربة] = [السفر، القطار، الطريق] = [البعد، الذكرى، الحزن] = [الحنين، الحلم] = [الضياع].

2- الحزن:

كانت نتائج الغربة متنوّعة على المستويين: المكاني والنفسي؛ فالتقلّب بين المنافي يعني تمزق النفس، واستلاب الإرادة، والقلق الدائم، والحيرة والضياع الذي لا مفرّ منه، وهذا دفع المغترب للبحث

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 104.

(2) نفسه، 104-105.

(3) شاعرية التاريخ والأمكنة - حوارات مع الشاعر عز الدين المناصرة، 55.

عن الذات والاستقرار والعودة والوطن، لكنه فشل في تحقيق أيّ منها، ممّا جعله ينكفي على نفسه باكياً متأماً حزينا، فكان الشعور بالحزن نتيجة لعدم القدرة على مسايرة الواقع، والإخفاق في تغييره، والملاءمة بينه وبين ما يجيش في الخاطر؛ فضلا عن طول الاغتراب الذي "يولد في النفس حساسية خاصة تتجاوب مع الأحزان"⁽¹⁾.

والحزن ظاهرة تجلّت عند كثير من الشعراء الجدد، لا سيما شعراء حركة الشعر الحرّ، وبخاصّة خلال الخمسينات والستينات والسبعينات⁽²⁾، ولعلّ تفشّي هذه الظاهرة يعود إلى خيبة الأمل الناجمة عن التعارض بين الواقع والحلم، فالواقع لا يلائم تطّعات الإنسان ممّا يحدث الشرخ⁽³⁾. وصار الحزن في تجربة الشعر الجديد مرتكزا على مواقف فكرية ذات فلسفات نابغة من إدراك الإنسان لمأساة الوجود، ومأساة وجوده داخل هذا الوجود⁽⁴⁾.

وفجّرت منابع الحزن في هذا الشعر تجربة نكبة فلسطين سنة 1948م، التي انتهت عن إيجاد عالم عربيّ يواجه فجيرة حقيقية، هذه الفجيرة قوبلت بالقصور الذاتي، والإفلاس، فانعكست المأساة في إحساس عميق بالحزن أمام هذه الظروف⁽⁵⁾.

تعالت رنات الحزن بنشيجها، وتناغمت على هيئات مختلفة عاكسة صدى أليما في شعر وليد سيف، فقد مثّل شاعرا يعيش المأساة، وينفعل بأحداثها، ويحاول المشاركة فيها، فجاء شعره مليئا بألفاظ الحزن والبكاء والجراح، وهي ألفاظ كوّنت معجما شعريّا له نكهته الحارقة، وتردادها في شعره ظاهرة لافتة، وهذا جدول لبيان عدد مرّات تكرارها:

المجموع	قصيدة: الحبّ ثانية	قصيدة: البحث عن عبد الله البرّي	تغريبة بني فلسطين	وشم على ذراع خضرة	قصائد في زمن الفتح	المجموعة الشعرية
268	4	4	40	30	190	عدد المرّات

وتتشعب لفظة الحزن في حقول دلالية كثيرة، يبرز أهمّها الجدول الآتي:

الحزن	حزنت	جهشة	الأسى	الأوجاع	الليالي	المرّ
بكيت	الوداع	تعفّر	المجرّحة	التعساء	الآه	مواقع
أطبقت	البكاء	مرثية	الوجع	المأساة	واها	كربلاء
بكي	الأحزان	المحزون	تندب	المطويّ	راعفة	أواه
يبكي	حزين	الأم	البائس	مقهور	انكسار	يحزنون
دمع	الكنيب	ينزّ	بكائية	الهمّ	الصمت	عاشوراء
أحزن	تلطم	المعنى	الحسرة	القهر	الصراخ	مرارة

(1) سميرة سلامي، الاغتراب في الشعر العباسي - القرن الرابع الهجري، 148.

(2) انظر: عبد الفتاح النجار، تيسير سيّول شاعرا مجددا، 67-68.

(3) انظر: منى علام، الغربية في الشعر العربي الحديث - رواد الشعر الحرّ، ص 132، رسالة ماجستير، جامعة دمشق - سورية، 1986م.

(4) انظر: السعيد الورقي، لغة الشعر العربي الحديث - مقوماتها الفنيّة، وطاقتها الإبداعية، 255-256.

(5) انظر: نفسه، 256.

يظهر الاهتمام بألفاظ الحزن التي لا تغادر قصائد الشاعر؛ إذ جاءت منكمشة تعكس صدى روح حزينة، ونفس معذبة، وتجربة مليئة بالجراح، ولعلّ المتلقي يقف شاخصاً أمام هذا الحزن يتساءل عن أسبابه. ربما كان أهم سبب لهذه الظاهرة في شعر وليد سيف يعود إلى أنّ الشاعر فتح عينيه أول ما فتحهما على مشاهد الألم والعذاب، فولادته كانت سنة⁽¹⁾ حدث أليم، واشتدّ عوده حين كانت السويلات تعصف بالإنسان الفلسطينيّ من جهة، وبالإنسان العربيّ من جهة أخرى، ممّا عمّق شعور الحزن في نفسه، وعمّقه كذلك في اللاشعور الجمعيّ، فبدا الحزن شعوراً يراود الجميع.

ويمتلك وليد سيف حساسية مفرطة، تجلّت في قصائده، وجعلته يحسّ بمحنة الذات الفرديّة والإنسانيّة في حاضر يكتنفه التمزّق والضياع، ويقوم على مفارقات ما هو كائن وما يراد أن يكون، فالشاعر بين عالمين منفصلين، والأصل أن يعيش في عالم واحد.

وعمّق هذا الحزن وصقل أبعاده حضور الشاعر مشهداً واقعياً لترحيل الإنسان عن وطنه، وإجلائه عن أرضه عنوة، واحتلال مكانه، دون أيّ تقدير للمشاعر الإنسانية؛ فقد الإنسان بذلك كلّ شيء، ولم يبق أمامه سوى الموت والتلاشي، فأنى يكون الفرح أمام ماتم الوطن، ومقتل الإنسان؟

عدا عن ذلك فقد طبع جمال الوطن نفس الشاعر برومانسيّة معتدلة، والرومانسيون يميلون إلى الحزن في أشعارهم انطلاقاً من مواقف ذاتية⁽²⁾، لكن لا أستطيع أن أجزم أنّ هذا الحزن رافقه منذ نعومة أظفاره؛ إذ لا توجد لديّ قصيدة للشاعر كتبت داخل الوطن أيام الطفولة.

وتضاعف الحزن لدى الشاعر بسبب الفجوة السحيقة بين ماضٍ مثاليّ غداً مجرد ذكرى، وحاضر مؤلم يجثم بكلّ سلبياته. وتغيير هذا الواقع لا يستطيعه الشاعر، ممّا دفعه إلى النكوص والتفوق، والسلبية المتمثلة في الاكتفاء بالبكاء والحزن.

ويجسدّ الشاعر صورة جماعية في حزنه، صورة الإنسان الفلسطينيّ الذي بدأت بوادر الحزن تظهر عليه منذ اقتسمت أرضه قطعة قطعة، وتفجّرت هذه المشاعر مع غياب شمس القدس؛ فزادت شفافية الفلسطينيّ، وصار إنساناً كئيباً لا تفارقه الدموع والآهات.

هكذا ينتشر الحزن في النفس، وخارجها، ويطارد الشاعر، ويكاد يقتله بثقله، وهو بهذه اللفظة

يجسدّ بعداً إنسانياً:

بالأمس وكنت حزينا..

كان الحزن يعرّش فوق الطرقات..

وفوق السّاحات.. ويدفن عمر الأشياء

كان العالم في عينيّ سناكب أعداء

كان الحزن ثقيلًا.. يخنقني..

وأنا كنت أريد الحزن طرياً..

كالوعد ومثل رشاش الحلم القزحيّ

(1) ولد وليد سيف عام 1948 (انظر: راضي صدوق، شعراء فلسطين في القرن العشرين، 692، روبرت كامبل، أعلام الأدب العربيّ المعاصر، 759/2، سلمي الجبوسي، موسوعة الأدب الفلسطينيّ المعاصر، 279/1، عبد الله رضوان، ومحمد المشايخ، أنطولوجيا عمّان الأدبية، 363، محمد المشايخ، الأدب والأبناء والكتاب المعاصرون في الأردن، 287).

(2) انظر: محمد غنيمي هلال، الرومانتيكية، 58.

وأنا كنت أريد الحزن إليها.. أطرق بابها
أبكيه هواني اليوم.. وضعف الحال
أنشده _ إن كان به غضب _
أن يثقب عظمي
أن يفضح كذبة لحمي
فيعذبني مثل عدو.. لا كحبيب⁽¹⁾

يشخص الشاعر الحزن، ويسرّ إليه حديثه، ويبكيه حاله، بعدما لم يعد هناك من يفصح له عن همّه، وهذا الدّفق اللَّفظي للحزن يجعل المتلقّي يقف مصغيًا متوترا باحثًا عن سرّ تداعيه في هذه السّطور.

وتتعمّق دلالات اللفظة من خلال ارتباطها بألفاظ أخرى في السياق:

كنتُ حزينا ← إسناد الحزن.
الحزن يعرّش فوق الطّرقات ← امتداد الحزن
الحزن ثقيل.. يخنق ← شدّة الحزن وقوّته.
أريد الحزن طريًا ← تمنّي خفّة وقع الألم.
أريد الحزن إليها أطرق بابها ← اللّجوء إلى الحزن بعد سيطرته

وهذه اللفظة تتحوّل إلى مأساة في نهاية القصيدة:

وحزنتُ.. حزنتُ.. غرقت بنهر الحزن

حتى الميلاد!!!⁽²⁾

فاقتران الحزن بالغرق يدلّ على غرق المصير الإنساني، وانسحاق وجود الإنسان وتلاشيّه، وانعدام قدرته على التغيير، والغرق مستمرّ ما دام الميلاد لم يحن، و(حتّى) التي سبقت الميلاد جاءت بمعنى (إلى) التي تفيد هنا انتهاء غايّة، فكأنّ الحزن سينتهي حينما يكون الميلاد، فالميلاد -الإطالة الجديدة- كفيل بقهر الحزن وغسله، وتحويله إلى فرح، لكنّ السياق يشعر باستبطاء هذه اللّحظة، وبعْد تحقّقها. ويقترن الحزن بلفظة "الانتظار"، ممّا يزيد من شدّة الوقع، وقوّة التأثير:

تجيبنا نقاوة الأحزان

مع انتظارنا المضبّب الخفيّ لحظةً من الزّمان

كلحظة القضاء والقدر

لوفاد غريب

ونحن ندري.. لن يهلّ.. ننتظر⁽³⁾

فعدا الحزن أحزانًا، ارتبطت بالانتظار، ولُفّت بالضبابية والتخفي، وأزّم الموقف هذا الوافد الغريب، وضاعف الحزن؛ لأنّه لن يهلّ، وأرّق المقل من طول الانتظار، كلّها ألفاظ تآلفت مع الأحزان، وأيقظت وعي السّامع؛ إذ إنّها تتبض بالحزن رغم أنّها ليست من مشتقّاته الصرفية. ويكاد الإنسان ينهار أمام وطأة الأحزان، فيدخل في حالة الضعف والاستسلام، والإذعان لهذه اللّحظة، لكنه قد يستلّ من الضعف قوّة، ومن التسليم تمردًا، فيغدو الحزن مثيرًا إيجابيًا، يحرك نحو

(1) وليد سيّف، قصائد في زمن الفتح، 21-22.

(2) نفسه، 31.

(3) نفسه، 34.

الفاعل، وينتشل المرء من هوة الموت، وهذا بدا في شعر وليد سيف بعد أن عصفت به الأحزان، وغرق في لجتها، فما هو يزداد فتوة بفعلها، وتنقلب أمامه أملاً عريضاً:

إيه "يماً"

حضري الأعشاس في عينيك يماً

فأنا أحمل في صدري صغراً..

وعصافير وغابا

وأنا أشتدّ زنداً.. وشبابا

وأنا أزداد في الحزن فتوة⁽¹⁾

فتألف لفظ الحزن مع ألفاظ: اشتد، زند، شباب، أزداد، فتوة، نقلها من معنى إلى معنى جديد، بله السياق الذي تضمّنها، فهو سياق يبشّر بالعودة، وانتهاء شريط الحزن. وتشكّل لفظة الحزن لكثرة ترددها على الشاعر ما يشبه النوبات المرضية، تنتاب الشاعر في لحظات معينة:

لكني حين أتاني الحزن

يسأل أن يملأ في عمرينا واحة

كانت آلاف الأشجار

تحترق على عينيك

وأنا كنت وحيداً حين أتاني الحزن

كنت وحيداً في الساحة

هذا مجد

هذا أيضاً.. مجد!⁽²⁾

فهذه المرّة تجيئه النوبة وهو وحيد، والوحدة منحت الحزن بعداً جديداً، فعلى المستوى الفردي تمنح الفرد مجداً وبطولة، وعلى المستوى الجماعي تُفقد الثقة بالآخرين وانتظار عونهم، وفي ذلك إشارة إلى وجود الإنسان الفلسطيني وحيداً في الساحة.

وإذا كان وليد سيف يمثّل نموذج الإنسان الحزين، فقد تجاوز شخصه ليمثّل بنماذج أخرى، وأحد

هذه النماذج "زيد الياسين"، الذي جسّد في شخصه ومأساته مأساة الإنسان الفلسطيني:

"زيد الياسين"

مسكونا بالزّعر والمأساة

مسكونا بعصافير الدّم..

وبعض وجوه الموتى

(جارحة كالموسى..)

شقيقة تلهب مصطبة البيت⁽³⁾

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 80.

(2) نفسه، 140.

(3) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 25.

فهذا النموذج تحول حزنه بعد اشتداده إلى مأساة إنسانية، ألا ترى أنه اقترن بالزعر، والدم، والموتى، والجرح، والموسى، والشوق، واللّهب، والبيت؟ فكّلها مجتمعة حملت معنى الوطن، البعد، الذكرى، القتل، الجراح، التشوق، فشكلت بالفعل قصّة مأساوية بطلها زيد الياسين. ويصبح الحزن علامة مائزة لصاحبه، وهوية يعرف بها، فهي هو يشير إلى حادثة في المغرب، وهي حادثة قد لا تمثّل واقعية صرفة، بقدر تمثيلها بعدا يكشفه الشاعر:

وبكى جنديّ -من نسل "بني الأحمر"- غرناطة..

فانتبه القوم، ودلّ الحزن عليّ

يا ولدي قد دلّ الحزن عليّ

وأشار أمير الكفار إليّ بإصبعه الذهبيّ

قلت: وماذا ظلّ بجسمي حتى يسلم..⁽¹⁾

فالشاعر يربط بين حالته وحالة الغرناطيّ الذي يبكي في المغرب تاريخا ضائعا "غرناطة"، فيذكر الشاعر بوطنه الضائع، فيعكس الحزن عليه، ويتفاعل مع مشهد البكاء، وهذا الحزن والتفاعل يكشف أمره، فيعرف أنه فلسطينيّ من بين القوم، لأنّ هناك تاريخا مشتركا بين "غرناطة" و"القدس" و"الأندلس" و"فلسطين".

على هذه الأنماط أدت موتيفة الحزن وظيفتها الشعريّة، وفتحت بعض مسارب النصّ أمام المتلقّي، كاشفة عالم الشاعر، وبعض رؤاه ومواقفه.

3- الموت:

لعل هذه الكلمة أكثر كلمة نثير الفلق والخوف في قاموس البشر، ويقف الإنسان أمامها صامتا، مجيلا النظر؛ لأنه يعجز عن مواجهتها. ومنذ القديم كانت فكرة الموت الفكرة المؤرقة؛ لأنّ الإنسان بطبعه ميّال إلى حبّ البقاء، ويتطلّع إلى الخلود، والموت يشنّت هذه الفكرة. ومن ثمّ دفع هذا الأمر الشعراء إلى التعبير عن روح تأملية، ونقل مشاعر حزينة قلقة، ودفعت الفلاسفة إلى تحليل رموز الحياة، وفلسفة الوجود، والموت والعدم.. فأفضت هذه اللفظة المضاجع؛ لأنها مثير حادّ للقلق.

وقد طرح الأدباء قضية الموت بأبعاده كافة، وأبانوا عن تعدّد مفاهيمهم له، فكان منهم الغاضب، والرّافض، والمستسلم، والمتحدّي، والسّاخر، والعايب والمجنون، والمنتحر⁽²⁾. أمّا وليد سيّف فقدّم الموت في شعره ليس بمعناه الفلسفي وإنما بمعناه الفلسطينيّ، وهو معنى اتخذ خصوصيّة فريدة في شعره، رفدته تجربته، وظروف حياته، وحياة شعبه.

ولفظة الموت تلحّ إلحاحا واضحا على نفس الشاعر الذي يعيش كلّ يوم لونا جديداً من ألوان الموت؛ فغياب الوطن موت، والغربة موت، والحزن موت، والقهر الخارجي موت، والفنان "يظلّ يتنفس رائحة الموت الذي هو غربته حتى بعد عودته، سيظلّ يحمل منفاه داخله، إذا أوقعت التجربة الخارجية في مأزق المعاناة الروحية الطّاحنة"⁽³⁾.

⁽¹⁾ وليد سيّف، تغريبة بني فلسطين، 40.

⁽²⁾ انظر: أحمد الزّعي، التيارات المعاصرة في القصّة القصيرة (في مصر)، 54.

⁽³⁾ عبد الوهاب البيّاتي، تجربتي الشعريّة، 29.

وهذا جدول يبين عدد مرّات تكرار المفردة:

المجموع	قصيدة: الحبّ ثانياً	قصيدة: البحث عن عبد الله البرّي	تغريبة بني فلسطين	وشم على ذراع خضرة	قصائد في زمن الفتح	المجموعة الشعرية
194	8	11	70	45	60	عدد مرّات التكرار

وهناك تنوّع للحقل الدلالي للفظلة الموت يوضحه الجدول الآتي:

المشائق	الكفن	ادفن	أدوب	مقتول	يكفّنه	تحرّق	كربلاء	قتلت	الموت
تختزل العمر	جلود الأطفال	يسلخ	سقط	القتلة	الصمت	متّ	الدّماء	غاب	تقتل
العدم	أشلاء	المدفون	المذبوح	المقصلة	فخّ الموت	جمجمة	تمزّق	ماتت	أغرّق
الرّحيل	أكفان	دمي مهذور	المذبوحون	ينتهي	الجثث	البرزخ	تموت	تحرّق	المدفونة
المقابر	يا وردي	الأيتام	تفرم	مدفن	القاتل	الميتون	انقضى	تنطفي	السّل
اقتناص	الغريق	المشنوق	السكين	فاجعة	فجيعة	مقبرة	يحتضر	أموت	الطاعون
مصلوب	يخطف الروح	سر اديب الموت	يدفن	أشباح	الأموات	الموتى	ملاك الموت	يموت	يصرخ
انتحار	لم أمت	فخّ الصيد	ترثي	نثار اللحم	جماجم	أقضي	ذوت	ذبحتها	مات
الهاوية	الشهيد	المكفّن	الجسد الملفوف	ميتة	تابوت	النازف	محرقة	العظام	الرّدى

تعدّدت دوالّ الموت، وتنوّعت صورته، إلاّ أنّه في النهاية حقيقة واحدة، وما دام تعبيراً عن أمر واقع، يتوقّع ألاّ يحمل إيحاءً فنياً، وأبعادا معيّنة، بيد أنّ الأمر يختلف حين يرتبط الموت بالحياة، وتفعّل ألفاظه في سياقات شتّى تعمّق معانيها، وتعكس المأساة الإنسانية على سطورها، وحين يرتبط الموت بمواقف تذكي المشاعر، وتحفّز العواطف، حينها يغدو للموت معنى جديد من الناحية النفسيّة لا المادية. طرح وليد سيّف الموت بمعناه العاديّ، لكنّ هذا المعنى بدا متعارضاً مع مألوف العادة؛ لأنّه مفقود في واقع تفنّن المتفنّنون فيه بقتل الإنسان، فما عاد هناك موت طبيعيّ، بل صار هذا الموت حلماً:

يا ولدي

كم أحلم بالموت بشكل عاديّ

يا ولدي.. دعني أتوكأ

فالجرح طري⁽¹⁾

(1) وليد سيّف، وشم على ذراع خضرة، 67.

فالموت هنا يتجاوز معناه البيولوجي؛ فيكون العذاب أنكى من الموت، والجراح أكثر إيلاماً، وهذه مقدمات للموت، لكنها تفوقه في شدتها.

وجاءت لفظة الموت معادلاً لمعان أخرى، فإذا كان الموت غياباً وتلاشياً، فإنه يصبح عند وليد سيف معادلاً للحضور، وديمومة الحياة:

أريد أن أغوص في مدائن الميلاد

أجوزها للموت

كما أظل حاضراً.. في الكون.. في الحياة⁽¹⁾

ويجيء الموت قريناً للضياع والانسحاق كما في:

يا امرأة تطلع من بيروت

القمر، القمر يموت

وغاؤك يغرق في بحر الدّم

ويموت، يموت، يموت⁽²⁾

فالعناء، والفرح يضيعان، ويتلاشيان وراء الدّم، وسرايب الحزن. ويتجاوز الموت هذه المعاني

ليكون معادل الشموخ، والكبرياء والعزة:

أحبّتي..

لكنني آتيكم وفي فمي حكاية

عن الرجال حين يغضبون أول النهار

ويحملون للظلام فوهة.. وحلم جنّار

عن الصغار حين يكبرون

ويصبح العناء في حلوقهم..

رصاصاً وميجنا حماس

عن الذين يسقطون عند بيدر النهار،

من غير ما تحية.. من غير ما انتظار

عن واحد يموت كالشجر..

ذكرته.. والليل في يديّ يحتضر⁽³⁾

فارتباط موت هذا الفارس بموت الشجر يحمل معنى الصمود والشجاعة، والمقاومة حتى الرمق

الأخير، والفارس الذي يموت واقفاً في الساحة شجرة تأبى الاقتلاع، وتموت واقفة شامخة في الأرض.

وبذلك فقد زين الشاعر معنى الموت، وأعطاه بعداً جديداً محمّساً.

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 37.

(2) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 80.

(3) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 69-70.

كذلك جاء الموت معادلاً للحياة رغم أنه نقيضها، لكنّ علاقته بها تغدو سببياً حين يحقّق الحياة الكريمة، ويصنع النّصر والاستقرار، فهذا الموت هو ما يميز حياة عن حياة⁽¹⁾، ومن هنا فلا يمكن أن يكون سلبياً محايداً، ما دام يزرع فينا الحركة الدافعة؛ لذا تكون لحظة الميلاد مع بداية الموت، ولقاء الموت لا يعني انكسار الذات، أو ذهابها في رحلة النهاية، بل يعني بداية الحياة وتوجّها⁽²⁾. يقول ناقلاً مشهد استشهاد أحد الأبطال:

ورفّ طائر الحياة عند صاحبي "عطا" .. وقال:

تعال يا أخي تعال

نعانق الأفراح في المدائن البعيدة

ونترك التراب والزيتون للجريدة⁽³⁾

فالموت طائر حياة يرفّ، تصاحبه أفاظ: المعانقة، والأفراح، والمدائن البعيدة الجميلة، وكلّها معان لحياة سعيدة، وهذا البديل "الحياة" يحمل مقصدين، الأول: حياة الشهداء بعد رحيلهم عن الدّنيا؛ فهم ﴿أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ﴾⁽⁴⁾. والثاني: أنّ الموت والتضحيات هي ما تكفل الحياة للآخرين، وتحقّق لهم الأمن والرّخاء، من هنا يصير الموت والجراح باعنا قويا لاستمرارية الحياة:

ولأني أعشق الجرح

فجرحي لا يموت

ولأنّ الجرح فوق الأرض..

ينمو غصن توت!

سأشدّ الجرح في جنبيّ أيّاماً طويلة⁽⁵⁾

ويثير وليد سيف متلقّيه حين يصوّر الموت بداية أيام العمر الحقيقيّة:

في زمن الفتح

من بعد الموت الشيق في أحداق الرّيح

تبدأ أيام العمر!!

.....

(6)

فزمن الفتح مرتبط بالموت الشيق المرغوب فيه، وحينها يبدأ العمر الحقيقيّ، ويترك الشّاعر انفتاحاً من البياض بعد أيام العمر؛ ليدلّ على انفتاح الحياة، وليرسم المتلقّي تصوّراً لهذه الأيام الجميلة. ويمنح الشّاعر الموت أبعاداً جمالية؛ ليجعله معادلاً للأشجار والورود المزهرة، وهي صورة محبّبة يستمرئ الشّاعر بها الموت، ويجملّه للآخرين، فالشهادة أجمل من الإزهار:

(1) انظر: عبد الرحمن باغي، في النقد التطبيقي مع روايات فلسطينية، 202.

(2) انظر: طلعت سفيرق، الشعر الفلسطينيّ المقاوم في جيله الثاني، 50-52.

(3) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 75-76.

(4) سورة آل عمران، آية: 169.

(5) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 92.

(6) نفسه، 147.

قلت: نبيّ الله، عليك سلام الله..

أنا من بيت المقدس جئتُ

من جرح شهيدٍ تصفر في جنبه الرّيحُ..

ويزهَر في عينه الموت

من قال بأنّ الجسد الميّت لا يلد الحي⁽¹⁾

فنقل مدلول الرّيح التي تجيء بالأمطار فتزهَر النباتات بعدها، إلى مدلول المصائب والويلات، التي يستقبلها الشهداء بصدورهم، فيتحقّق بشهادتهم حياة مونقة كالربيع. وزاد فاعليّة اللفظة اقترانها بألفاظ نقيضة هي: يزهَر، يلد، الحي، وهي ألفاظ كلّها من حقل الحياة. وينتقل الموت من مدلول الخوف والرّهبة والبرودة إلى مدلول الأمن والراحة والدّفء؛ ليحدث بذلك مفاجأة عند المتلقّي:

أدرك بمرارة

هذي الساعات المرّة..

واللحظات السريّة

يحياها أحد النّاس بعيدا عنك

يا امرأتي أنتِ

عن لون العالم والأشياء

عن دفاء الموت..

ورائحة الفجأة

عند سقوط الأسماء⁽²⁾

فالمرأة قد تكون رمزا للوطن، والشاعر يستشعر الموت دفيئا قريبا؛ فهو موت له مذاق خاصّ، حين تضمّه في أحشائها. وهذا الموت يقابل الموت بعيدا حين ينعدم الدّفء، فيغدو بمذاقه الحقيقيّ. وما دام الموت في حقيقته سكونا واضمحلالا، وتوقفا عن ممارسة الحياة، فقد جاء في شعر وليد سيّف معادلا للخنوع والتبدّل والعجز، والتوقّف عن الثورة والعمل من أجل التّغيير:

يا عالم كم يكفيك من البارود..

لكي يتقشّر عنك الموت ويطلع منك الفلّ!!!⁽³⁾

فهناك طبقات من الموت تراكمت فوق بعضها بعضا، وغطّت معالم العالم، والبارود فقط هو الذي يطهّره من هذه الأدران.

ويغدو الموت علاجا ناجعا للغربة وآلامها، وحسرات النّفس:

(يا زيد الياسين)

(1) وليد سيّف، تغريبة بني فلسطين، 53.

(2) وليد سيّف، وشم على ذراع خضرة، 21-22.

(3) وليد سيّف، تغريبة بني فلسطين، 38.

هل تشكو قصر الباع

.. وبخل الصّاع

ماذا تخسر حين تموتُ

غير الغربة.. والحسرة والأوجاع⁽¹⁾

ويجيء الموت رمزا لرجال البوليس والحرس الليلي، والعيون التي تلاحق المغترب في منفاه:

والفقراء يسدون الدرب على الموت النابح خلفي..

ورأيت الأبواب السفلى تتفتح لي، تتلقاني..

وتقاسمني الخبز وأشعار الغضب⁽²⁾

فسياق هذه الأسطر يتحدث عما يعانيه الفلسطيني في بلاد الغربة، والعنت الذي يتلقاه من رجال

البوليس الذين غدوا موتا نابحا في كل مكان.

ويدلّ الموت على العقم الفكري والانهازمية والتخلف الثقافي حين يقول:

- يا ولدي حين تطول الأبنية الخرقاء..

وتقصر قامات السادة، حين يصير الحُرقاء

أكثر من همّ القلب، ومن رمل الصحراء

حين تموتُ الذّاكرةُ العربيّة إلا من "داحس والغبراء"

إذ يطلع قرن الشيطان من الصحراء النجدية..

يقطر بالموت وبالنفط وبالدم وبالسم،

ويخطر في أثواب العمره⁽³⁾

فالذّاكرة العربية خالية، جاهلة، لا تساير الحضارة، ولا تفقه شيئا من قضايا العصر؛ لانشغالها

بالمشاحنات الداخليّة.

هكذا يحتفل وليد سيف بمفردة الموت، وفق طقوسه الخاصّة، وبحركه في سياقاته المختلفة،

مولدا ألفاظا شعرية انتقلت من مدلولها المعجمي؛ لتمنح النصّ تجليا فنيا راقا.

4- الإنسان:

لا يكاد يخلو شعر من تجسيد صورة الإنسان فيه؛ لأنّ الشاعِر إنسان ينقل مشاعره، ومشاعره

الآخرين، ويصوّر سلوكياتهم، ويعكس آمالهم وآلامهم.

وقد ظهر في شعر وليد سيف نموذجان إنسانيّان: الأول: نموذج إيجابي: مثله أبطال وليد سيف

من الشهداء والمجاهدين، والأطفال. وأدى دور البطولة: رجال وليد سيف: زيد الياسين، عبد الله بن

صفية، عبد الله البرّي، وشخصيات أخرى لم يذكر أسماءها. وتجلّت صورة المرأة البطلة ممثلة بالأمّ،

والحبيبة الرّمز خضرة، وزينب، والحبيبة سلمى وليلي.

(1) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 70-71.

(2) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 42.

(3) نفسه، 47-48.

الثاني: نموذج سلبي، مثله صوت خفيّ، وصوت جليّ، الخفيّ متصل بصوت الأعداء الذين لم يشأ وليد سيّف إظهار شخصهم، ولم يذكر صفات مائزة لهم، إنّما يحركهم في سطورهِ الشعريّة حركة خفيّة تتفق مع حقيقتهم. أمّا الجليّ فظهر عياناً، ومثله شخصيات: الحرس الليليّ، الحرس المدني، البوليس، المخبر، رجال الشرطة، السجّان، أمير الكفّار... وهذا جدول يظهر بروز أهمّ الشخصيات في شعر وليد سيّف:

المجموع	قصيدة: الحبّ ثانية	قصيدة: البحث عن عبد الله البري	تغريبة بني فلسطين	وشم على ذراع خضرة	قصائد في زمن الفتح	المجموعة الشعرية	
156	4	12	33	25	82	الأطفال	النموذج الإيجابي
45	—	—	9	36	—	خضرة	
28	—	—	13	15	—	زيد الياسين	
40	—	—	40	—	—	عبد الله ابن صفية	
—	—	بنيت القصيدة على الضمير العائد على عبد الله	—	—	—	عبد الله البري	
14	—	14	—	—	—	سلمى	
4	—	4	—	—	—	ليلى	
1	—	4	1	—	—	زينب	
76	3	—	48	24	1	الحرس (الشرطي)	النموذج السلبي
26	—	—	26	—	—	المخبر	

يظهر الجدول أنّ نموذج الإنسان الإيجابي تفوّق في عدد مرّات ذكره على النموذج السلبي الذي تركّز في ديوان "تغريبة بني فلسطين". وأول الشخصيات الإيجابية الأطفال، وهم نموذج إنساني بريء حركهم وليد سيّف في قصائده تاركا دلالات جميلة، فحملهم صوت الحنين للماضي المفقود؛ والحنين إلى الطفولة هو حنين للوطن؛ لأنّ طفولته ارتبطت بالوطن:

ورحلت في عينيك..

أذكر كانتا مطراً..

وغصن كان في عينيك واقف

وعلى قناطر شعرك المبلول سارت أغنيه

من جرحي الشتوي.. من قلبي المعنى

ورأيت في فرح الجديله..

يا حبي الموعود.. يا حزني المعنى

أرجوحة تلهو على سطح الطفولة

...

(1)...

وأطفال وليد سيّف يبشرون بعهد جديد، وولادة أخرى:

ويغرغر طفل

في أرض ما..

في درب ما..(2)

فغرغرة الطفل تدل على بدء حياة جديدة، لكنها حياة في أرض مجهولة. ويرتبط الأطفال بعهد

الرّخاء، والمستقبل الرّعيد:

أنشر فوق شبابيك العالم

أسمال الطفل المولود على عينيك

الواعد بالنرجس و"الشومر" والفرح القادم(3)

ويضحى الطفل قائد مقاومة، ورمزا للجهاد في قصيدة "البحث عن عبد الله البرّي" فعبد الله

البرّي هو طفل رمز يجابه الموت، ويتشبّه بأطناب الحياة وسط بحر متلاطم الأمواج، إنّه الأسطورة

التي صنعها طفل الانتفاضة بحجره ومقلّعه، وصمد سنوات في وجه الاحتلال لم يصبر على نكالتها

جيش قوي، وقد هز العالم بهذا الصّمود، وزلزل عروش الأموات - الأحياء:

يا هذا الطفل تقدّم

اقذف حجر الفجر بوجه الخوف فترتجّ السّاحات

يتسع الكون عليك، وتتطبق الحيّطان على الأحياء الأموات

يا هذا الطّفل تقدّم

يا هذا الطفل تقحّم

وأقم في "مالطة" الدين، وخذ بالعرض السّلم!!(4)

أمّا الشخصيات الإيجابية الأخرى، فتمثّلت نماذج بطولية فريدة، فاقت العادة أحيانا، وهناك

حديث متفرّق عنها خلال البحث.

وتبرز الشخصيات السلبية مُمثّلة ظاهرةً في "تغريبة بني فلسطين"، وفي "وشم على ذراع

خضرة"، تتنوّع ألقابها ومسمياتها لكنّ مدلولها واحد: الحرس الليليّ، والحرس المدني، ورجال الشرطة،

والمخبر، والبوليس.. شخصيات انتشرت في المجموعة الشّعريّة المذكورة، ووجودها في هذا الديوان له

دلالة؛ فقصائد التغريبة تتناول قصة الفلسطينيّ المشردّ، وتجسّد اضطهاده في المنافي، فهو مطارد

تترصدّه العيون، وتتلقّفه سياط البوليس، وهذا الأمر يعمّق المأساة، ويجسّد الضياع بأوسع معانيه؛ فقد غدا

الإنسان الفلسطينيّ مشبوها ترفضه الأماكن، وتلفظه الدّول لا سيّما العربيّة.

الحرس الليليّ يشكّل نموذج الرّقيب ليلا، ويرصد تحركات النّاس وتجمّعاتهم:

كنا نشنّد

يلمع في أعيننا الشيء الضّائع

(1) وليد سيّف، قصائد في زمن الفتح، 98.

(2) نفسه، 24.

(3) نفسه، 137.

(4) وليد سيّف، قصيدة: البحث عن عبد الله البرّي، (ملحق رقم (1) من البحث).

حين أتى الحرس الليلي
(أصحاب القمصان الخشنة)
كان تجمّعنا يلقف ضوء الشمس
وكان يشدّ إليه الأشجار..(1)

وكلّ تكتّل في البلاد العربيّة يثير الاتّهام والشبهة، والحرس الليليّ يطارّد التجمّعات السريّة خوفاً
من إذكاء فتيل الثورة:

لكنّ الحرس الليليّ..
يكره هذا الجمع.. وكلّ الأشياء المشبوهة(2)
أمّا رجال البوليس فشخص لا يفتأون يطارّدون ويلحقون ويفتّشون، ويبحثون عن الأسماء المشبوهة:
يعبر تاريخاً يجرح مثل موسى..

مثل عيون رجال البوليس
حين تصادر ما تحمله
.. في عينيك من الأسرار
حين تفتّش في جنبك
عن الأشجار
أو حين تفتّش عن وجه الوطن العاشق
في جيبك..

وفي جوف حقيبته(3)
هذه سخرية لاذعة من رجال البوليس الذين يطارّدون اللاشيء.. والشرطيّ شخصيّة قبيحة،
ووجه شرير وقلب قاسٍ ويدان لا ترحمان:

وعصا الشرطي
تصبح في الليل مسامير حمّاة
.....
رأيت الشمس تمدّ على عينيه دوائر من لهب..
وبخاراً نارياً يمسح وجه الرمل..
وريحاً تسفو الصحراء رمادا أغبر(4)

ويغدو هذا النموذج الإنسانيّ نموذجاً في طرق التعذيب والتّحقيق، وأمامه يقف الإنسان المقهور
شامخاً، ويصبح جسده جسداً أسطورياً ينمو مع كلّ صعقة، ويشمخ مع كلّ صفة، ويزداد عنفواناً أمام
آلات التعذيب الجسديّ والنفسيّ، ولا يفله الحديد؛ إنّه جسد يحوي سرّ الحياة:

لحمي ينمو الآن على الجدران،
وفوق هراوات البوليس
وكرسيّ التحقيق كما ينمو العشب الوحشيّ

(1) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 13.

(2) نفسه، 14-15.

(3) نفسه، 66.

(4) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 25-26.

ويحاول رجل الشرطة أن يكشطه عن كفيه..

بحدّ السكين، وأدوية التنظيف،

وأنواع الطبّ النفسيّ

فإذا جنّ * الليل، يعود كما كان..

وينمو، يتكاثر مثل طيور البحر، وأزهار الزنبق،

والخوف السريّ

فاتفجري يا صاعقة الموت، ففي جسدي..

أسرارُ الخضرة والتكوين،

وفي عينيّ نجوم الكون الأبديّ⁽¹⁾.

والحرس الوطني ينتشر في كلّ مكان، حتّى في الأماكن التي لا سُكنى فيها، عساه يجد صيده،

ويحقق مراده في القبض على جسد الفلسطينيّ الهارب من هراواته:

احذر يا عبد الله

فوراء الباب ينام الحرس الوطنيّ..

وخلف جذوع الأشجار ينام الحرس الوطنيّ

وتحت مياه البحر ينام الحرس الوطنيّ..

وتحت مزاريب الفقراء ينام الحرس الوطنيّ..⁽²⁾

فهذه اللاّزمة المتردّدة في أواخر الأسطر تنقل الوجود الواقعي للحرس الذي يبرز للعين هنا

وهناك. وهذا الانتشار يكتّم أنفاس الناس، ويفيّد الحرّيّات، ويبيد أية بذرة للثورة الخارجية.

أمّا المخبر فيؤدّي دوراً أكثر حساسيّة؛ لأنّه يعمل في الخفاء، ويسترق السّمع للأخبار، فهو يمثّل

شخصيّة (العين) المحترف، وهو نموذج للإنسان الخائن، وتكاد صورته تفوق صورة الحرس والشرطة

بقبحها، ويغدو رمز الخوف والقلق واللّصووية، هكذا تبدو شراسته:

يندفع المخبر نحو العالم..

يغرز فيه سكاكين الخوف السريّ

يسرق من أيدي الأطفال الفقراء..

بقايا الكعك اليابس والمصروف اليوميّ

يسرق من أعينهم قنديل الورد وألوان القوس القزحيّ

يسرق من كلّ صبايا العالم ورداً يتفتّح في الخدين

ونجوماً تسبح في العينين

يسرق رائحة العشب الطازج والزهر البري⁽³⁾

والمخبر إنسان يتلذّد بالقتل وسفك الدّماء، فهو نموذج للسّادية، ينشهيّ لحم البشر ودماغهم:

ينتفض المخبر، يغمره لون الدّم ورائحة الدّم وطعم الدّم

يتصبّب منه العرق البارد

تستيقظ فيه الشهوات السّادية⁽⁴⁾

* وردت في الديوان جنّ، والصّواب: (جنّ) - يفتح الجيم.

(1) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 41-42.

(2) نفسه، 91-92.

(3) نفسه، 10-11.

(4) نفسه، 11.

هكذا بدت صورة النموذج السلبي، صورة قائمة يظهر فيها صراع الإنسان مع الإنسان، وهو صراع القوي المتسلط ضدّ الضعيف المحروم.

5- المكان:

ما من شاعر إلا تجلّى المكان في شعره؛ لأنّ الشّاعر إنسان، والإنسان لا يعيش في المطلق، بل إن الجغرافية تحيطه بإطار مكاني مهما اتسع أو ضاق، وبه حنين لا ينقطع للمكان منذ القدم حين تجسّد ذلك في الحنين إلى الأطلال الدّارسة، والديار المهجورة. وتصبح الصّلة أقوى "بالمكان الذي ولد فيه، ونشأ على ترابه وهو البيئة التي لها الأثر الكبير في حياته، وتكوينه الفكريّ والنفسيّ والجسديّ"⁽¹⁾، فكلّ الأماكن التي استمتع المرء بها، ورغب فيها، وتآلف مع جوّها تظلّ راسخة داخله، ويزداد الشعور بذلك حين تختفي هذه الأماكن من الحاضر، ويعلم المرء أنّ المستقبل لن يعيدها إليه⁽²⁾.

و"حسّ المكان... حسّ أصيل وعميق في الوجدان البشريّ، وخصوصا إذا كان المكان هو وطن الألفة، والانتماء الذي يمثّل حالة الارتباط... برحم الأرض... ويرتبط بهناء الطفولة، وصبابات الصّبا، ويزداد هذا الحسّ شحذا إذا ما تعرّض المكان للفقْد أو الضياع..."⁽³⁾. أمّا علاقتنا بالمكان فتجعل من معاشتنا له عملية تُجاوز قدراتنا الواعية، لتكمن في اللاشعور؛ فهناك أماكن جاذبة تساعدنا على الاستقرار، وأماكن طاردة تُلظنا، وقد تكون الأماكن ذاتها طاردة أو جاذبة⁽⁴⁾.

وقد ارتبط المكان بالذاكرة الفلسطينية، وهو ارتباط تولّد عن الميول الفطري للموطن، بيد أنّه صار ارتباطا من نوع آخر حين استلب هذا المكان ودنس، وأمّحت معالمه، وانتهكت حرّمته، وهجر أهله؛ لذا لم يعد هذا المكان شيئا عابرا في الذاكرة، أو مرتبطا فقط بالأحلام، وهناءة الطفولة، وطيش الصّبا، ولم يعد جغرافية محضّة بحدود جامدة، بل أصبح جسدا ينبض بدم أهله، يحلّ معهم، ويرتحل معهم، وصار التشبّث به معادلا للتشبّث بالحياة، وافتقاده ضاعف كلّ ذلك؛ لأنّ الإنسان "يزداد... إحساسا بالمكان إذا حرم منه"⁽⁵⁾. من هنا صار المكان هاجسا في المخيلة الشّعريّة الفلسطينيّة بعد فقده وتدميره⁽⁶⁾، وصار الشعراء الفلسطينيون يعيدون صياغة الأماكن وفق رؤى جديدة تتجاوزين المساحة الجغرافية المجرّدة؛ ليشكّلوا تشكيلا روحيا ووجدانيا⁽⁷⁾؛ لأنّ علاقة الإنسان بالمكان تتجاوز العلاقة الشكلية؛ فالمكان يحدّد سلوك الشخصية، واتجاهاتها، ويجسّد إحساسها، ويمنحها هويّة تميّزها⁽⁸⁾.

وفي الشعر يتشكل المكان عن طريق اللّغة، فيتحوّل من الظرفيّة والجغرافيّة إلى علاقات اجتماعيّة فنيّة، وهذا ما يكسب العمل الفنّي قيمته⁽⁹⁾، ويؤسّس المكان الشّعري جماليّا على وفق الطّاقة الرّمزيّة لحيوية المكان، لا بوصفه ظاهرة حسب⁽¹⁰⁾.

ووليد سيّف مفتون بالمكان، يتّصل به اتّصالا روحيا، ويسكن أجزاءه ليعكس من داخلها وهجا نفسيا، وتكوّره داخل المكان، وتشبّته بجدرانه، وحنينه الدائم إليه، يصوّر معاناته خارج المكان، وحلمه بدخول هذا المكان أو ذلك، وأمّكنة ولید سيّف متنوعة، لا يجمعها سقف، فهي تتجاوز البيت والحي والقريّة

(1) نادي ساري الديك، محمود درويش - الشعر والقضية، 8.

(2) انظر: باشلار، جماليات المكان، ترجمة: غالب هلسا، 40.

(3) اعتدال عثمان، جماليات المكان، مجلة: الأعلام، ع 2، 1986م، ص 76.

(4) انظر: سيزا قاسم، الفارئ والنصّ - العلامة والدلالة، 46.

(5) بسام قطّوس، مقاربات نصيّة في الأدب الفلسطينيّ الحديث، 19.

(6) انظر: إبراهيم موسى، أفق الرّؤيا - دراسات في أنواع النّصّ في الشعر الفلسطينيّ المعاصر، 239.

(7) انظر: نفسه، 239.

(8) انظر: أسماء شاهين، جماليات المكان في روايات جبرا إبراهيم جبرا، 113.

(9) انظر: عبد الرحمن ياغي، في النقد التطبيقي مع روايات فلسطينيّة، 173.

(10) منصور نعمان الذليمي، المكان في النّصّ المسرحي، 20.

والمدينة والوطن -الأمكنة الحميمة- إلى أمكنة المنفى والشتات- الأمكنة الذميمة- فمكان الوطن ماض
ومكان المنفى حاضر، أمّا المكان المستقبلي فهو مكان متّصل بالرّؤى، وأحلام الرّجوع.
وهذا جدول يحوي أهمّ الأمكنة البارزة في شعره:

أمكنة في الوطن	قصائد في زمن الفتح	وشم على ذراع خضرة	تغريبة بني فلسطين	قصيدة: البحث عن عبد الله البري	قصيدة: الحبّ ثانياً	الجموع	أمكنة خارج الوطن	قصائد في زمن الفتح	وشم على ذراع خضرة	تغريبة بني فلسطين	قصيدة: البحث عن عبد الله البري	قصيدة: الحبّ ثانياً	الجموع
طولكرم	9	—	—	—	—	9	غرناطة	2	1	1	—	—	4
البيت، الدار...	57	39	35	—	—	131	معان	—	—	2	—	—	2
باقة	2	3	6	—	—	11	عمّان	—	—	5	—	—	10
فلسطين	3	1	23	—	1	28	بغداد	—	1	2	—	1	4
المجدل	—	1	—	—	—	1	دمشق	—	1	1	—	—	2
أريحا	—	—	1	—	—	1	الشام	—	—	8	—	—	8
تل أبيب	—	—	1	—	—	1	حيّ النزهة	—	—	1	—	—	1
البحر المتوسّط	—	—	8	—	1	9	جدة	—	—	1	—	—	1
تل الزّعتر	—	1	4	—	—	5	زائير	—	—	2	—	—	2
الجولان	—	—	2	—	—	2	بيروت	—	—	12	—	—	12
القدس	1	—	20	—	4	25	جرش	—	—	1	—	—	1
الكرمل	—	—	2	—	1	3	دّيبين	—	—	10	—	—	10
غزّة	—	—	2	—	—	2	لبنان	—	—	6	—	—	6
يافا	—	—	7	—	—	7	مصر	—	—	9	—	—	9
حيفا	—	—	—	—	2	2	سيناء	—	—	5	—	—	5
							البصرة	—	—	1	—	—	1
							الوحدات	—	—	2	—	—	2
							المغرب	—	—	4	—	—	4
							السلط	—	—	2	—	—	2
							صنعاء	—	—	1	—	—	1
							مالطة	—	—	—	2	—	2
							نجران	—	—	—	1	—	1
							تطوان	—	—	—	2	—	2
							النيل	—	—	6	—	1	8
							مكة	—	—	4	—	—	4
							الطائف	—	—	5	—	—	5

يلاحظ أنّ ذكر المكان تركّز في ديوان "تغريبة بني فلسطين"، بينما انحسر ذكره في القصيدة الأخيرة "الحبّ ثانية". وهذا يعود إلى الفكرة التي قامت عليها أشعار ديوان التغريبة؛ إذ ركّز الشاعر على قضية الغربية، فقدّم أماكنها المختلفة، وسرد مواطن الشتات الجديدة، بينما غدت أمكنة الوطن مجرد ذكريات قديمة، وفي عرض الشاعر المكانين في هذا الديوان يحدث تقابلاً بينهما، ويوجد صداماً عنيفاً بين المكان (الوطن)، والمكان (المنفى).

أمّا في قصيدته "الحبّ ثانية" فالشاعر لا يعترف بالمكان الوجودي؛ إذ صار لديه مكان ميتافيزيقيّ يحلم به، ولم يعد يبحث عن أمكنة ماديّة معروفة؛ لأنّ فكرة الضياع لديه جعلته يتقلّب من الحيّز المكانيّ المحدود الذي لم يعدّ موجوداً، وصار يخلّق في عوالم من نسج الخيال:

تعالّي، وادخلي في قلب مملكتي

إلى حيثُ الزّمان بلا زمانِ والمكان بلا مكان⁽¹⁾.

ومعجم المكان أكثر المعاجم تنوعاً في شعر وليد سيف، فقد زادت مفردات هذا الحقل عن مئة

وخمسين مفردة، يتضح تنوعها من خلال الجدول الآتي:

مكان	الرّصيف	طولكرم	مدينة	الصّحراء	الجسر	الوحدات	المحبس	أريحا	الواق	غار	فوق	حدّي	فلوات
قرية	الباب	الرّفاق	مفازة	حصن	بغداد	تل الزعتر	البحر الأحمر	المنتزهات	صحراء التّجّ	الشّعب	تحت	حارتنا	ضفاف الأنهار
المخفر	الكون	الفناء	المصاطب	الحقل	نهر الأردن	السلط	تل أبيب	جرش	النادي الليليّ	صنعاء	وراء	حوّل	نجران
كوخ	العالم	الجزائر	المنحدر	الشرفات	الميدان	معان	الدكان	دبين	برّ الشّام	مالطة	شرفة	الدكاكين	تطوان
الحارة	الأرض	الجزيرة	تلة	عمّان	كربلاء	مصر	البحر الأبيض	كازينو لبنان	الوطن العربي	حيفا	المروج	تحت النوافذ	المغرب
أخيام	البحر	سور	دهاليز	الجبل	جامع	نهر النيل	المدن النفطية	الحي	باريس	حديقة	المحيط	الخنادق	سرير
القدس	الحدود	الشواطئ	برج حمام	السّهل	مسجد	الجنة	بيروت	الحي الغربيّ	المشرق	بستان	هنا	المقابر	مملكة
غرناطة	الدرب	شوارع	واحة	محطات التفتيش	ملجأ	سيناء	البصرة	غزة	الرّبع الخالي	تخوم	هناك	المخافر	وطن
البئر	الطريق	جرزيم	ساحة	محطة القطار	الغرفة	السجن الحربي	جدة	الجولان	منزل طيّ الحميّ	خطّ السماء	الجدران	بلاد	
البيت	بيدر	عيبال	باقة	المجدل	فلسطين	الفسطاط	لبنان	المغرب	مكة	خلف الأفق	ابتداء	أعشاش الطير	بلد
المزار	دارنا	سطح	سجن	مضيق	يافا	الكرمل	جسر الباشا	زائير	الطائف	أمام	خارج	أين	الشطوط

(1) وليد سيف، قصيدة: الحبّ ثانية، (ملحق رقم 2) من البحث.

يتجلى البيت داخل الوطن مكانا أثيرا لدى الشاعر، يردده في مجموعاته الشعرية، والبيت ليس المقصود بلفظه، بل يأتي بألفاظ أخرى مثل الدار، الكوخ، وقد تذكر أجزاءه، وهذا كثيرا ما تردّد، مثل الباب، الشباك، الساحة.

أما الأمكنة خارج الوطن، فكانت عمان أبرزها؛ لارتباط الشاعر الوثيق بها؛ فقد أصبحت ملجأ بعد الخروج. أما المكان الماضي، الوطن، فمكان يتعلق به الشاعر تعلقا طفوليا، ويتغلغل هذا المكان في ذاكرته وترسم أمكنة الوطن في مخيلته مشكلة رؤى المستقبل حين يحلم أنه سيعود إليها.

وكانت (طولكرم) المكان الأبرز في الوطن، يرتبط الشاعر به ارتباطا قويا؛ فقد عاش هناك طفولة هائلة، فنقش ذلك المكان في فؤاده ببيوته وشوارعه وأزقته وأحيائه... وهو الآن ينوء بثقل المدن في المنفى، وبالماضية التي تقتل أناسها، وبثقل العالم المعقد الذي يقتل الأحلام والمشاعر، ويحنّ إلى مدينته المتواضعة وأحيائها وأزقتها..:

أحنّ لو أعود من جزيرة القصدير والحجر

إلى زقاق حينا في طولكرم.. نادما⁽¹⁾

هناك مفارقة بين صورة العالم المغلفة بالقصدير والحجر، ومدينة طولكرم ذات الأزقة المفتوحة، والطبيعة الفطرية، والحياة البريئة.

ويصاب الشاعر بشيء من الهيام بطولكرم حين يطول بعده، وينوء بثقل الحياة خارج وطنه، فيروح يسائل عنها الشمس والأطيّار والمراكب..؛ فطولكرم تجسد الوطن، والبحث عنها بحث عن الوطن المفقود:

وقفت عند جرحي القديم

وكان باردا كدمعة مكرّره

فتحتُ بابَه وصحتُ في الرّيح:

طولكرم.. طولكرم

الآن حينا كبر

بحثت عنك في حدائق الشّمس والأقمار

وفي جناح طائر مهاجر وراء حائط الزّمن

ينقرّ الظنون من يد الجليد والبهار

وفي مراكب الذين جذفوا إلى جزائر النهار

وأتعبوا البحار..

علّها تسرّ في محارها وطن!⁽²⁾

وتأتي (باقة) قرينة طولكرم؛ لأنهما تمثلان الوطن المفقود، وباقة تثير فيه لواعج الحنين، لأنها مسقط رأسه، وتعني له مكانا عزيزا:

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 57.
(2) نفسه، 121-122.

يا حبي الحارق كالتنغاع
وظننت القمر الطيب سوف يهاجر في عينيك
من غير شراع
ويمد على الجرحين مناديل الريح الإسائه
يستر عقم اللحظات العريانه
يشعل في قلبي المشدود إلى "باقة"
أسرار "السكه" و"التباهه"⁽¹⁾

ويكثر وليد سيف من ذكر البيت ومتعلقاته؛ النوافذ، الأبواب، الساحات، السطوح... وهي أمكنة صغيرة لكن لها دلالاتها، فالبيت وطن مصغر داخل الوطن الكبير، وهو "رمز الألفة والتوحد؛ إنه عالم الشاعر الذي يخلو فيه بنفسه، حيث يترك العالم، ويسبح بخياله بين جدرانه الصامتة... فالبيت هو مستودع الذكريات، والطفولة... والماضي الجميل"⁽²⁾.

فالبيت هو ركن الإنسان في العالم، وهو كونه الأول يحمي أحلامه، ويتيح له أن يحلم بهدوء⁽³⁾. وضياح هذا المكان يعني ضياح الإنسان، وضياح أحلامه، وتشئت فكره، فهو كالعلبة التي تحفظ محتويات ثمينة، وإذا فقدت أو كسرت ضاع كل شيء. وهذا ما أحسّه وليد سيف حين فقد بيته، وصارت الخيمة بديل هذا البيت، فصار يحلم بالعودة إلى داره الصغيرة في وطنه:

فلربما سألوا عن الدرب الذي..

يجتاز أقبية البهار

ويمرّ في جرح العصافير الصغيره

وعدا لشباك..

وأغنية.. ودار!⁽⁴⁾

بل يصير الكوخ مطلباً سامياً من مطالب المشردّين خارج أوطانهم:

إتني أحلم بالنورس والكوخ .. وأحلام الصديقة⁽⁵⁾

وهكذا تصبح فلسطين في رؤى الشاعر مشروعا وطنياً مفقودا، يساوره الحنين إلى مدنها وشوارعها، وبحرها، وتلالها، وجبالها وسهولها.. في كل لحظة.

أمّا الأمكنة خارج الوطن، فغالبا ما ارتبطت بأمكنة الشتات، وهي في معظمها أمكنة حاضرة تثير الشجون؛ لأنها تذكر بالأمكنة الماضية، ويضيق بها الشاعر ذرعا؛ حين يراها سجنا مفتوحا ممتداً، بينما يجد في سجون الوطن المغلقة دفئا واستقرارا، وحياة أهنأ من حياة المنفى. وقد ظهرت كثافة هذه الأمكنة في ديوانه "تغريبة بني فلسطين"، وهي أمكنة تتنوع من الخليج العربي إلى المحيط الأطلسي. وحضور المكان في هذه المجموعة ينسجم مع تجربة الشاعر، ومع بنية العنوان، فالتغريبة لم تكن باتجاه

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 136.

(2) مراد مبروك، جماليات التشكيل المكاني في البكاء بين يدي زرقاء اليمامة - دراسة نصية، مجلة: علامات في النقد، م 9، ج 34، 1999م، ص 344.

(3) انظر: باشلار، جماليات المكان، ترجمة: غالب هلسا، 36-37.

(4) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 103.

(5) نفسه، 111.

مكان واحد، والفلسطيني جاسَ ديار الشتات، وخبرها، وعرف أهلها؛ لذا عرض الشاعر صورة هذا المغترب المقطع الأوصال بين الأمكنة، يبحث عمّن ينصره ويحلّ قضيته، لكنه يبوء في كلّ مرّة بخفي حنين:

ودخلت إلى مصر، وجدت كنانتها فارغةً..
قلت: لقد فرغت كلّ الأسهم في أجساد رعاة الهكسوس..
وكلّ غزاة الوطن...⁽¹⁾

ومنها:

يممت طريق المغرب أطلب منها النصرة..
كان أمير الكفار هناك يعدّ العدة..
يخطب في الجند.. يمنيهم بالعسل الصافي..
وعلاوات الغربية، والرّزّ الأمريكي⁽²⁾

ويترأى المكان -المنفى- بسلبياته، وقذارته، حين يضاعف المعاناة، ويقتل طموح الإنسان، ويسقيه كأس الموت البطيء:

وتقاسمت جراثيم السلّ المرصودة في الإحصاء الرسميّ
مع أهل "معان" ووادي الأردن..
فبين "معان" وبينني الآن
سوء التغذية، وعادات النوم على المسمار
وسعال الدّم، وساعات الوجع الليليّ⁽³⁾

ومقابل ذلك فقد ظهر المكان الإيجابي، وهو مكان المقاومة، وكان نموذج هذا المكان "دبين"، الذي حمى بأشجاره أحد المجاهدين المطاردين "عبد الله بن صافية"، لكنّ مثل هذا المكان يتعرّض للتدمير، والحرق، فالرعب الواقع على الإنسان واقع على المكان:

"دبين" يخبئ جمجمةً في الأرض..
ويخلع معطفه الشجريّ أمام النار الكيماوية..
يختصر الزّمن الفاصل بين يديه وبين الأطلال الرومانية
في أرض "جرش"
يتعرّى دبين، ودبين صديقاً كان لعبد الله..
ولكنّ المطر الكيماويّ يطارد آخر غصنٍ يستر عبد الله⁽⁴⁾

(1) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 21-22.

(2) نفسه، 39.

(3) نفسه، 19-20.

(4) نفسه، 104-105.

وتظهر تحولات المكان في شعر وليد سيف، حين يتحول "عبد الله بن صافية" من دبّين إلى بيروت:

. وعبد الله
ينسحب الليلة من "دبّين"
يحمل في زوادته سرّة خبز وجبال فلسطين
ليفتش عن أبناء عمومته في بيروت..
ويحلم ، يحلم: يا "دبّين".
أتظّل صديقا يا "دبّين"
. وهل بعد فراقك من لُقيا؟
أم سوف تخون العشرة يا "دبّين"
كي تصبح منتزها وطنيا!!!(1)

فالشاعر يجري حوارا بين عبد الله والمكان، يودّعه ويسأله قبل أن يتحول إلى بيروت. ثم بعد هذا التحول يطرق أبواب بيروت يطلب الدّخول:
بيروت

يا امرأة تتفتّح في الحيّ الشرقي..
وفي الحيّ الغربيّ تموت
مدّي كفيك لهذا الولد السوّاح الرّيفيّ الحافي القدمين
لا تختبئي خلف شبابيك الزنبق
حين ترين غبار الصّحراء على خديّه المجروحين(2)
ويتحول عبد الله إلى بيروت، يتحول إلى نهايته - الموت:
وعبد الله يغني للقدس..
ويُقتل في بيروت... (3)

هكذا تؤدّي لفظة المكان وظيفتها، ناقلة جزءا مهماً من تجربة الشاعر، ويبرز مغزى هذه اللفظة من خلال ارتباطها بسياقاتها الشعريّة، وتحولاتها الجغرافية والنفسية؛ فلم تعد أمكنة وليد سيف بقعة جغرافية منفصلة بحدود، ومتميزة بخصائص طبيعية، إنّما أضحت جزءا من الهمّ الذي يحمله؛ فنقلها من وجودها الطبيعي إلى إحساس نفسيّ، ولوّنها برؤاه الذاتيّة، فظهرت جميلة حيناً، بشعة حيناً آخر، أمّا تحولات هذه الأمكنة، فهي تحولات الإنسان، وتحولات التاريخ الفلسطينيّ. وامتداد هذه التحولات يعني امتداد المعاناة، وتعقيد الحلول، وجَهْل المصير.

(1) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 105-106.

(2) نفسه، 106.

(3) نفسه، 113.

6- الزّمان:

لا يفصل الزّمان عن المكان بحال؛ فالمكان يحوي أحداث الزّمان؛ لذا فالعلاقة بينهما علاقة تمازج، لكن تمّ الفصل بينهما في البحث لتيسير دراسة الوظيفة المعجميّة لمفرداتهما.

والزّمان زمانان: زمان تاريخي، و زمان نفسيّ، والأول قليل القيمة الفنّيّة، أمّا الثاني فيعدّ عنصراً فنياً جمالياً؛ لأنّه ينقل أبعاداً نفسيّة، ويخرج به الفنّان عن إطاره الظرفي البحث، ويحوّره وفق منظوره الخاصّ؛ فهو "زمن المشاعر والأحاسيس التي تثيرها الأشياء الخارجية، ... أو هو الزمن الذي يخضعه الأديب لأحاسيسه الذاتية، ويفرّغه من طبيعته ومدّته الثابتة"⁽¹⁾.

وينقسم الزمان من حيث حدوثه ثلاثة أقسام: الماضي، الحاضر، المستقبل، والشعر يهتم بهذه الأزمنة، ويضفي عليها أبعاداً نفسيّة، وربما تحول التّاريخيّ إلى نفسيّ، والماضي إلى حاضر، والحاضر إلى مستقبل، وربما اتخذ "المكان شخصيّة زمنيّة"⁽²⁾، حين يرتبط المكان بتاريخ مضي، أو يكون له وجود ضمن زمن معيّن، هذا الزمن يمنحه أهمّيّته.

والإحساس بالزّمن إحساس فطري، لكنّ هذا الإحساس يزيد "في نوبات الحزن البطيئة سواء تأتت عن ضجر أو شكّ، قلق أو همّ، يأس أو بغض، أو أي نوع من العذاب يحمل علته في ذاته"⁽³⁾.

والزّمن في القصيدة الفلسطينيّة ممتد امتداد هذا التاريخ الحافل، وقد نظر إليه الشعراء الفلسطينيون من منظورات متنوعة، متجاوزين الزمن التّاريخيّ، فأسقطوا عليه دلالات أعادت صياغته من جديد، وفق رؤى وطنية وإنسانية⁽⁴⁾.

ووليد سيّف مثل هؤلاء الشعراء نقل الزّمان من معناه المجرد، وحوّله من التّاريخيّ المحدود إلى النفسيّ الممتد، ويمكن تقسيم الزمن الممتد في شعره ثلاثة أقسام:

الأول: الماضي، ويشكلّ زمن الضياع، وزمن الضياع هو "الزمن الذي يعيش فيه الإنسان ... في أو هام الماضي ... دون أن يكون قادراً على فعل أي شيء في الحاضر"⁽⁵⁾. وهذا الزمن يكمن في شعر وليد سيّف حين يستدعي ماضيه في وطنه، ويصاب بالدوّار حين يلحّ على هذا الزمن المفقود، الذي تستحيل استعادته، ودلّت على هذا الزمن أفعال الماضي بالدرجة الأولى.

الثاني: الحاضر؛ وهو زمن التّفوق والهزيمة، يعيشه الشّاعر منفياً بعيداً عن وطنه، ودلّت على هذا الزمن أفعال المضارعة بالدرجة الأولى.

الثالث: المستقبل؛ وهو زمن الرّوى والأحلام المحلّقة، يفترضه الشّاعر، ويرى فيه استعادة الزمن الأوّل؛ لأنّه الزمن المثالي. ودلّت على زمن الرّوى أفعال المضارعة التي تقيّد الاستقبال أو الاستمرارية، والأفعال المقترنة بالسّين وسوف، وأفعال أخرى كأفعال الصيرورة التي تحمل دلالة المستقبل. وهذه الأزمنة الثلاثة مرتبطة بالأمكنة الثلاثة التي سبق الحديث عنها.

(1) إبراهيم موسى، أفق الرّويّ الشّعريّة - دراسات في أنواع التناص في الشعر الفلسطينيّ المعاصر، 201.

(2) خالدة سعيد، حركية الإبداع، 30.

(3) سمير الحاج شاهين، لحظة الأبدية - دراسات في أدب القرن العشرين، 5.

(4) انظر: إبراهيم موسى، أفق الرّويّ الشّعريّة - دراسات في أنواع التناص في الشعر الفلسطينيّ المعاصر، 201.

(5) أنس بدوي، صورة المستقبل في الشعر المعاصر في سورية ولبنان في النصف الثاني من القرن العشرين، ص 20، رسالة ماجستير، جامعة حلب، سورية، 2001م.

وهناك أزمنة تكررت دون غيرها في شعر وليد سيف، وهذا جدول يبيّن ظروفها، وعدد مرّات ذكرها:

الزمن	قصائد في زمن الفتح	وشم على ذراع خضرة	تغريبة بني فلسطين	قصيدة: البحث عن عبد الله البري	قصيدة: الحبّ ثانية	المجموع	الزمن	قصائد في زمن الفتح	وشم على ذراع خضرة	تغريبة بني فلسطين	قصيدة: البحث عن عبد الله البري	قصيدة: الحبّ ثانية	المجموع
المساء، الغروب	28	7	4	4	3	46	حزيران	1	—	—	—	—	1
الشتاء	8	4	—	—	—	12	تشرين	1	—	—	—	—	1
نيسان	6	—	—	—	—	6	آذار	1	—	—	—	—	1
الفجر، الصباح	21	3	12	1	—	37	الربيع	5	—	—	—	—	5
الليل	48	20	48	1	—	117	الخريف	5	—	—	—	—	5
سبتمبر	5	—	—	—	—	5	النهار	14	4	5	—	—	23
الصيف	8	4	2	—	—	14	الغد	22	—	1	—	—	24

يلاحظ أنّ تركيز الأزمنة جاء في المجموعة الشعريّة الأولى، وانحسارها في المجموعتين الأخيرتين والقصيدتين، لكن المساء والنهار، والليل والفجر، إضافة إلى الصيف، تردت في جميع المجموعات، وهي ذات النّصيب الأكبر في عدد مرّات ذكرها. ورغم التّقابل المعنوي بين هذه الأزمنة، إلا أنّها تعبر عن دوائر نفسية. وظهرت حقول دلالية مختلفة لمفردة الزمن في شعر وليد سيف، يورد الجدول الآتي أهمّها:

زمن	الوقت	فجر	قديمة	الربيع	الحصاد	الأعياد	السّم	الحياة	النهاية	متى	الأبد	الأماسي
زمن	الأمس	الليل	سبتمبر	الصباح	السحر	تشرين	دقيقة	الميلاد	بعد	قطّ	أمسي	صبيحة
مساء	ميعاد	النهار	مضى	المغيب	الصيف	آذار	غدا	الممات	قبل	الأخير	ثانية	عاشوراء
ليلة	نيسان	الفصول	حاضر	عمر	يوم	عام	الآتي	الأصيل	حين	التاريخ	عصر	زمن التكوين
الشتاء	موسم	الخريف	الظهر	المغرب	حزيران	سنوات	الماضي	البداية	ساعة	الآماد	لحظة	شهر الصوم

كان الليل الزمن الأكثر ترددا في شعر وليد سيف، وهو زمن يرتبط بالقلق والخوف، والضياع والغربة واختفاء المصير، ويشير به إلى الضبابيّة التي تحول دون رؤية المستقبل. وإلحاح مفرداته على الشّاعر يعكس حالة نفسية ترتبط بالضيق والضرر من واقع لا يقلّ ظلامه عن ظلام الليل، ويصفه بالثقل، والثقل شعور نفسيّ:

لو أنّي آتيك في الليل الثّقل
وأمرّ في عينيك حسّونا.. وفلّة⁽¹⁾

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 101.

أما لفظة المساء فتشكّل لحظة وجدانيّة خصبة يجد الشاعر فيها من المعاني ما يمكن أن يكون رمزاً لما تجيش به عواطفه⁽¹⁾، وقد ارتبطت هذه اللفظة في شعر وليد سيف بمعنيين، الأول: الحزن والفراق مثل:

كان الوقت مساءً..
وأنا أغرق في الحزن
وأنت وحدي.. خبز الفرحة
وجذور الحزن النّعاعيّ
وأردتك لو تبقى عندي..⁽²⁾

فالمساء مرتبط هنا بالفراق؛ لذا أثار الأحران، وهي إثارة نفسية. والمعنى الثاني: ارتباطه بالعودة، وهذا الارتباط نقيض الارتباط الأول؛ فالمساء وقت يعود فيه الناس إلى بيوتهم، والطيور إلى أعشاشها، وكلّ شيء إلى سكونه، فيأمل الشاعر أن يعود إلى وطنه في هذا الوقت، وقت خروجه منه:

أجىء في المساء
أو آخر السمر
ليس كما رأيتني في المرّة الأخيرة
فربّما نعاة.. وربّما قمر⁽³⁾.

وانتقال اللفظة من سياقها الأول: الحزن والفراق إلى هذا السياق: أجىء، نعاة، قمر، منح السياق الثاني جواً نفسياً جديداً، وأخذت اللفظة بعداً جمالياً مريحاً مبشّراً.

أما ألفاظ: الفجر، الصباح، النهار، فتبدو إيجابية مبشرة، ويستعملها الشاعر ليبدل على انحسار العتمة والبعد والغربة والهزيمة، وانتشار الضوء والنور، والأمان والحريّة والانتصار والعودة، فيستغلّ وقت هذه الألفاظ، ووقعها النفسيّ على المتلقّي ليوحي بهذه المعاني المريحة التي تكسب السياق جمالاً وحيوية، وتفاؤلاً:

"أحبك" أفرغت زندا بليل الجرح
"أحبك" جدت عشا لوعد الصبح⁽⁴⁾

فالشاعر في عراك مع الليل، ينتظر تحقيق الصبح، ويقرن الزمّنين بما يناسبهما من ألفاظ:

الليل ← [إفراغ الزند + الجرح] = المقاومة.

الصبح ← [التجديل + العشا + الوعد] = العودة والاستقرار.

ويسقط الشاعر حالته النفسية على بعض الفصول مثل "الخريف"، فقد استغلّ دلالة هذا الفصل، وجفافه وقساوته وخراب الطبيعة فيه، والقلق الذي يساور الحياة أثناءه؛ لأنّه يعدّ فترة انتقالية مؤرقة، بينما يمنح الشتاء بعداً إيجابياً حين يربطه بالشوق، فيستغلّ دلالة هذا الفصل المتّصل بقدم الذكريات والماضي البعيد⁽⁵⁾، فهناك مفارقة بين الفصلين وهي مفارقة نفسية:

(1) انظر: عبد القادر القط، الاتجاه الوجداني في الشعر العربي المعاصر، 350.

(2) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 24.

(3) نفسه، 124.

(4) نفسه، 107.

(5) انظر: باشلار، جماليات المكان، ترجمة: غالب هلسا، 63.

قاس هو الخريف يا صديقتي
يعيد لي ذكرى مرارة البحار
والموت والحيتان والمحار
وفي الشتاء يا صديقتي أشتاق
للذِّفء والعناق⁽¹⁾

وربما يكون الخريف مرتبطا بحادثة واقعية هي خروج الشاعر من وطنه؛ لأنه يذكر "سبتمبر" وهو أول أشهر الخريف، وهذا في معرض حديثه عن خروجه، فهذا هو يرسم صورة الرحيل في هذا الزمن:

وطولكرم تسحب الغطاء تحت جهشة المطر
ففي دروبه القديمة الميلاد
نبوة الخريف مع سبتمبر الحزين
تلوح في ضفائر الرياح.. تلطم السياج..
والشباك.. والشجر

وعند موقف القطار

يغيب الأحباب في حقائب السفر⁽²⁾

فالعواصف التي تلطم السياج والشباك والشجر، تقابلها عواصف نفسية تمور في وجدان الشاعر. وهكذا فالشاعر وظف لفظة الزمن، وأدار حركتها، ولوى سيرها ليتناسب وحركة نفسه، واضطراب وجدانه.

7- اللون:

اللون انعكاس لما تراكم في اللاشعور الجمعي من خطوط الطيف الشمسي، فلكل لون مخزون في الذاكرة يميزه عن غيره من الألوان، ومن لا يمتلك هذا المخزون لا يميز بينها، فالطفل الصغير قد يخلط بينها؛ لأن الإحساس باللون لا يزال ضئيلا في مخيلته.

ويشكل اللون بنية لغوية مهمة في القصيدة الشعرية؛ "إذ إن اللون في حد ذاته لغة قادرة على حمل المدلولات الكافية لإيصال المعنى"⁽³⁾. "فاللون دال يسهم في تشكيل الفضاء الشعري، ويفتح على كينونة غياب تقع خارج اللغة، تتساكن فيها مدلولات غيبية، تظل حرة طليقة تحوم في فضاء النص، حتى إذا أزفت لحظة التلقي اقتضى ذلك حركة رؤيوية من المتلقي يجوس خلالها في فضاء النص بحثا عن هذه المدلولات، واقتناص إحياءاتها"⁽⁴⁾.

ويزداد النص الشعري عمقا حين يحتفل بالألوان؛ لأن اللون يعدّ "عضوا حيا في وحدة النص"⁽⁵⁾، واستحضار الألوان مرتبط بالتجربة الشعورية، لكنه ارتباط فردي محض، يتصل بالعواطف،

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 40.

(2) نفسه، 48-49.

(3) المتوكل طه، دراسة في التلائم الحمراء لإبراهيم طوقان - البحث عن شاعر آخر، 117.

(4) فتحي أبو مراد، شعر أمل دنقل - دراسة أسلوبية، 83.

(5) يوسف نوفل، الصور الشعرية واستيحاء الألوان، 23.

والمواقف والذكريات⁽¹⁾. وإذا لم يستطع المتلقي اكتشاف هذا الارتباط، فإنه لا يستطيع معرفة أسرار اللون في نصه؛ إذ لا أثر لجمال الألوان إلا بعد الإحساس بمضمونها، وأهميتها⁽²⁾.

وللألوان وظيفتان: معنوية، ونفسية⁽³⁾، وإذا اختفت الوظيفة النفسية في النص فإنه يفقد كثيرا من جماله اللوني، وعمقه؛ لأن لغة النص تبنى -أصلا- على علاقات ودلالات، وجدليات تبعتها عن لغة الواقع. فالمضمون النفسي مهم لفهم مدلولات الألوان؛ لأنها تعكس "الوضع النفسي والسيكولوجي، ودرجة حساسية الحالة الشعرية التي تتناسب مع التشكيل الفني في بنية القصيدة، ودلالاتها، وإحساساتها..."⁽⁴⁾.

لكن يتعدى تفسير الأثر النفسي الذي تحدثه الألوان تفسيراً موضوعياً؛ لأن كل لون يرتبط في الجهاز العصبي لدى الأشخاص بأمزجة وخبرات معينة، تختلف من إنسان لآخر⁽⁵⁾. فالخبرة الثقافية تكسب إحساسنا باللون أثراً انفعالياً يختلف من لون لآخر، فنحن نستجيب لبعضها، وننقبض أمام بعضها الآخر⁽⁶⁾؛ لأن العين ترتاح وتنسبط لبعضها، ومنها ما تضيق به النفس، ومنها ألوان يبلغ بنا الضيق أن نتقزز منها⁽⁷⁾.

من هنا فإن اللون يصبح ذا وظيفة فعلية في السياق الشعري لا تقل عن وظيفة أية لفظة أخرى، وتنتقل هذه اللفظة من معناها المعجمي البحت؛ لتفيد معنى نفسياً تجلّبه لغة النص وسياقاتها. وقد تشكلت الألوان صورة فنية راقية إذا أحسن استخدامها.

فهل وظف وليد سيف هذه المفردة، وهل عكست في شعره أحاسيس خاصة، وما مدى استخدامه

للألوان؟

احتل اللون في معجم الشاعر جزءاً ليس قليلاً، والجدول الآتي يظهر أهم الألوان التي وظفها:

اللون	قصائد في زمن الفتح	وشم على ذراع خضرة	تغريبة بني فلسطين	قصيدة: البحث عن عبد الله البري	قصيدة: الحبّ ثانية	المجموع
الأخضر	33	52	23	—	—	108
الأزرق	1	9	9	9	—	28
الأبيض	9	5	6	2	—	22
الأسود	5	2	10	—	3	20
الفضي والذهبي	1	6	10	—	—	17
القرحي	4	6	5	—	—	15
الأحمر	2	1	9	2	—	14
الأصفر	3	—	6	1	2	12

(1) انظر: عدنان قاسم، التصوير الشعري (التجربة الشعورية)، وأدوات رسم الصورة الشعرية، 72.

(2) عدنان رشيد، دراسات في علم الجمال، 114.

(3) انظر: يوسف نوفل، الصورة الشعرية واستيعاب الألوان، 20.

(4) محمود جابر عباس، الصورة الفنية وسلطة اللون، مجلة: جنور، م 7، ج 13، 2003م، ص 194.

(5) انظر: سمير عبده، تحليل مئة حالة نفسية، 318-319.

(6) انظر، نفسه، 319.

(7) انظر: أحمد زكي، في سبيل موسوعة علمية، 397.

بدا وليد سيف شاعر اللون الأخضر، وهو مفتون به، يكاد يبرز نضارته في كل قصيدة من قصائده؛ يلوّن به الأرض، والإنسان، ومعاني نفسية مختلفة، فلم تعد هذه اللفظة المعجمية مقتصرة على مدلولها المعروف، بل ارتبطت بها معان جديدة، أعطت القصيدة أبعاداً مختلفة، وجلت عواطفها، وعوالم الشاعر الموعلة في الوجود الفلسطيني، فانعكس هذا اللون من البيئة على سطورهِ الشعريّة؛ ليصبح رمزا حيويًا له فاعليته؛ فاللون الأخضر "عنوان انبثاق الحياة... ويرمز إلى الكون والطبيعة..."⁽¹⁾ يقول في إحدى قصائده:

ولقد أقبلتُ بكفي فوق الشمس

.. أمسح وجنتها وهتفت:

هذا قلبي مفتوح لحبال الضوء وفيض الريح

فاخضري يا هذي الشمس العريانة

كوني للإنسان التائه إنسانة⁽²⁾

فالشاعر يعكس الخضرة على الشمس؛ لينقل لون الأرض إليها، عساها تكون وطنا جديدا. كذلك فإن الأخضر ليس من ألوان الشمس، لكنه يعلّق عليها الخصب والنماء؛ فالشمس سبب في الاخضرار، فربط بين الضوء والنور والخضرة.

ويحمل الأخضر دلالات مختلفة في قوله:

وأردتك لو تبقى عندي..

أخضر مثل تلال الزيتون..

ومثل سهول القمح

أخضر مثل الطفل المصلوب وراء القدس

أخضر مثل الجرح الإنساني..

تحت القبعة المدفونة عند التلّة..

خارج غرناطة

أخضر مثل الزمن الضائع.. مثل الأمس⁽³⁾

وهذي المعاني يمكن بيانها على النحو:

خضرة الزيتون	←	النماء، والبقاء، والغفوان
خضرة سهول القمح	←	الخصب.
خضرة الطفل المصلوب	←	اليفاعة، حداثة السنّ.
خضرة الجرح	←	عدم شفائه، ودوام سيلانه.
خضرة الزمن الضائع	←	الحضارة القديمة المزدهرة المتقدمة. [أو الحضارة الأندلسية الزاهرة].

(1) نعيم البياضي، تطوّر الصورة الفنية في الشعر العربي، 222.

(2) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 11.

(3) نفسه، 24.

وكَلَّها معان إيجابية جميلة، لكنَّها تثير الحزن والأسى لارتباطها بالغياب. وحين ترتبط المفردة بالطريق تدلّ على العودة؛ فالخضرة ترتبط بالبشرى والسعادة:

نحسّ عمرنا بشارة على ديبية الرقيق..

لو يجيء

يا سعدنا.. يا خضرة الطريق⁽¹⁾

وتدل الخضرة على الشباب والحيوية والنشاط والقوة، وهذا إسقاط من الطبيعة التي تبدو غضة في أبهى صور الحياة وهي مخضرة:

أظلّ.. وكما تراني جميلة

أظلّ اخضرارا.. وفيض شباب⁽²⁾

فالخضرة فيض شباب وجمال ونضارة.

ويحلّ اللون الأخضر محلّ ألوان أخرى؛ ليمنح دلالات جديدة:

وإن متّ ردّي جفوني

وعند اخضرار المغيب على جبهتي..

قبليني!⁽³⁾

فقد تجاوز اللون هنا مدلوله الأصلي لارتباطه بزمن لا يكون أخضر، فالمغيب مرتبط بالأحمر للون الشفق، كذلك جاء هذا اللون في سياق الموت، والموت لا يرتبط باللون الأخضر إلا لدلالة، فإذا كان الخطاب للوطن فإن فهم الأخضر يصبح أيسر؛ فالموت يلون الدنيا بالخضرة حين يكون تضحية في الدفاع عن الأرض، والموت دفاعا عنها هو ما يبقّيها خصبة عامرة منتصرة، فموت الشهداء ينعكس اخضراراً؛ لتختفي حمرة المغيب النارية الموحية بالموت والغياب، وتحلّ محلّها الخضرة والنضرة الموحية بالحياة، وكأنّ الشاعر يشير إلى أنّ دماء الشهداء القانية تتحوّل في معادلة المقاومة إلى مساحات من الأخضر. فضلا عن أن هذا الموت يعدّ شهادة، والشهادة مرتبطة باللون الأخضر، وأثر هذا الموت يغير مجرى الحياة، كما غير لون المغيب، فكأنّ هناك معنى آخر للخضرة هنا هو التغيير والتحوّل؛ لأنّ الأخضر "لون يشيع في النفس شيئا من الأمل والفرح والتغيير"⁽⁴⁾.

ويسند الشاعر الخضرة إلى ما لا تسند إليه حين يقول:

أحنّ لقبلة خضراء ما ابتلت بها شفتان⁽⁵⁾

فلا يمكن واقعا تلوين القبلة؛ لأنها ليست شيئا ماديا، لكنّ الشاعر يزيد فاعلية السياق بهذا التلوين الخارج عن العادة، ويفتح أفق الإبداع أمام المتلقّي؛ ليعرف سرّ هذه القبلة؛ فقد تدلّ على عدم الحدوث لأنّ الشفتين لم تبتلا بها، وقد يدلّ الاخضرار على نقائها، ونضارتها المتولدة من حرارة الاشتياق، أو على طهرها وبراعتها، أو على معنى آخر مستقر في وجدان الشاعر.

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 34-35.

(2) نفسه، 84.

(3) نفسه، 87.

(4) موسى رابعة، اللغة، المكان، اللون، علامات بارزة في شعرية إبراهيم نصر الله، مجلة: أفكار، ع 160، 2002م، ص 38.

(5) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 104.

ويرمز الأخضر للحياة حين يمتزج مع الماء:

حين بدت كل الأشياء

تشتعل من الخضرة والماء⁽¹⁾

فالأخضرة ذكرت قبل الماء الذي هو أصل الحياة، وكأن الخضرة هي أصل الحياة أضيف إليها الماء والماء سبب، والخضرة مُسبَّب، فسبق المُسبَّب السبب لأنه أثر واضح من آثاره؛ فالعلاقة قائمة وقوية بين هذين العنصرين، وكل واحدٍ منهما يدل على الآخر.

وبضاعف الشاعر رمزية هذا اللون حين يصبح مطارداً محكوماً عليه بالإعدام:

واللون الأخضر محكوم بالإعدام⁽²⁾

حكم على الفلسطينيّ بالإعدام والإبادة في ديوان "تغريبة بني فلسطين" وهذا اللون من خصوصيات الفلسطينيّ، فحكم عليه كذلك، وحكم على أرضه المتشحة بالخضرة بما حُكِمَ عليه. وقد يشير في هذا السطر الشعري إلى حوادث مأساوية حين أبيدت أشجار الأحراج كي يقبض على الفدائيين اللاتنين بها، وحتى لا يحتمي بها أحد. وعلى الرغم من هذا الانتشار اللافت للون الأخضر، إلا أن الشاعر يستثنيه من منظومة الألوان في قوله:

- يا عالم.. يا عالم.. يا عالم.. يا عالم.. يا عالم..

يا سود.. ويا بيض.. ويا صفر.. ويا حمر.. ويا زرق⁽³⁾.

والاستثناء هنا يخدم الدلالة، وقصد إليه الشاعر؛ لأنّ العالم في نظره بقعة من الألوان كلّها إلا الأخضر، والنداء هنا للعالم دون الفلسطينيّ المختصّ بهذا اللون، فاستثناء اللون الأخضر يعني استثناء الفلسطينيّ لأنه هو المنادي. كذلك إذا كان هذا اللون يدل على الخير، فإن الشاعر يستثني هذا المعنى من عالم سلبي همّه القضاء على الأصل الفلسطينيّ؛ مما يزيد هذا اللون أهمية وخصوصية في هذا السياق. وتأتي المفردة "الأزرق" المرتبة الثانية في السلم اللوني عند وليد سيف، وهذا اللون يحمل المتناقضات؛ فهو يرتبط بجمال السماء وروعة الماء⁽⁴⁾ من جهة، ومن جهة أخرى ربطه العرب بالعدوّ واللؤم فنفروا منه⁽⁵⁾. ويحمل النقيضين في شعر وليد سيف، مثل قوله:

كأنما تغيب العيون زرقاً قديمة

الموت والبحار والسماء

الزرق التي تمارس الوجود

وراء ما يعيه وهم

وتخلق الأشياء خلف خاطر الحدود!⁽⁶⁾

فهذه الزرقاة مختلطة بـ: الموت، البحار، السماء، الخلق، الحياة، الجمال، القبح.

(1) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 57.

(2) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 88.

(3) نفسه، 36.

(4) انظر: يونس شنوان، اللون في شعر ابن زيدون، 101.

(5) انظر: محمد عجينة، موسوعة أساطير العرب عن الجاهلية ودلالاتها، 202/2.

(6) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 41.

ويصبح اللون الأزرق دافعا للشرّ حين يقترن (بالخرزة) في الموروث الشعبي:
وهذي الخرزة الزرقاء.. نعلّقها على فرسك⁽¹⁾.

ويسقط الزرقعة على لون المساء؛ ليدل على الحزن والكآبة، والضياح:

والشارع الممدود بين زرقعة المساء والمطر

يذوب في منازل العجر

وهو على الطريق موجع الخطى

فؤاده موزّع على حقائب السفر

ووجهه القديم حارقاً يغادر السطوح..

يستبيح ظلمة الأشياء..

ينتهي مرارة.. وزرقعة.. وقنطرة⁽²⁾

ويبرز اللون الأزرق في قصيدة "البحث عن عبد الله البرّي"؛ إذ جاء تكراره مساوياً لسوروده في مجموعة شعرية كاملة، وسيطرة اللون في هذه القصيدة دون غيره ينسجم مع مضمون القصيدة التي تدور أحداثها في مكان هو البحر؛ فالماء يملأ الوجود بزرقته، لكنّ الشاعر جعل هذه الزرقعة قرينة الموت:

هو البحر والأزرق المستبد

أمامي وخلفي، وفوقي، وتحتي، وكلّ يشدّ

بلا زمن، فالزّمان توقّف في الأزرق العدمي الذي لا يُحدّ⁽³⁾.

فالزرقعة تفتح أمام الناظر، وهذا ينسجم مع ما يشير إليه الأزرق من "الامتداد والعالم الذي لا يعرف الحدود"⁽⁴⁾ ووراء هذا الامتداد يكمن امتداد المعاناة والموت.

يأتي الأبيض في المرتبة الثالثة في معجم الشاعر اللوني، وهذا اللون يدل على الصفاء والنقاء والطهارة والصدق في العرف العام⁽⁵⁾، لكن قد يوحي به وليد سيف إلى دلالات أخرى:

رفيقتي.. كورقة في غصن توت

خضراء فوق فرعها تبيين

وفي عروق القزّ.. في غيابة التكوين

تمور.. ما في الكون من ألوان

ومن جديد..

جدائلا بيضاء فوق ثغرها.. تعود للوجود⁽⁶⁾

تمتزج الألوان على ثغر هذه الرفيقة مشكلة اللون الأبيض، لكن تظهر إزاحة لونية حين يحيل لون الجدائل إلى الأبيض. هذه الإزاحة تفعل السياق، وتجذب المتلقّي بغضّ النظر عن دلالتها المقصودة؛ لأنه أمام تلاعب جميل بالألوان.

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 157.

(2) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 91-92.

(3) وليد سيف، قصيدة: البحث عن عبد الله البرّي، (ملحق رقم 1) من البحث).

(4) نعيم اليافي، تطوّر الصورة الفنيّة في الشعر العربي، 222.

(5) انظر: إبراهيم محمد علي، اللون في الشعر العربي قبل الإسلام - قراءة ميثولوجية، 130.

(6) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 38.

ويقرن البياض -المرتبط بالنقاء والطهر- بالصدق في قوله:

لو كنت لي.. لو كنت لي

وهبت لك

من حزني الكبير موقدا

بشارة بيبضاء موعدا⁽¹⁾

فالبياض يتوسّط البشارة والموعدا، ليتأتى معه التأكيد والصدق، وفي المقابل يصف الكذبة بالبياض في:

يا كذبة بيبضاء فوق ثغرها..⁽²⁾

جاء هذا السطر في سياق التعليق على وصف الأمّ لابنها -الشاعر- ولم يكن هذا الوصف في نظره صادقا، فالشاعر يداعب أمّه ويشير إلى أنّ كذبتها بريئة تدلّ على عفوية الأمّ ورقتها، وحبّها لابنها. ويرتبط البياض بالتفاؤل، والجوانب المضبّطة الآمنة في:

نقلت خطوتي فوق رقعة البياض والسواد

حتى أتى

النورس الموعود قد أتى⁽³⁾

فرقعة البياض تتصل بالنهار والمكان الآمن، عكس رقعة السواد الليلية المخيفة. ثم يأتي اللون الأسود، وقد زاد عدد ألفاظه في المجموعة الأخيرة، وهذا اللون يقترن في كثير من الثقافات بالتشاؤم والحزن والانقباض⁽⁴⁾، ويعني انعدام الرؤية، وضبابية الرؤيا⁽⁵⁾. لذلك انسجم مع قصائد التغريية؛ فهي قصائد سوداوية، حين تجسدّ الهمّ الفلسطينيّ، تكتنفها ضبابية الرؤيا للمستقبل المجهول. والسواد عند العرب يرتبط بمعنيين: الأول: الجمال حين يرتبط بالعيون والشعر. والثاني: التشاؤم والحزن. ويكاد وليد سيف لا يخرج عن هذين المعنيين في شعره، فدلّ على الجمال حين لوّن به العيون في قوله:

وأنا أهوى العيون السّود..

والشّمس وحبّات المطر⁽⁶⁾

وتتحول دلالة الأسود من الجمال إلى القبح والشرّ حين ترتبط بالثعبان في:

هذا الأسود الثعبان مجدول على الآفاق

ينيث السّم في الأحداق

وملويّ على الغيم الذي اشتقناه.. والأعناق

ويغرز في ضمير الماء ناب الموت

والتيّفوس.. والصّحراء⁽⁷⁾

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 44.

(2) نفسه، 47.

(3) نفسه، 54.

(4) انظر: (سعيد أبو خضرة)، تطوّر الدلالات اللغوية في شعر محمود درويش، 98.

(5) انظر: يونس شنوان، اللون في شعر ابن زيدون، 64.

(6) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 94.

(7) نفسه، 159.

فالسّواد حملّ الثعبان دلالات جديدة، فضاغف خطرته، وقدم اللون "الأسود" على الملون "الثعبان"؛ لأنّ هذا اللون عكس مدى الرعب الذي يثيره الثعبان، وساعد على رسم شكله الحقيقيّ وتصوّره في المخيلة، ممّا يثير نفوراً واشمئزازاً، وجاءت المعطيات اللغوية الأخرى مثل (بنث السمّ، ملويّ على الغيم، ناب الموت والتيفوس) لتزيد السّواد فاعليّة.

ويشير السّواد إلى غياب الحق، وحلول الظلم والاستبداد حين يرتبط بالخوذة "والبسطار":

وبدأت "أنددن" أغنية عن شاطئ يافا وليالي القهر
وتوقّفت قليلاً..

حين رأيت الشمس تغيب وراء "البسطار" الأسود..⁽¹⁾

فتلون "البسطار" بالسّواد زاد من وقع اللفظة، وضاعف سلبيّتها، فقد صار "البسطار" الأسود نقيض الشمس والنور والحياة؛ فكأنه الليل غطّى على الضياء والحرية وكلّ المعاني الجميلة. ويفعل الشاعر هذا اللون في قوله:

عاد أبو عبد الله

جسدا ملفوفا بالخرق وبالصحف اليومية

ودماء أبي عبد الله تسيل على العنوان الأسود:

(تجتمع الآلهة الليلة في "رودس")

لتقرّر كيف تصير الأرض ملفاً في الأدرج السريّة⁽²⁾

فالعنوان لا يحمل دلالة قبيحة في حدّ ذاته، لكنّ وصفه بالسّواد كشف عن دلالة غامضة لهذا العنوان، فالسّواد هنا يعني عدم الوضوح، فضلاً عن النتائج السيئة للمفاوضات والانفصاليات، وكأنّ هناك مساومة في "رودس" على دماء "أبي عبد الله"، والقضية الفلسطينية التي طويت في الأدرج السوداء. وتعمق دلالة القتام والضياح لهذا اللون في قوله:

رسموا خطّ الطباشور الأسود بين القدس وبين الأحلام

بين وميض البرق وبين عيون الأيتام⁽³⁾

فالسّواد فاصل بين القدس وبين حلم الفلسطينيّ، وفاضل بين النور وعيون الأيتام، ويفاجأ المتلقّي حين يجد أنّ خطّ الطباشور تحوّل من الأبيض إلى الأسود، ممّا يزيد وعيه تجاه السياق، فتتجلّى له صعوبة طريق القدس وتعقيدها، وانسداد مسالكها، ولولا هذا اللون لفهم عكس هذا المعنى.

أمّا اللونان الفضيّ والذهبيّ فمرتبطان بالفضة والذهب، وما شابه لون الفضة والذهب، لكنهما قد ينتقلان إلى سياقات ودلالات جديدة في الشعر: وقد ذكر الفضيّ مع ألفاظ أخرى: (القمر، الوجه، الخصلات، الغرّة، الضوء، العصافير، الفراشات، النهديّ، الجبهة، الأزهار...) ومثل هذه الألفاظ تزيده جمالا وألقا، كما في قوله موازيا بين اللونين:

يستقبل وجه الشمس بغرته الفضيّة

والعين هناك بلورة ضوء تسقط فيها الشمس

فتنحلّ على مدّ الصحراء خيوطاً ذهبيّة⁽⁴⁾

(1) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 58.

(2) نفسه، 85-86.

(3) نفسه، 111-112.

(4) نفسه، 56.

يستغلّ هنا انعكاس الألوان، فانعكاس ضوء الشمس الأصفر على الوجه الفضي يحيل الصحراء إلى اللون الذهبي.

ويدلّ "الذهبي" على الغنى الفاحش والبرجوازية، حين يلوّن سطوح "القرميد":

يقفز فوق سطوح القرميد الذهبي..(1)

أمّا اللون الأحمر فهو لون نارٍ، ظلاله واضحة، ويدلّ على المسرّات، والفرح والنشاط والانتشاء، لكنّه يحمل معنى القتل والموت لارتباطه بالدم.

ويأتي دالاً على الجمال والحبّ في:

سأغزل وردة حمراء فوق قميصك الأخضر!(2)

ويشير الأحمر إلى الدّم والشهادة في:

وعاد أولّ المساء

ما كان في يديه غير قبضة الغضب

وخصلة حمراء من بقيّة الضفيرة!(3)

الضفيرة ليست حمراء في الواقع، لكنّ اختضابها بدم الشهادة صبغها باللون الأحمر. وإشارةً إلى

كثرة القتل التي تمارسه الدّول العربيّة يسقط لون الدّم على البحر الأحمر الممتدّ بين هذه الدّول:

علمني الفقراء هنالك أن النيل

ينبع من جلد الفقراء المصريين..

ويعبر سراً من بين الأسلاك إلى أرض فلسطين

أنّ البحر الأحمر يسرق حمرة..

من كلّ دماء النّاس المقهورين..

وكلّ النّاس المذبوحين(4)

ويشي الأحمر بأحلام المستقبل حين تنبت خمس زهرات حمراء تلوّتها دماء "زيد الياسين"

المراقبة مكان الرّصاصات الخمس في جبهته:

لكنّ على تلك الأيام:

(الأيام المشبوبة بالخضرة والرّغبة والمأساة)

أن تطلع يوماً..

من تلك الزّهرات الخمس الحمراء

في جبهة "زيد الياسين"(5)

أمّا اللون الأصفر، فلون تستطيع العين أن تركزّ عليه تركيزاً تاماً، وهو لون دافئ لاقتنانه بلون

الشمس(6)؛ لذا قد يدلّ على الفرح والانبساط، لكنّه عند الرومانسيين يدلّ على الحزن والموت والقحط،

والبؤس والذبول والألم(7)، وفي شعر وليد سيف يحمل دلالة ممقوتة، إذ بدت دلالاته قبيحة، فمرة ربطه

بالنعال الصّقر، ليدلّ على الأعداء، أو على المتآمرين عليه من أبناء جلدته:

(1) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 107.

(2) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 67.

(3) نفسه، 70-71.

(4) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 27.

(5) نفسه، 129.

(6) انظر: أحمد زكي، في سبيل موسوعة علمية، 398.

(7) انظر: نعيم اليافي، تطور الصورة الفنية في الشعر العربي، 221-222.

وأحزن حين تخذلني النعال الصّقر

تدوس شواهد الحبّ الذي عاشته حارتنا⁽¹⁾

ولقيح هذا اللّون غاب من "وشم على ذراع خضرة" الحافل بالخضرة؛ فقبحه لا ينسجم مع هذه الخضرة. لكنّ اللّون الشاحب، يرتبط بالضعف والخفوت والفقير وقلة الحيلة، وقد لَوّن به الفقراء الذين تعاطفوا معه:

أنّ وجوها شاحبة تطفو فوق النيل..

وينمو في عينيها العشب، تصادفتي⁽²⁾

ويظهر في شعر وليد سيّف لون يكاد الشعراء لا يلتفتون إليه وهو اللّون "القرحي" ولعلّه قصد به الألوان جميعا بعد امتزاجها، دون اختفاء بريق كلّ لون كما تتجلّى في قوس قزح. ويرتبط هذا اللّون -غالبا- في شعر وليد سيّف بالأحلام الخادعة، والغموض:

"يا صاحبي" ..

وغيم المكان بالضباب مثل وهم

شرانق قوسية الألوان

غامضة الدبيب مثل راهبة

شرقية كأنّها أحلام شهرزاد..

أو غلائل القيان⁽³⁾

ويظهر في مواطن قليلة اللّون العدمي (اللاّلون)؛ ليدلّ به على حالة لاشعورية.

8- النباتات:

سيطرت الطبيعة الفلسطينية على نفسية وليد سيّف، فتزاحمت معطياتها في قصائده، وتجلّت بخضرتها، ونضرتها، فأصبحت نباتاتها علامة مائزة لشعره. وينتبه وليد سيّف للثروة النباتية، وينقلها إلى قصيدته تعويضا عن المفقود؛ لتصبح قصيدته مكانا طبيعيا جديدا، يتمّوج بالأشجار، والأعشاب والأزهار، وعمق وجود هذه الظاهرة غربة الشّاعر؛ إذ افتقد بهذه الغربة كلّ شيء انغرس بذاكرة الطفولة، وها هو الآن يحنّ لكلّ شيء في أعماقها.

ولا غرو أن يظهر المعجم النباتي بحقوله المختلفة في دواوين الشعر الفلسطيني؛ لأنّه لا انفصال بين الأرض التي غنى لها الشعراء، ونباتاتها، بل إنّ النبات يزيد الارتباط بها، ووجوده يدلّ على الاستقرار، والوجود البشري، وامتداد التاريخ الإنساني. وتصير بعض النباتات رموزا فلسطينية مثل: التين، والزيتون، والسنابل، والزّعتر. وتنتصب بقية الأشجار في الذاكرة الفلسطينية بشموخها وكبرياتها؛ لأنها جزء من هذه الأرض التي عشقتها بكلّ معطياتها، وغدت جوهر الصّراع.

(1) وليد سيّف، قصائد في زمن الفتح، 87.

(2) وليد سيّف، تغريبة بني فلسطين، 62-63.

(3) وليد سيّف، قصائد في زمن الفتح، 13-14.

وجدير بالذكر أن وليد سيف لا يسلك في تقديم النباتات مسلك شعراء الطبيعة، الذين يهتمون بالوصف الحسي، ويقدمون المشهد بواقعيته وجماله، دون أن يكون وراء مغزى الاستمتاع والدهشة -غالباً- مغزى آخر، لكن نباتات وليد سيف جاءت متنثرة في جوانب قصائده المختلفة، تخدم السياق على نحو يرمز له الشاعر. وتكرار ذكر النبات ظاهرة لافتة، وهذا جدول يبين ذلك:

المجموع	قصيدة: الحبّ ثانياً	قصيدة: البحث عن عبد الله البري	تغريبة بني فلسطين	وشم على ذراع خضرة	قصائد في زمن الفتح	المجموعة الشعرية
عدد مرّات ذكر النبات	25	10	100	46	135	316

وتنوّع الحقل الدلالي للنبات كتنوّع الطبيعة الفلسطينية، وهذا التنوّع يبرز من خلال الجدول الآتي:

النباتات	تزرع	شومر	الزعر	بساتين	تزرعني	أعشاب	شقيق	القطن	الأرز	السنابل
البذرة	النعناع	التبانة	صفصاف	ينبت	شتلّ	التوت البري	المعشب	يشرش	الجنوع	القراص
تثمر	الزيتون	الغابة	أزهر	الدوم	الليمون	الوارف	السريس	القول	العرار	عبير
الصبار	القمح	الطحلب	اللوز	زنبق	خميلة	الأزهار	الحنطة	العشب الوحشي	جريد النخيل	السنديان
المورق	الخصب	العشب	جنار	فلّ	سوسنة	التفاح	العناب	الطالع	البنفسج	مروج
وردة	الأشجار	الغصون	الكروم	الشوك	عوسج	التبغ	السرو	البرقوق	الأقحوان	القصب
تنمو	الجميز	أورقت	زهرة	البهار	تعرش	النعناع البري	لحاء الشجر	عناقيد	الياسمين	الذفلى
مزروع	الدردار	الأوراق	نرجس	نخلة	اللبلاب	القشّ	تفتح	أخضر	الزنبق البري	الزهور
طلع	حديقة	ورقة توت	الرمان	التين	كرز	النوار	اللوتس	خضرة	الورد	سروة

تبدو معطيات هذا الحقل متمثلة في الثمار وبعض أنواعها، والأشجار وبعض أنواعها، وبعض أنواع الأعشاب، ومجموعة من الأفعال التي تتعلّق بالنبات.

وهناك دلالات مختلفة ارتبطت بمجموعة من هذه النباتات، فاللوز يصبح معادلاً للأهل، حين

يلقي عليه الشاعر تحية الوداع كما ألقاها على الأهل والدار:

ودّعت الأهل وكرم اللوز وسور الدار

وكلاب الحارة تنبح في باب الجزار⁽¹⁾.

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 11.

أما الشومر والنعناع فيصبحان علاجاً للجراح، يغسلان الألم، وهنا يستغلّ الشاعر فعلهما الطبيّ:

ومضينا نمسح عينيها بالحلم الريفيّ
بالشومر والنعناع وقطرات الطيبة⁽¹⁾

وتأتي الزهور معادلاً للطفولة الثائرة، أو الشباب المتحمّس، ورغم رقّتها وبراعتها، تصبح رافداً

من روافد الثورة والمقاومة:

عرفتُ يا أحبتي.. عرفتُ

عرفتُ كيف يصبح الغضب

أنشودة للحب والصغار

وكيف تصبح الزهور.. فوهة.. ونار!⁽²⁾.

ويصبح الزيتون قوّة مثيرة للتذكير بالوطن، ويلتقي مع الأبطال في صموده ومقاومته، فهذه

الشجرة تمثل أبعاداً كثيرة، وتمتلك حظاً أوفر في البقاء على قيد الحياة⁽³⁾، وتصبح شاهدة على التاريخ؛ لأنّ جذورها تغوص في أعماقه:

أحنّ.. وقد يصير الحزن كالموَال

إذا امتدّت على جرحي..

خطى الزيتون والأبطال⁽⁴⁾

أما زهرة الزنبق فيغلب مجيئها بديلاً للسلام والهدوء والجمال:

وطعم شعرك المبلول في فمي

ينحلّ غابة من السلاح والزنايق⁽⁵⁾

فالسلاح رمز الثورة والحرب، أمّا الزنايق فرمز الدعة والسلام؛ لذا كرّرها في مواقع الشوق

والحبّ، وردّها في قصيدة الحبّ ثانياً، من ذلك قوله:

ولديّ من عينيك عشق يملأ الدنيا زنايق

ولديّ من عينيك عشق يستضيء بناره مليون عاشق⁽⁶⁾

ويأتي النرجس والشومر ليحمل رؤى المستقبل، وأحلام الأطفال، والفرح والسعادة وأمنيات

العودة:

أنشر فوق شبابيك العالم

أسمال الطفل المولود على عينيك

الواعد بالنرجس و"الشومر" والفرح القادم⁽⁷⁾

ويجيء الياسمين معادلاً للمرأة، ومذكراً بالوطن، بفعل رائحته العبقّة:

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 27.

(2) نفسه، 73.

(3) انظر: عبد الكريم أبو خشان، ذاكرة الزيتون - توفيق زياد، مجلة: فصول، م، 15، ع، 4، 1997م، ص 100.

(4) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 105.

(5) نفسه، 129.

(6) وليد سيف، قصيدة: الحبّ ثانياً، (ملحق رقم 2) من البحث.

(7) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 137.

ترأى لعيني سلمى وليلى وحيفا
وكلّ تعد سرير الندى وتشير إليّ
قد اشتبه الياسمين عليّ⁽¹⁾

أما الأشجار العارية فتدلّ على الدمار، والخراب والموت؛ لخلوّ أغصانها من الحياة الظاهرة:
الأوراق والأزهار والثمار:

دمّ يقطر من سوط الشرطيّ

.....

والضوء هناك على الحيطان

بقع تتشكّل أشجارا عارية.. مدنا ساقطة..

أشباحا.. مقصلة.. مقبرة..

وجماجم تسكنها الغربان⁽²⁾

ويشارك الشجر في المقاومة، ويُنهم بالتأمر، وإخفاء امرأة مقاومة تطاردها الشرطة تحت لحائه:

فلنبحث عنها في موج البحر،

وتحت عروق الصخر

تحت لحاء الشجر المتأمر،⁽³⁾

وتأتي بعض الأشجار معادلا للإنسان، كما في قوله:

كيف تمدّ الأرزّة جذراً وحشياً..

يمتصّ الأرض ويحجب خيرات الله عن الشجر الآخر..

عن شجر يصبح في بيروت ويمسي في القدس العربيّة⁽⁴⁾

فالأرزّة رمز للإنسان السلبي المتسلط المستغلّ، الذي يستولي على خيرات الله، والشجر الآخر

رمز للإنسان الضعيف المقهور المشردّ، وقد يكون الفلسطينيّ.

أما التوت البري، فكثير التردّد في شعر وليد سيف؛ إذ عدّه رمزا من رموز الطبيعة

الفلسطينيّة، أما عصيره فقد ارتبط بدم الإنسان الفلسطينيّ المهدور:

يا هذا الطفل تقحّم

دمكّ السيف وهذي الخوذ السود زمان يحتضر

دمكّ التوت البري، وهذي الطلقات تموت على صدرك

إذ تنفجر وينفجر⁽⁵⁾.

من هنا استوعب الشاعر في معجمه النباتيّ كثيرا من الدلالات والرموز، فغدا حقل النباتات حقلًا

جديدا في جوهره، خرجت ألفاظه من سياقاتها المألوفة إلى سياقات شاعرية موحية، وهذا دليل على

(1) وليد سيف، قصيدة: البحث عن عبد الله البري، (ملحق رقم (1) من البحث).

(2) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 6-7.

(3) نفسه، 16.

(4) نفسه، 91.

(5) وليد سيف، قصيدة: البحث عن عبد الله البري، (ملحق رقم (1) من البحث).

الرابطة القوية التي تربط وليد سيف بالأرض ونباتاتها، ولا عجب في ذلك؛ فالشعور "بأن الأرض هي منبع السعادة يدفع بالشاعر أحيانا إلى تمنّي الاندغام في النباتات والتضاريس..."⁽¹⁾ وفي مثل هذه الحالة تكون الشخصية مليئة بنبض الشجر والتراب والهواء، وبكل الألوان الخضراء.⁽²⁾

9- الحيوان والطيّر:

تردّت في شعر وليد سيف مفردات دالة على حيوان وطيور، وهي مفردات لها دلالاتها في السياق الشعري، وبمنحها الشاعر أبعادا معينة، ويسقط عليها أيضا من أحاسيسه، رغم قلّة هذه الألفاظ مقارنة مع غيرها. وهذا جدول يظهر عدد مرّات ذكر الطيور وأهمّ الحيوانات:

الحيوان / الطير	قصائد في زمن الفتح	وشم على ذراع خضرة	تغريية بني فلسطين	قصيدة: البحث عن عبد الله البري	قصيدة: الحبّ ثانية	المجموع
الطيور عامّة	55	13	30	9	8	115
الحصان	14	18	13	3	4	52
الكلب	2	2	5	—	—	9

لكن الحقل الدلالي لمفردات الحيوان والطيور والحشرات تنوّع، ويظهر هذا التنوع الجدول الآتي:

طيور	الوحشي	الحياتان	الذئاب	الضباع	المنقار	حسّون	الفراش	عقبان	سرب المها
كلاب	حصان	السّمك	القرود	جناح	قبرة	فرخ	الغربان	خيول الله	عصفورة
تنبج	نورس	الغول	أرنب	ريشة	ذنب	ينقر	القطاة	كلاب البوليس	الأعشاش
الوعل	طيور	الصقر	فرس	حمام	قطّ	يقعى	تفحّ	كلاب الشمّ	طيور البحر
الوحش	القرّ	غزالة	سلاحف	غراب	مهرة	المحار	الفأر	طيور وحشية	العصافير
أحصنة	الظباء	يمامة	البيض	جواد	بعير	نسر	يطير	الثور الوحشي	الصهوات
السّناك	يفرّخها	الإبل	رغاء	الجياذ	عوت	الأفعى	الظبية	السّونو	الدّجاجة

كانت الطيور عامّة، والحصان و مترادفاتة الأوفر حظاً في شعر وليد سيف. والحصان من بين الحيوانات الأليفة، وله وللخيل وقع خاصّ في الذاكرة العربيّة والشعر العربيّ؛ فهي ترتبط بمعاني القوّة، والعزّة، والخير⁽³⁾، و"ما كان العربيّ يتمنّى شيئاً ليوم الشدّة سوى رمح قويّ حادّ، وسيف صقيل، وفرس جرداء"⁽⁴⁾. وبمجيء الإسلام أصبح للخيل حضور وافر لدى المسلمين، فارتبطت بالجهاد والرباط، وأنزل فيها قرآن⁽⁵⁾، وقال فيها الرسول (ﷺ): [الخيل في نواصيها الخير إلى يوم القيامة]⁽⁶⁾. فهي وسيلة من

(1) محمد القاضي، الأرض في شعر المقاومة الفلسطينية، 110.

(2) انظر: طلعت سقيرق، الشعر الفلسطيني المقاوم في جيله الثاني، 51.

(3) انظر: محمد عجيبة، موسوعة أساطير العرب عن الجاهلية ودلالاتها، 294/1.

(4) ناهد الشعراوي، عناصر الإبداع الفني في شعر عنتره، 174.

(5) من ذلك: سورة آل عمران، آية "14"، وسورة الأنفال، آية "60"، وسورة النحل، آية "8"، وسورة الحشر، آية "6"، وسورة العاديات.

(6) انظر الحديث: البخاري، صحيح البخاري - كتاب الجهاد والسير، 472.

وسائل الفتح والانتصارات، ويستغل وليد سيف هذه المعاني ليوظفها في شعره. فمثلاً ارتبط الحصان في شعره بالعودة في أكثر من موضع، وهو ارتباط بخيول الفاتحين عبر التاريخ:

فأنت فارسي.. تذبّ عن فئانا الذئاب
غدا أراك يا حبيب سيد الشباب
تجئنا على حصانك القوي.. تأسر القلوب
وتفقأ العيون في محاجر الحساد (1)

فالحصان مرتبط بقوتين: الأولى قوته هو، والثانية قوة فارسه، فمتى امتلكت هاتان القوتان تحقق الانتصار، وأنت العودة، وربما تجاوز الحصان هنا مدلوله؛ ليدل على القوى المادية، والسلاح. ويرتبط الحصان بالبطولة، والغبار الذي يثيره خلفه إيدان بالجهاد، وصهيله صوت ينادي بالتغيير وانبلاج الأمل:

تجملي بالشؤمر الريفي يا مليكة النساء
تجملي بالشمس والرياح والصبّار
إنسانك القديم عاد
حصانه المزهو ينثر الغبار
ويملاً الدروب بالصهيل
وينسج الأحلام في غد الصغار (2)

ويردّد الشاعر لفظة الحصان في معرض الاستعداد للثورة، مثل قوله:

أشدّ حصاني المنذور للصحراء والريح (3)

أمّا سقوط الفارس عن فرسه فيحمل معنى الهزيمة والضعف والخنوع، وتوقف الجهاد، والنكوص للوراء، ومن ثمّ عدم تحقيق المراد؛ بيد أنّ الشاعر رغم توقّعه هذا السقوط يظلّ متشبّهًا بالقوة، والتصميم على المضي للأمام:

فلو أني سقطت اليوم عن فرسي
فلن تمضي بي الأيام عن وعدي
بأن ألك خلف قناطر الوجد (4)

وغياب الفارس، وظهور الحصان وحده يدلّ على استشهاد الفارس، وهنا يأخذ الحصان صفات إنسانية، فتثور مشاعره، ويرتقي لمرتبة البشر، فيضرب في الأرض يبحث عن فارسه، ويصبح صهيله موازياً للنحيب الإنساني:

وصهيل حصان مسحور يركض في البرية..
بحثاً عن فارسه..
والفارس يتفتح تحت الأرض حديقة زهر (5)

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 47.

(2) نفسه، 73-74.

(3) نفسه، 88.

(4) نفسه، 90.

(5) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 83-84.

بيد أن مدلول الحصان الحالي تغيّر، فغدا الخيل العربيّ متّجها مع فرسانه إلى أرض الرّوم للتأمّر والتّسامر، بدل اتجاهه لفتح البلاد المغتصبة، وهذه مفارقة تعكس صورة الواقع العربيّ المريع المتّصف بالانهزاميّة:

يا أهل الطائف إنّ أبا جهل يأكل بالباطل أموال النفط..
وأرزاق الأيتام..
ويركب في الليل حصانا بجناحين..
إلى أرض الرّوم..
ليخسر أموال الوقف على صدر مغنية..
من نسل بني الأصفر!
كي يخسر كلّ جياذ الفتح وأرصدة القمح..
... على طاولة الميسر⁽¹⁾

أمّا الكلب فله مدلولان: أحدهما طبيعي، وقد يكون إيجابيا، والثاني سلبي جدا. أمّا الأول فهو موقف الكلاب من المسافرين أو الغرباء حين تنبجهم، وهذا موقف طبيعي، ولكن قد يكون وراءه معنى أعمق، فنبح الكلب على المسافر المهاجر قد يدلّ على تحذيره من الهجرة، واعتراض الكلاب طريق المغترب يكون لثنيه عن المسير، يقول:

ودعتُ الأهل وكرم اللّوز وسور الدّار
وكلاب الحارة تنبج في باب الجزّار⁽²⁾

فالكلب حيوان ذكيّ، وقد يكون بذكائه عرف أنّ هذا المارّ الحامل أمتعته مرتحل مفارق، فيصبح صوت النّباج تخويها له من الغربة، وتوسّلا بالرجوع، بعد أن ألف الكلب هذا الإنسان. والمدلول السلبي مرتبط بكلاب البوليس والشرّطة والحرس، فهذه كلاب لا يقلّ خطرها عن خطر الشرّطة التي تلاحق الفلسطينيّ أينما حلّ، وتجلّى هذا الدّور للكلاب في "تغريبة بني فلسطين"، فارتبط مدلولها بمدلول الدّيون العامّ، القائم على نقل تجربة الفلسطينيّ في المنافي:

وبقيت ليالي أركض في البريّة..

خلفي قمر يتهشم

وغزال مكسور الضلف*، ومهر ينزف من غرته الدّم

وكلاب البوليس تطاردني

وتحيّرت..

ترى تلك كلاب البوليس الإسرائيليّ

أم تلك كلاب البوليس العربيّ!!⁽³⁾

(1) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 51

(2) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 11.

* هكذا وردت، والصواب: "الظلف": وهو ظفر كل ما اجترّ، (انظر: ابن منظور، لسان العرب، مادة: ظلف، 229/9).

(3) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 28.

البطل في أزمة، ومهره مصاب، وهو متعب، في هذه اللحظة تتثال عليه الكلاب ويختلط أمرها؛ لأنه لا فرق بين كلاب البوليس الإسرائيلي وكلاب البوليس العربي. أما حقل الطيور فيشمل أنواعا شتى، لكنّ النورس يبدو من الطيور الأثيرة لدى الشاعر، ويحمله دلالات مختلفة، فيرتبط بأحلام المستقبل، وبشرى الآتي، والشاعر دائم البحث عنه، وكأنّه بحث عن وطنه الضائع:

وكان في العيون لهفة انتظار
حملت لي بشارة..

عن نورس ملونّ الوعود..
دافئ الأسرار (1)

فالنورس مفقود، وفقده يرتبط بالضياح، والحزن والخراب، وكأنّ وجوده معلّم من معالم الحياة:

النور المفقود في غيابة العينين..
والقناطر المجرّحه
والقمر الطالع من خرائب المدينة
وكلّ خرقة في شرفة الأسي ملوّحه
وزهرة تطل من ذراع بندقيّه
جميعها تحوم في دمي..

يا غربتي المملّحه (2)

والنورس مظهر من مظاهر الوطن، يرتبط بالساحل الفلسطينيّ المحتلّ، وبالبحر الذي تُحاصر حوله النوارس، تنتظر من يفكّ أسرهما.

ويصير النورس صديق الشاعر في الغربية، يناجيه ويبيّنه همومه؛ وكأنّ النورس هنا يشكل بوّرة العالم الخارجي، يلجأ إليه الشاعر علّه يجد قربه الدّفء والحنان:

يا نورس هذا الشاطئ
يا عالم عُرّي قدسي..

يا عالم وحي

يا صدق العتمة ... والضوء القزحيّ

ها أنا أغفو في عينيك

مسّح شعري.. هدهدني بين يديك (3)

أما الحمامة فهي طير آخر من طيورهِ، وقد غدا هذا الطير رمزا من رموز الشعراء الفلسطينيين، فمثلا محمود درويش يجسّد هذا الطائر في المكان بما يشبه الأسطورة حين يقول: "الحمامة هي حيفا.. لأن جبل الكرمل المنبثق عن صعود البحر إلى السماء، وعن هبوط السماء إلى البحر يرسم

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 53.

(2) نفسه، 126.

(3) نفسه، 16.

معجزة، أعني عنقا مطوّقا بقبلة مجبولة من حجر وشجر، أعني حيفا، تتقدمها شهوة حادة في شكل منقار ملون يشهد على أنّ في مقدور موجة جامحة أن تتجبر من الأزل إلى الأبد؛ لأن الأمر كذلك فإنّ حيفا تشبه الحمامة، وكلّ حمامة تشبه حيفا⁽¹⁾. وهذا يدل على عمق دلالة الحمامة في وجدان الشعراء. ويستحضر وليد سيف دلالة الحزن والبكاء المرتبطة بهذا الطائر، ويحضره لحظة الاستشهاد؛ ليرفّ على جراح الشهداء:

أمال رأسه الوديع فوق صخرة ونام
ورفّ فوق جرحه اللّوزي طائرا حمام!⁽²⁾

فهناك معنيان هنا: الأول: الحزن على الفقيد، والثاني: بشرى المستقبل المرتبطة بالسلام والأمن، وتحقيق الرّخاء. وتذكر أبراج الحمام الشّاعر بقريته، ويعطي هذا البرج بعدا جديدا، فيستوحى منه معنى القوة والمنعة؛ لأنّ أبراج الحمام تتسم بارتفاعها، وعدم وجود أدراج أو سلالم لها تمكّن الأعداء من الصعود إليها، فهذا البرج مكان أمين حصين، ويعادل الوطن؛ لأن الوطن قلعة أمينة حصينة مقابل المنافى المرعبة:

فأنا أحلم أن أصبح شيئا..

يكتب دون كلام

بارودا.. حجرا.. أو برج حمام

ما هم.. رصاصا أو برج حمام⁽³⁾

افترن برج الحمام بالبارود والحجر والرصاص، وهي عناصر مقاومة، فالمقاومة هي الكفيلة بتحقيق برج الحمام: الأمن والقوة والمنعة، ومن ثمّ الوطن. أمّا السّونو فيظهر مبشّرا بالعودة إلى الديار، وهي عودة تحمل معنى الهجرة العكسية: من المنفى إلى الوطن. وإذا كان السّونو طائراً مهاجراً، يألف المناطق الدافئة⁽⁴⁾، فالشّاعر يستوحى هذا المعنى ليشير به إلى الهجرة، وكونه أهلّ فوق الحيّ، فهذا الحيّ "الوطن" مكان الدّفء والقرار: وقد أهلّ فوق حيّنا السّونو..

تلّة من الجزائر البعيدة⁽⁵⁾

أهلّ فوق الحيّ من الجزائر البعيدة، توازي في مدلولها: أهلّ الأهل إلى الوطن من الجزائر البعيدة؛ لكنّ السّونو عاد من تلك الجزائر، وأهلّ الوطن ما عادوا. وتغدو العصافير صديقة للشّاعر، تداوي جراحه في غربته، وتهرب له شيئا من الوطن:

(1) محمود درويش، ذكّرة للنسيان، 216.

(2) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 68.

(3) نفسه، 149.

(4) انظر: منير البعلبكي، موسوعة المورد، 145/6.

(5) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 50.

مرّة أقبل عصفور صغير
وهوى عندي قناديل طفولة
نقر الجرح على صدري وطار
كان في عينيه منديل.. ودار
ومواويل من الدنيا الجميلة!⁽¹⁾

أمّا الطيور فعناصر مقاومة، وهذا المدلول استوحاه الشاعر من "قصة الطيور الأبايل":

فانفجر الصّوت على عينيّ
سيفا من حجر وخناجر..
وطيوراً من قاع العالم جاءت..

تحمل وجه أبي، وحجارة سجّيل⁽²⁾

والغراب طائر لا يتفاعل به أحد، فهو رمز الخراب والشؤم، ويأتي في سياق الموت عند

الشاعر:

أترقّب زوّار الليلِ وغربان الموت وشفرات الحكم القبلي⁽³⁾

فالعربان جاءت وسط منظومة من الألفاظ ذات الدلالة المقيّنة: زوّار الليل، الموت، شفرات الحكم القبلي.
وهكذا نقل الشاعر مفردتي الحيوان والطير من مدلولهما المعجمي؛ ليؤدّي بهما وظائف سياقية
وفنيّة تتفق مع تجربته.

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 113.

(2) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 60.

(3) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 49.

2- المستوى الصوتي:

تتكون اللغة من أصوات، فالصوت يجتمع مع صوت آخر، أو أصوات أخرى لتشكيل الكلمة، والكلمة تجتمع مع الكلمة لتشكيل العبارة، والعبارات معا تشكل سياقاً، والسياقات معا تشكل نصاً؛ فالصوت "اللغوي المنطوق يعد أصغر الوحدات اللغوية في النص الأدبي"⁽¹⁾ والعمل الأدبي قبل كل شيء هو نظام للأصوات⁽²⁾، لكن هذه الأصوات لا تأتي عشوائياً، فكما أن "كلمات الشعر يجب أن تكون منتقاة، ... تدل بجرسها وبمعناها على ما تصوّر من أصوات وألوان أو نزعات نفسية"⁽³⁾، فكذلك يكون الانتقاء للمستوى الصوتي الذي لا بد أن يروّضه الشاعر حتى يصبح ملائماً لتنظيم النص⁽⁴⁾؛ لذا تعدّ القيم الصوتية في لغة الشعر نقطة الانطلاق في وصف البنية الشعرية، وهذه القيم تشمل استخدام الحروف المعينة، وتجميعها، وتكرارها، وإيقاعها⁽⁵⁾.

ومن ثمّ فدراسة المؤثرات الصوتية في النص الشعري تشكل لبنة أولى لدراسة هذا النص، وهي لا تتفصل عن البنى الأخرى؛ لأن النص كلّ متكامل لا تنقسم عراه⁽⁶⁾، ويقصد بالمؤثرات الصوتية التي تدرس في النص الظواهر الصوتية التي تحدث أثراً في النص على المستوى الدلالي والإيقاعي، وتتمثل في: الجهر والهمس، الشدة والرخاوة، التفخيم والترقيق، النبر والتنغيم، أنظمة الوقف، المقاطع الصوتية⁽⁷⁾، كذلك الجرس الصوتي والأصوات الصّغيرة والتكرارية⁽⁸⁾.

وما دامت هذه المؤثرات ملتحمة ببنية النص، فإنها ستؤدي وظيفة على المستوى الدلالي والإيقاعي والنفسي؛ "لأن للصوت دلالات عديدة تدخل في تفسيره، ومنها: .. الجانب النفسي إذ عند سماع الكلام لا يكون الحكم على الصوت نتيجة لصفاته المادية فحسب، بل إن الحكم يتأثر بالانطباعات النفسية عن هذه الصفات، ومدى قدرة الأذن على إدراكها"⁽⁹⁾.

وهذا التأثير ليس حديثاً، فقد حاول علماء العربية قديماً الربط بين الصوت ومدلوله، ومنهم "ابن جني" الذي عقد باباً لذلك، قال: "فأمّا مقابلة الألفاظ بما يشاكل أصواتها من الأحداث فباب عظيم واسع، ونهج ملتئب عند عارفيه مأموم، وذلك أنهم كثيراً ما يجعلون أصوات الحروف على سمت الأحداث المعبر بها عنها"⁽¹⁰⁾.

وسأحاول تطبيق بعض المؤثرات الصوتية على شعر ولید سیف فيما يأتي:

أولاً: الصوت المفرد:

قد يتردّد صوت لغوي واحد "حرف" في القصيدة أو القطعة الشعرية، أو السطر الشعري، وهذا التردّد له قيمته الدلالية، فضلاً عن قيمته الإيقاعية، من ذلك:

(1) مراد مبروك، من الصوت إلى النص - نحو نسق منهجي لدراسة النص الشعري، 21.

(2) انظر: رينيه ويليك، أوستن وارين، نظرية الأدب، ترجمة: محيي الدين صبحي، 181.

(3) أحمد الشايب، الأسلوب، 60.

(4) انظر: إبراهيم خليل، الأسلوبية ونظرية النص، 104.

(5) انظر: صلاح فضل، نظرية البنائية في النقد الأدبي، 81.

(6) انظر: مراد مبروك، من الصوت إلى النص - نحو نسق منهجي لدراسة النص الشعري، 42.

(7) انظر: نفسه، 44.

(8) انظر: نفسه، 47.

(9) عبد الرحمن أيوب، الكلام إنتاجه وتحليله، 229.

(10) ابن جني، الخصائص، 104/2.

هل أحكي قصة إبريق الزيت؟!
إن قلتم نسمعها أو قلتم لا
هل أحكي قصة إبريق الزيت!!؟
هل أحكي قصة إبريق الزيت!!؟
هل أحكي قصة إبريق الزيت!!؟⁽¹⁾

يسيطر صوت القاف على هذه الأسطر الشعريّة؛ فقد تكرّرت عشر مرّات، والقاف صوت لهويّ مهموس انفجاري مفخّم⁽²⁾، والتفخيم والانفجار صفتان محتاه القوة؛ ما منح السؤال قوة وشدة وقع على الأذن إذ تلقّته في بداية القصيدة، وهي قوّة تكشف عن مضمونه؛ إذ هو اللبنة الأساسية لبنية القصيدة، وقد منحها قوّة، لكنّه همس في أذن المتلقّي وجذبه للإصغاء للقصّة، فدفعه بدافعين: الهمس، والقوّة؛ حتى يكمل قراءة القصيدة، ولا يملّ من ترداد السؤال الذي يتكرّر فيتركها؛ فالشاعر يريد منه الوصول إلى النهاية؛ لي طرح السؤال بالقوة نفسها، وبالهمس نفسه.
أمّا قوله:

لو كفيّ تلمس كفك
لو أحسو عن وجهك ماء الورد
أضحك.. أبكي
تصبح كلّ الأشياء عبارة
لا تحكي أبدا.. لا تكتب
كم أعشق لثغات الأطفال

وصفاء الود! ⁽³⁾

فقد تردد فيه صوت الكاف تسع مرّات، وهو صوت طبقي مهموس انفجاري⁽⁴⁾، وجاء في سياق (مونولوج) وفي هذا السياق همس النفس للنفس، فسيطرة الكاف على السياق زادت من فاعلية (المونولوج) وعكس هذا الصوّت الجو النفسيّ الدافئ: لمس الكفّ، الضحك، البكاء، الحكي، الكتابة، العشق.. وما دام السياق سياق تمنّ يتحوّل الهمس فيه إلى انفجار داخل النفس حين يجد الشاعِر نفسه أمام أمانيّ خادعة، تفصل بينه وبين لمس الكفّ، وحسو ماء الورد، والضحك، والبكاء، فهذه الأشياء لا تُحكي، ولا تكتب؛ لذا أوصدت أمامها الأبواب، فأثار ذلك انفجارا داخليا أزمّ الموقف؛ لذا أسهمت صفات الحرف في تشكيل المعنى، وعكس الحالات الشعورية.

أمّا صوت الرّاء فقد تردد اثنتين وعشرين مرّة في قوله:

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 9-10.
(2) انظر: مصطفى حركات، الصوتيات والفونولوجيا، 121.
(3) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 20-21.
(4) انظر: مصطفى حركات، الصوتيات والفونولوجيا، 121.

أريد أن أكون في الأوراق
ذبولها.. ونسغها
حبيبتى..
أحب أن أعيب في الجدران
في الريح.. في التراب.. في الألوان
لو أنني أهاجر
في الصمت.. في فتوة الحناجر
أريد أن أكون قطرة في نهد أمّ
رطوبة دفيئة في باطن الرحم
وحفنة من التراب في المقابر
أميرة العيون.. يا بعيدة المزار
لو أنني أطلّ فجر كل يوم
يدا صغيرة تهزها ذراع
وطائرا ملونا يجرح القباب
وخطوة على الرصيف عند كل باب
لو أنني أطلّ فجر كل يوم⁽¹⁾

الراء صوت لثوي مجهور، تكراري⁽²⁾، وكونه مجهورا ومكررا فقد حمل دلالة نفسية عميقة في أجزاء النص؛ فالشاعر في موقف يصير فيه على العودة، ويصرح بذلك، فجاءت الراء برنتها وبيان نطقها وجهرها؛ لتجهر بموقف الشاعر الحاسم، وهي تحمل معنى الإلحاح النفسي؛ لأنها تكرارية، فترددها يعكس صدى في النفس يوازي مستواها الصوتي، والشاعر يكرّر لفظة (أريد) وفي ذلك إلحاح وإصرار يوازي المستوى التكراري للراء. وكانت الراء قافية انتهت بها معظم سطور القصيدة: (الحناجر، المقابر، المزار، الأسرار، الجدار، الصغار، المطار...)، والوقوف على راء ساكنة يزيد من قيمتها التكرارية مما يزيد من فاعليتها وقيمتها المعنوية، ومنحها الصائت الطويل "الألف" السابق لها قوة وتقنينا يوازي قوة الإصرار لدى الشاعر.
ويكرّر صوت الحاء في قوله:

أحنّ وقد يصير الحزن كالموَال
إذا امتدّت على جرحي..
خطى الزيتون والأبطال
وإن عانقت في حزني صديقا غاب

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 36-37.
(2) انظر: كريم زكي حسام الدين، أصول تراثية في اللسانيات الحديثة، 139.

و حين أتوه لم يلقوه
سوى ليمونة في الدار تحكي عنه للأحباب!
أحنّ إليك
وللرّيتون حين امتدّ في عينيك
وواحة جدّي الخضراء.. والرّمّل⁽¹⁾

بلغ تردد "الحاء" عشر مرّات، وهو صوت حلقي مهموس احتكاكي⁽²⁾، وصوت الحاء يتناسب مع الحنين الذي بنيت القصيدة عليه، ويشكل أوّل صوت من هذه اللفظة؛ لذا كان الصّوت المسيطر في معظم سطور القصيدة، فالحاء المتصلة بالحنين اختزنت في لاوعي الشّاعر، فسيطرت عليه لحظة الإبداع، ما جعله لا يستطيع التقلّتها منها على طول القصيدة، وما دام الحنين يختلط به الحزن والحلم، وكلّها ألفاظ حائية البداية، فهذا زاد من إلحاح هذا الصّوت على الشّاعر.

وصفات هذا الصّوت تفعل سياق النصّ؛ فالهمس يتناسب مع هدوء النّفس عند الحنين والحلم، وشرودها عند الحزن. والاحتكاك فيه امتداد لمجرى الهواء عبر عضوي النّطق، يوازيه امتداد في معنى الحنين والحلم والحزن، فلا يعترض هذه المشاعر معترض، وهذا هو واقع الشّاعر: دائم الحنين والأحلام والأحزان، فعبر هذا الصّوت عن مكنون النّفس، وجلّى شيئاً من دلالات النصّ. وقد يأتي الصّوت المتكرّر في سطر واحد، كما في:

تركنتي للصّمت
وقهوة المساء والنّساء..

وارتخاءة المفاصل⁽³⁾

تكرّرت السّين مرّتين في كلمتين متتاليتين في السطر الأوسط، والسّين صوت صفيريّ مهموس احتكاكي، مرّقّ⁽⁴⁾ يناسب في همسه ورخاوته "قهوة المساء والنّساء"، ويضفي جواً من الهدوء، وصفيّره الرقيق يمنح الجو موسيقاً خافتة، لكن هذا الصّوت جاء بين صوتي الصّاد في "الصّمت" و"المفاصل"، والصّاد تشارك السّين في صفاتها إلا في الرقّة؛ فهي صوت مفخّم، وهذا التفخيم يضفي على جوّ الأنايس قوّة وصخباً، وتُحاصر موسيقاً السّين الخافتة بصوتين من موسيقاً الصّاد الصاخبة مما يحدث ضجة في جوّ الأنايس - جوّ السّين - ويدل على عدم الارتياح، وهذا يشير في النصّ إلى أن مثل هذا الجو حادث، وهو يتلاءم مع المتحدث الذي يتذمّر من قهوة المساء والنّساء، ونشوة الهدوء، وعدم المقاومة، فكأن قوّة الصّاد معادل لما يعتمل في النّفس من ضرورة التحرك واليقظة؛ فصوتها في الصّمت يثير اليقظة، وفي المفاصل يثير الحركة.

وتؤدّي الصّاد وحدها وظيفة أخرى - كما في قوله:

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 105.

(2) انظر: إبراهيم أنيس، الأصوات اللغوية، 71.

(3) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 90.

(4) انظر: إبراهيم أنيس، الأصوات اللغوية، 63.

صرخت في (صحن الدار) صبيّة
ما زال العصفور يرفرف في فحّ الصيّد
والعصفور الآخر يدفن صاحبه... (1)

تكرّر صوت الصّاد سبع مرّات في ثلاثة أسطر، وجاء صدى مترددا للصّاد في "صرخت"، وهذا الصّوت صوت صفيري مهموس احتكاكي مفخّم (2)، وكلّ صفة من هذه الصفات خدمت السياق بشيء؛ فالصّقرية منحتة قيمة سمعية أعلى تتناسب مع الصراخ وجوّ الموت، والاحتكاكية تتناسب مع استمرار الصّراخ، واستمرار فعل العصفورين، والتفخيم هوّل الموقف؛ إذ إنّ موقف موت وألم، لكنّ الهمس أظهر الضعف النفسي في السياق؛ لأنّ الصراخ، والعصافير والوقوع في الصيّد، والدّفن كلّها إشارات للضعف، لا يقوى معها على فعل شيء.

أمّا الشين فتؤدي وظيفة مغايرة في السياقات الشعريّة كما في هذين السّطرين:

- من أجله كبرت فجأة.. وشاب شعري الخشن (3)

- وتناثرت الشمس شظايا في الكون.. (4)

تتميز الشين عن بقية الأصوات بصفة خاصة هي "التفشي" (5)؛ لأنّ الهواء يتفشى وينتشر داخل غار الفم أثناء النطق بهذا الصّوت، وهذه الصّفة تخدم الدلالات السياقية؛ ففي "شاب شعري الخشن" يجد المتلقّي أنّ الشيب حصل فجأة، وانتشر متفشيًا في جميع رأسه، وخدم هذه الدلالة تكرار الشين ثلاث مرّات متتالية؛ للدلالة على سرعة الانتشار، وعمومه جميع الرأس.

أمّا في "تناثرت الشمس شظايا"، فصوت الشين المتفشي في العبارة يوازي صورة تناثر الشظايا

هنا وهناك.

ولتكرار الأصوات الصفيرية مجتمعة مغزى فنيّ، كما في:

"زيد الياسين"

مسكونا بالزّعر والمأساة

مسكونا بعصافير الدّم..

.....

"زيد الياسين"

مسكونا برموز الطمي..

وستر القمباز (6)

تردّدت الأصوات (ز، س، ص) وتشارك هذه الأصوات في كونها احتكاكية صفيرية؛ لذا أحدثت تنوعا إيقاعيا مع الأصوات الأخرى، وأبرزت ألفاظا معينة أكثر من غيرها: (زيد، ياسين، مسكونا،

(1) وليد سيّف، تغريبة بني فلسطين، 86.

(2) انظر: كريم زكي حسام الدين، أصول تراثية في اللسانيات الحديثة، 134.

(3) وليد سيّف، قصائد في زمن الفتح، 53.

(4) وليد سيّف، تغريبة بني فلسطين، 58.

(5) التفشي هو: انتشار الهواء في الفم عند النطق بالشين، وجعل بعضهم التفشي لغيرها، مثل: الفاء، والفاء، والصاد والضاد، والسين، والراء، لكنّ الانتشار في الشين أكثر. (انظر: زيدان العقرباوي، المرشد في علم التجويد، 164).

(6) وليد سيّف، وشم على ذراع خضرة، 25.

الزعر، المسأة، رموز، ستر، القمباز) وهي ألفاظ أدت وظيفة فنيّة مهمة في القصيدة، وافتتاح هذه القصيدة بهذا المستوى الصوّتي يتناسب مع عنوانها "أعراس" القائم على التمجّات الإيقاعية، ويتناسب مع موضوعها؛ إذ مهّد الشاعر له برنة صوتيّة احتكاكية، وكأنّ هذه الأصوات أجراس تدقّ للتنبّه لشيء خطير مهمّ، فالجرس الصوّتي يوقظ الأسماع لمعرفة حكاية زيد الياسين.

ثانياً: المقطع الصوّتي:

هناك خمسة أنواع للمقاطع الصوّتيّة العربيّة الشائعة:⁽¹⁾

الأول: المقطع القصير: يتكون من صوت ساكن (صامت) + صائت قصير (حركة قصيرة) ورمزه: (ص ح) مثل: م.

الثاني: المقطع المتوسط: يتكون من صامت + صائت طويل (حركة طويلة) ورمزه: (ص ح ح) مثل: ما.

الثالث: المتوسط أيضاً: يتكون من صامت + صائت قصير + صامت ورمزه: (ص ح ص) مثل: من.

الرابع: المقطع الطويل: صامت + صائت طويل + صامت ورمزه: (ص ح ح ص) مثل: باب.

الخامس: المقطع الطويل أيضاً: صامت + صائت قصير + صامت + صامت ورمزه: (ص ح ص ص) مثل: مجذ.

والمقطع المنتهي بصائت (حركة) يسمى مقطعا مفتوحا، أمّا المنتهي بصامت (صوت ساكن) فيسمى مقطعا مغلقا.

"والمقاطع الثلاثة الأولى هي الأكثر شيوعا في الشعر العربيّ لما لها من توافق حركي سريع مع الحالات الشعورية والتنفسية، على حين أنّ المقطعين الأخيرين لا يتوافقان مع الحالات الشعورية والتنفسية إلا في حالات الوقف أو نهاية الكلام، ومن ثمّ تتوافق مع الآهات الحبيسة التي تخرج في هواء زفيريّ طويل يقتضي الوقف بعدها"⁽²⁾. ومثال ذلك في شعر وليد سيف:

أمال رأسه الوديع فوق صخرة ونام

ورف فوق جرحه اللّوزيّ طائرا حمام!⁽³⁾

المقطع الأخير هو (نام) (ص ح ح ص) و(مام) (ص ح ح ص)، وهما مقطعان طويلان: (صامت + صائت طويل + صامت) مغلقان، وهذان المقطعان يتناسبان مع حالة الشّاعر الشعورية؛ فهو في موقف يحبس فيه الآهات بعد أن يمدها مداما طويلا يناسب الموقف الحزين، ثمّ يقف حتى يستعيد نفسه ويواصل التّأوه. وطول المقطع هنا يتصل بطول النوم "الموت" ويتصل بطول الحزن بعد فراقه، فمنح السياق طولا دلاليًا.

أمّا الصّامت الساكن فأضفى على جو الموت سكونا وخشوعا، ووضع نهاية لانطلاق الحياة، وبذلك افتتحت هذه المرثية، ولاعّم الشّاعر بين الاستهلال الصوّتي والمضمون العام في بقية القصيدة.

⁽¹⁾ انظر: هنري اليسوعي، العربية الفصحى - نحو بناء لغوي جديد، تعريب وتحقيق: عبد الصبور شاهين، 42 - 45، وكريم زكي حسام الدين، أصول تراثية في اللسانيات الحديثة، 153-156.

⁽²⁾ مراد مبروك، من الصّوت إلى النّص - نحو نسق منهجيّ لدراسة النّص الشعريّ، 53.

⁽³⁾ وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 68.

ويؤدّي المقطع الطويل المغلق فاعليّة أخرى في السّياق كما في:

لن ينفع التّذكار أن يردّنا لشيننا البعيد

وأن يلمّ عن يد المساء وجهك العنيد⁽¹⁾

انتهى السطران الشعريان بالمقطعين الطويلين (عيد) (ص ح ح ص) و(نيد) (ص ح ح ص). وقد أدّى وظيفة فنيّة؛ لأنّ الصائت الطويل منحهما امتدادا إلى مالا نهاية، لكن سرعان ما صُدم هذا الانفتاح بالصّامت الساكن (د)، وهذا يتناسب مع آمال الشّاعر، وذكرياته التي لا نهاية لها، لكنّها تصدّم بالبعد والصّمت والموت والغربة، فتحدّ بإطار من الصعب كسره، ومثلها:

الليل ثقيل يا خالة والدرب طويل⁽²⁾.

انتهى السطر بـ: (ويل) (ص ح ح ص)، وطول هذا المقطع يناسب طول الليل، وانتهأه بصامت يتناسب مع ثقل الحركة في هذا الوقت، وسكونها في الدّرب، والسكون يعني التوقّف عن المسير أمام هذا الظلام والثقل الطويل.

وتؤدّي المقاطع الأخرى المفتوحة وظائف جديدة، كما في:

كان حبيبي في تلك الساعة

يشبه وجه الوطن..

حين امتدّت من كلّ جهات الدّنيا

.. أذرع خضرة

تترقّب يقظتي الأخرى

.. بين يديها⁽³⁾

انتهت هذه الأسطر بالمقاطع الآتية:

السّاعة (ة) (ص ح)

الوطن (ن) (ص ح)

الدنيا (يا) (ص ح ح)

الأخرى (رى) (ص ح ح)

يديها (ها) (ص ح ح)

فالأسطر تنتهي بمقاطع مفتوحة، وهذا الانفتاح الصّوتي يتناسب مع انفتاح عاطفي مع خضرة، انفتاح للأمل والحياة والحب؛ فالسياق ذو فاعلية فرحة نامية، فيها تطلّع جميل للمستقبل؛ لذا لم يشأ الشّاعر أن يغلق هذا الفرحة المتنامي، بل جعله مفتوحا أملا في انفتاح الحياة. لكنّ الغالب في مقاطع وليد سيّف هي المقاطع المغلقة، وهذا يتناسب وحالته الشعورية، ونفسيّته الحزينة.

ومن المواضع التي انتهت بمقاطع متوسطة قوله:

ما كان فجأة..

أن يورق الحجر

وينزل القمر

إلى السّطوح حافيا.. ليوقد المطر⁽⁴⁾

(1) وليد سيّف، قصائد في زمن الفتح، 131-132.

(2) وليد سيّف، تغريبة بني فلسطين، 100.

(3) وليد سيّف، وشم على ذراع خضرة، 85.

(4) وليد سيّف، قصائد في زمن الفتح، 121.

(جَرَ) (ص ح ص) (مَرّ) (ص ح ص) (طَر) (ص ح ص): مقاطع متوسطة تتناسب مع إيقاع الشجر، ونزول القمر، وإيقاد المطر، ورغم أنّ السياق يشير إلى الفجأة والسرعة في هذه الأفعال، إلا أنّ حقيقة الفعل لا يناسبه المقطع القصير؛ لأنّ الإيقاع والنزول والإيقاد رغم فجأتها تحتاج إلى وقت، ولو كان قصيرا جدا، لكنّ هذا الوقت يبدو سريعا مقارنة مع الوقت الأصلي الذي يستغرقه إيقاع الشجر مثلا؛ لذا جاء الصوّت متوسطا بين القصر الذي لا يحتمل فعلا، وبين الطول الذي يستغرق وقتا لا يريده الشاعر. وتنتهي بعض الأسطر بالمقاطع القصيرة؛ لتعبّر عن حركة موسيقية خاصة، وحالة نفسية معينة، مثل:

المطر وراء الشباك..

على الشباك دماء تقطر..

ترسم خارطة للوطن

الضوء البارد يتأرجح في الغرفة..⁽¹⁾

ابتدأت القصيدة بهذه الحركة الصوتية: ك (ص ح) / ر (ص ح) / ن (ص ح) / ل (ص ح) فالأسطر تناسبت في نهايتها: ص ح / ص ح / ص ح / ص ح، وهذه مقاطع قصيرة تتناسب مع سرعة تتابع الحركة في السياق: ترسم، يتأرجح، تقطر، تسطع، تحتضر، ملتهب، فهذه الأشياء تتتابع في آن معاً، وجاء المقطع منفتحاً ليمنح السياق انفتاحاً واستمرارية، هذه الاستمرارية بقيت إلى نهاية الديوان.

ثالثاً: التكرار المقطعي:

هذا التكرار هو تكرار مقطع أو أكثر في الكلمة الواحدة أو في الكلمات المتتالية، ومن أمثلة

ذلك:

هدهدني ، أندن ، رفر، وغيرها.

في (هدهدني) تكرر المقطع الصوتي (هَدْ) (ص ح ص) وهذا المقطع يحمل معنى حركة الهددة؛ فالهاء المهموسة الاحتكاكية تتناسب مع حركة اليد الخفيفة لحظة الارتقاع أثناء الهددة، والدال الانفجارية الساكنة تتناسب مع النقاء اليد بالمهدّد، وسكونها عند وقوعها بخفة، وهذه العملية لا تحصل مرّة واحدة؛ لذا عبّر المقطع المتردد عن تكرارها، وانتهاء اللفظة بـ (ني) (ص ح ح) مقطع متوسط مفتوح أفاد الانفتاح فيه خصوصية للشاعر؛ إذ إنّه محتاج لانفتاح الهددة، وتكرّرها، واستمرارها في جوّ يفتقد فيه الحنان والدّفء.

وفي (دندن) تكرر (دَن) (ص ح ص) (دَن) (ص ح ص) وهو تردد صوتي يتناسب مع تردد صوت الغناء، وتناسب صفات الدال والنون الصوتية ذلك؛ إذ هما صوتان مجهوران؛ فالجهر يتناسب مع الغناء، يضاف لذلك أنّ النون حرف أنفي خيشومي، وهذه الصفة تمنحه غنة جميلة تزيد تجميل صوت (الدندن).

وفي (رفرف) تكرر (رف) (ص ح ص) (رَف) (ص ح ص)، وتكرار المقطع يدل على أنّ هذه الكلمة تحمل معنى التكرار، وهذا شأن (رَفَرَف)؛ إذ إنّ حركة الجناحين في هذا الفعل تتكرر، وفصلت الفاء الاحتكاكية بين كلّ رفة؛ فالراء تشير إلى ارتفاع الجناحين، وحركتهما في الهواء، والفاء

⁽¹⁾ وليد سيف، تغريبة بنى فلسطين، 5.

تشير إلى عودة الجناحين إلى جسم الطائر في مدة وجيزة لا تصل إلى الانغلاق التام؛ لذا ناسب هذه العملية الصوت الاحتكاكي لا الانفجاري. هذا كله فضلا عن القيمة الإيقاعية.

رابعاً: صوت اللفظة:

قد تؤدي اللفظة بصوتها معنى خاصاً، وكذلك حركة الأفعال وديناميتها في القصيدة قد توازي حركة اللاشعور، وانفعالات النفس.

ومن الألفاظ التي خدمت المعنى من خلال أصوات حروفها (بئز) في:

"الغول" قادمٌ .. يئز حلقه بنار⁽¹⁾

فالقوة اللفظية في بئز، والصوت الحنجري الانفجاري "الهمزة" مع المجهور الاحتكاكي الصغير (الزاي) دل على المعنى الذي تحمله هذه اللفظة؛ فهي تحمل معنى خروج النار، والصوت، وقوة الاندفاع، وهذه المعاني تتناسب مع تركيبية أحرف هذه اللفظة، وأضاف حرف المضارعة معنى الحضور أو الاستمرارية. أما لفظة (تفتح) في:

وفجأة.. تفتح المساء عن يدك يا مدينتي⁽²⁾

فتتكون من (التاء الانفجارية، والفاء الاحتكاكية، والتاء الانفجارية، والحاء الاحتكاكية) وهذه مجتمعة صورت حركة التفتح، وهي أحرف مهموسة، تناسب حركة الفعل الإيقاعية الفعلية أثناء التفتح. وفي قوله:

.. وانغرزت في دمي الخوذة الحاقدة⁽³⁾

دل صوت الفعل "انغرز" على معناه؛ إذ إن الانغراز فيه تعمق وألم، فحمل معنى العمق صوت الغين الطبقي الداخل نحو الحلق.

أما (هوت) في:

لعل أن يكون نجمة هوت..⁽⁴⁾

فدلّت على معنى السقوط السريع من أعلى، والارتطام بالأرض، فالتاء الساكنة الانفجارية تحمل صوت الالتصاق هذا الذي يحدث عملية انغلاق تامّ بينه وبين الأرض كصوت اللطمة.

والفعل "يتوالد" في:

يتوالد كل صباح ومساء⁽⁵⁾

على وزن يتفاعل؛ فهو يحمل معنى الاستمرارية والكثرة؛ لذا تبعها كل صباح ومساء، وبياء المضارعة منحته استمرارية المستقبل.

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 45.

(2) نفسه، 119.

(3) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 74.

(4) نفسه، 93.

(5) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 131.

3- التكرار:

التكرار: دلالة اللفظ على المعنى مرّداً⁽¹⁾؛ أو الإتيان بعناصر متماثلة في مواضع مختلفة من العمل الفني⁽²⁾.

وأصبح بنية أسلوبية مهمة في الشعر الحديث على الرغم من أنه كان معروفاً عند العرب، ولا عجب في ذلك فالتكرار قانون من قوانين الفنون التي منها الشعر، وله منها مكانه إذا أصاب موقعه⁽³⁾، فهو ليس تلاعباً عبثياً بالألفاظ والعبارات؛ فهو يخدم وظيفة نصّية ونفسية. و"يعدّ الباعث النفسي من أهم العوامل المسببة للتكرار"⁽⁴⁾، ذلك أنّ في مكامن النفس استجابات مختلفة للأشياء الخارجية، فإذا ألحّت هذه الأشياء أو الأفكار على الشاعر فإنّها تتردّد في لوعيه ترّدداً ينعكس أثره على صفحة فنّه؛ فالتكرار يضع في أيدينا مفتاحاً للفكرة المتسلّطة على الشاعر، وهو بذلك أحد الأضواء اللاشعورية التي يسلّطها الشعر على أعماق الشاعر فيضيئها بحيث نطلع عليها...⁽⁵⁾، فإعادة اللفظ في الشعر باعثها عمق الإحساس، وصدق الشعور؛ فالشاعر يحس بقصور اللفظ الأول عن أداء ما يعتلم في نفسه، فيعيده لعلّه يبلغ بكثافة العبارة التعبير عن كثافة الشعور⁽⁶⁾، لكن يجب أن يكون المكرّر وثيق الارتباط بالمعنى، وإلاّ كان لفظية متكلّفة لا سبيل إلى قبولها⁽⁷⁾.

فالتكرار خاصية لغوية لكنّها تتحوّل عبر النسق العلائقي في السياق الشعري إلى عاطفة مشحونة بالإيحاء والتوتر، تؤدّي وظيفة تعبيرية وإيحائية في النص⁽⁸⁾، فضلاً عن مساهمته في تمثين وحدته العضوية. وهناك علاقة وثيقة بين التكرار والحركة الإيقاعية في القصيدة، فهو "يشكّل اللّزّمة الموسيقية ويخلق جواً خاصاً"⁽⁹⁾، إذ إنّ النقرات الإيقاعية المتناسقة تشيع في القصيدة لمسّات عاطفية، يفرّغها إيقاع المفردات المكرّرة بشكل تصحبه الدهشة والمفاجأة، وعلى هذا الأساس فتكرار النغمات والوقفات الإيقاعية يثير في النفس البهجة والارتياح إذا كانت هادئة، ويوثّبها ويحفّزها إذا كانت قوية صارخة⁽¹⁰⁾.

ويرى بعض الباحثين، أنّ التكرار محاولة لتعويض القصيدة جزءاً من الإيقاع الذي فقدته حين تخلّت عن وحدة البيت والقافية⁽¹¹⁾. وأياً كان الأمر، فهذا كلّه يدلّل على أهمية التكرار في القصيدة حين تكتسب بفضلها "طاقات إيحائية من تلك الطاقات التي تحملها اللّغة الشعريّة نفسها"⁽¹²⁾.

والتكرار في شعر وليد سيف ظاهرة بارزة توحى بجوّ انفعاليّ وإيقاعيّ، وتثير المتلقّي، وتمنحه توتراً كافياً لبلوغ المرام الذي قصده الشاعر؛ لأنّ في التكرار شحنة إيحائية لا تؤديها اللّغة دون إعادة،

(1) انظر: ابن الأثير، المثل السائر، 137/2.

(2) انظر: مجدي وهبة، كامل المهندس، معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب، 117.

(3) انظر: عزّ الدين علي السيد، التكرير بين المثير والتأثير، 291.

(4) فهد عاشور، التكرار في شعر محمود درويش، 33.

(5) نازك الملائكة، قضايا الشعر المعاصر، 276-277.

(6) انظر: عيسى العاكوب، العاطفة والإبداع الشعري، 206.

(7) انظر: نازك الملائكة، قضايا الشعر المعاصر، 264.

(8) انظر: فتحي أبو مراد، أمل دنقل - دراسة أسلوبية، 111.

(9) نبيه القاسم، الحركة الشعرية الفلسطينية في بلادنا، 202.

(10) إيمان الكيلاني، دراسة أسلوبية لشعر بدر شاكر السياب، ص 301، رسالة دكتوراة، الجامعة الأردنية، الأردن، 1997م.

(11) انظر: أحمد بسام ساعي، حركة الشعر الحديث من خلال أعلامه في سورية، 225.

(12) موسى رابعة، التكرار في الشعر الجاهلي - دراسة أسلوبية، مجلة: مؤنة للبحوث، م5، ع1، 1990م، ص163.

وفيه إلحاح مستمرّ قد يخاطب الشاعر به نفسه أو الآخرين، هذا الإلحاح يرافق وليد سيف منذ الومضة الشعرية الأولى، ولا يكاد يفارقه في جميع قصائده؛ لأنه أصبح جزءاً من شخصيته. وتجلّى التكرار في شعره بأكثر من أسلوب: تكرار حرف، تكرار لفظة، تكرار تركيب، تكرار جملة.

تكرار الحرف:

شاع في شعر وليد سيف هذا اللون من التكرار مثل: تكرار حروف الجرّ، النصب، الاستفهام، الشرط...، ورغم تواضع مدلول الحرف المفرد إلا أنه يزيد من فاعلية النص بالتكرار. من ذلك تكرار (لو) الشرطية في:

لو كفي تلمس كفك

لو أحسو عن وجهك ماء الورد⁽¹⁾

وهذا الحرف كرر خمس مرّات في القصيدة ذاتها، "ولو" حرف شرط غير جازم يفيد الامتناع، ويحمل معنى التمنيّ؛ فالشاعر لديه أحلام كثيرة يودّ لو يحقق منها شيئاً، ففعل هذا المعنى بتكرار ذلك الحرف. وهناك التكرار الثلاثي للحرف، مثل:

يا صاحبي وليد

ما زلت قادرا على الحلم

أن أنتقي عيون أمي القديمة

أن أجدل الصفاء كلمتين فوق وجهها

أن أمسح الخدين بالنعناع..⁽²⁾

تأتي فاعلية السياق من اقتران "أن" مع الفعل المضارع؛ لتفيد المستقبل، وهي إفادة تحمل معنى الاستمرارية أيضاً؛ فالتكرار حمل معنى القدرة التامة على الفعل، فهناك أشياء كثيرة بوسعه فعلها مستقبلاً. وقد وصل تكرار الحرف ثماني عشرة مرّة في:

- يا عالم.. يا عالم.. يا عالم.. يا عالم.. يا عالم..

يا سود.. ويا بيض.. ويا صفر.. ويا حمر.. ويا زرق

ويا ضوء ويا ظل⁽³⁾

فـ(يا) حملت وظيفة فنيّة؛ لأنها نداء للبعيد أو للتنبيه، ومناداة العالم وأناسه بها تدلّ على بعد العالم عن الفلسطينيّ، وغفلته عن قضيته، وتكرارها يضاعف مسافات البعد، وما دام العالم غافلاً فإنّ مرّة واحدة لا تكفي لإيقاظه، فأطال في تكرار حرف النداء، ولم يبلغ نهايته؛ لأنه موقن أن العالم لن يستجيب ولو ناداه مئة مرّة، ثمّ استعمل حرف العطف "الواو" مكرراً مع ألوان الأجناس، مع أنه لم يستعمله سابقاً مع العالم؛ لأنّ العالم المكرر يعيد نفسه، فهو عالم واحد لا يحتاج إلى جامع بينه، لكنّ الأجناس كثيرة

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 20.

(2) نفسه، 71.

(3) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 36.

ومتوّعة فجمع بينها بالواو، وأكّد الجمع بالتكرار؛ ليدل على أنّ الجميع منادى. وفي هذا التكرار إيقاظ لوعي المخاطبين، فهم غير نابهين؛ لذا يحتاجون إلى أداة لغويّة تطرق آذانهم مرّاتٍ عساهم ينتبهون. وتكرار الحرف يمنح السياق إيقاعاً وحركة إذا ألف على نحو مخصوص كما في:

تَ تَمَّ تَمَّ تَمَّ⁽¹⁾

فهذه الأحرف تعطي معاً نغمة، وتردادها بصوت متناسق يوقظ الأذن لسماعها؛ لتستيقظ بعد ذلك للبحث عن مغزاها المرتبط بطقس أفريقي.

تكرار اللفظة:

تكون اللفظة المكرّرة فعلاً أو اسماً أو ضميراً.

ومن تكرار الأفعال قوله:

وأنا بكيت.. بكيت.. من سيفي الخشب⁽²⁾

فالتكرار عمق صوت البكاء؛ ليمنح الجو الشعري نشيجاً خاصاً؛ لأنّه لم يكن عادياً بل كان أليماً، فتكرّرت اللفظة "بكيت" لتوحي بجوّ البكاء الذي يتردّد فيه. وترك فراغاً بين اللفظتين ليوحي بالتكرار مرّاتٍ ومرّاتٍ؛ أو ليوحي بتأوّه يفصل نوبات البكاء عن بعضها، ولو جاء الفعل مفرداً لبدا البكاء عابراً سطحياً. ومن تكرار الفعل قوله:

وصبايا النيل تطلّ

والقمر المهجور على الشرفات يطلّ

والصوّت يجيء.. يجيء.. يجيء..

كما يتدفّق في الدّنيا سيل⁽³⁾

الصّوت هنا يحمل معنى الثّورة، واقترن بـ (يجيء) المكرّرة ثلاث مرّات؛ ليؤكد مجيء الثّورة، وقد تتابع الفعل في سطر واحد؛ ليوحي بتتابع الصّوت وتتابع المجيء، وكأنّه متدفّق خلف بعضه بعضاً، فرسم التكرار صورة المجيء، وامتداد الصّوت وقوّته. و(يجيء) فعل إيجابي، لكنه مفقود في الواقع، فعكس الشّاعر أثر هذا الفعل النفسيّ حين مسك زمامه، وكأنّه كان في تلّهف له، فأخذ يردده بانفعال تلقائيّ استبشاراً وابتهاجاً. وجاء التكرار في نهاية العبارة؛ ليدلّ على أن الصّوت مهما تأخر فلا بد أن يجيء نهاية الأمر. تكرار الاسم: ومن تكرار الأسماء قوله:

تعبان أنا..

تغفو عيناى على سطح خناجر

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 171.

(2) نفسه، 99.

(3) وليد سيف، تغريبة بن فلسطين، 71.

باسمه وأصله إلا أن التحقيق والتعذيب مستمر، فجاء الصّوت مدويا مكررا في أنحاء الغرفة؛ ليطرق الأذان المغلقة سواء أكانت آذان المحققين والسّجانين، أم آذان العالم الخارجي، فتداعى الصّوت مجلجلا لا إراديا؛ ليصل أبعد مسافة يمكن الوصول إليها، وفي هذا الصّوت نبرة خاصة، تزيد من فاعليته؛ فالإياء المدية في ياسين، وفلسطين، مقطوع نبري يظهر الصّوت بجلاء، والياء حرف مفتوح، ممّا يزيد من انفتاح الصّوت وارتفاعه وانتشاره.

التراكيب والجمل:

يكرّر وليد سيف مجموعة من التراكيب، مثل: تركيب النداء، والإضافة، وأشباه الجمل.
جاء تركيب النداء المكرر في أكثر من موضع، سبق الإشارة إلى حرف النداء، وهذا مثال آخر على التركيب كاملا:

أين.. عد.. يا واحد

يا واحد.. يا واحد..(1)

السياق سياق إلهام للانتباه عن السّقر، ولما لم ينفع النداء مرّة قبل هذه في القصيدة، توترت الأم، وأصبحت بصراع داخلي عنيف؛ لأنها شعرت أن ابنها لن يستجيب، فانثالت عليها النداءات إلهاما من أجل توقيفه، ولفنا للانتباه، ولم تدع ابنها باسمه، بل بـ"واحد"، وفي هذا المنادى المتكرر طاقة لفظية ومعنوية ونفسية؛ فهي حزينة؛ لأنها لا تملك غيره، وهي شديدة الحزن لأنه سيغادرها، وهي متأزمة لأنه لا يعبأ بنداها، وهذا وذاك يشرك المتلقّي في التأثير بالموقف؛ إذ يتصور مدى وقع السفر على الأم في هذه الحالة، فالتكرار شفا عن ردة فعل الأم وانفعالها، وتوسلها اللانهائي. ثم انقطع الصّوت المتردد في الأرجاء بنقطتين؛ ليدل على عدم الجدوى حين أدار وجهه ومضى، وبقي النداء صدى مترددا.

ويكرّر الشاعر تركيب الإضافة مثل:

مات وفي شذقيه رمال الصحراء..

وفي كفيه رمال الصحراء...

وفي عينيه رمال الصحراء...

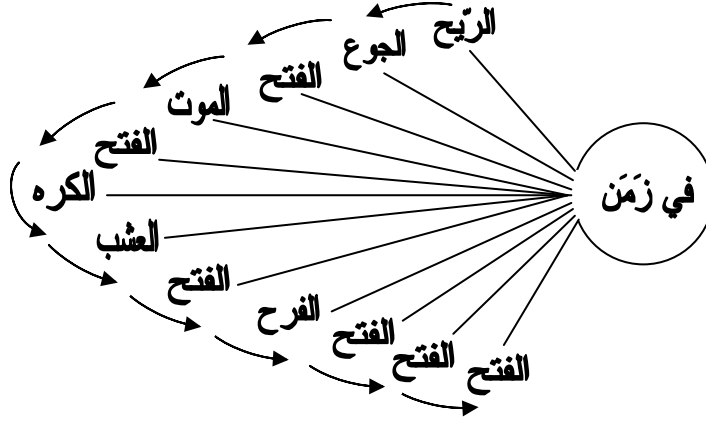
وفي أذنيه رمال الصحراء العربية(2)

هذا المهاجر يجوب الصحراء باتجاه المدن النفطية، لكنه يموت في الصحراء، فتكررت (رمال الصحراء) -قرينة العدمية، واللاجدوى، والموت- وقد ملأت شذقيه، وكفيه وعينيه، وأذنيه، وفي هذا التكرار تأكيد لخبية الآمال التي يلقاها المغترب وهو يجوب الدول العربية فلا يجني منها إلا الموت، وفيه تعريض صريح حين يموت الفلسطيني عطشا وجوعا في عرض الصحراء العربية، وتغلق دونه المعابر، فتكرار "رمال الصحراء" زاد فاعلية السياق، وحرك حس المتلقّي للتعاطف مع هذا المغترب، وكذلك عمق

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 52.

(2) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 76.

المعنى؛ لأنه أشاع جواً من الضيق والقهر، وعدم القدرة على الاحتمال وسط الحرارة القائلة، والزوابع الرملية، والهواء الحميم، وكانت المفارقة حين عاد مائناً جسده رملاً بدلاً من أن يملأ كيسه نقوداً. وتكرّر أشباه الجمل على نحو خاص في قصيدة "تفاسيم في زمن الفتح"⁽¹⁾، فقد تكرّرت اللازمة "في زمن" خمس عشرة مرّة، لكن السياق لم يكتسب الطاقة التعبيرية من هذا التكرار فحسب، بل كذلك من المضاف إلى زمن؛ فالمضافات تغيّرت، وتغيّرها حمل مدلولات خاصة، يمكن بيانها على النحو:



ابتدأت اللازمة بالريح، وانتهت بالفتح، لكنّها اختلطت بمتغيرات كثيرة عبر طريق سيرها: الجوع، الموت، الكره، العشب، الفرح، وهذه المتغيرات تتصل بزمن الفتح، فهذا الزمن يتحقق بعد مصارعة الأهوال، فهو مرتبط أولاً بالريح والريح هي الثورة، فلا فتح بلا ثورة، ثم لا بد من المعاناة، فأورد الجوع، وهنا قد يتحقق فتح، لكنه ليس النهائي؛ لذا لا بد من الموت، ومضاعفة التضحيات التي تقود أيضاً إلى فتح، ولا بد أن تشوب الطريق المكاره، والصعاب، وهنا يتحقق الوصول إلى العشب، إلى الأرض، ثم يتوالى الفتح، فيحدث الفرح الذي يعقبه سلسلة من الفتوح تتوّج بالانتصار. هذا خط السير نحو الفتح، تختلط فيه الأضداد، لكنه ينتهي النهاية المأمولة. أما تكرار الجمل فجاء في مواضع كثيرة، سواء أكانت جملاً فعلية أم اسمية. فمن الجمل الاسمية المتكررة:

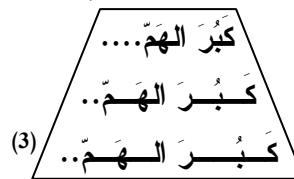
عيناَيَ عشكَّ الأمين

عيناَيَ عشكَّ الأمين⁽²⁾

فبتكرار هذه الجملة حصل تأكيد المعنى، وإشاعة الأمان والسكينة والألفة.

لكنّ الجمل الفعلية كان تكرارها أكثر، وحملت مدلولات أعمق؛ فقد يوحي تكرارها بالنتامي

والزيادة لارتباطها بفعل، مثل قوله الذي يمكن تشكيله على النحو:



(1) وليد سنيّف، قصائد في زمن الفتح، 143.

(2) نفسه، 54.

(3) وليد سنيّف، تغريبة بني فلسطين، 98، 99.

"كبير الهمّ" دون تكرار لا تؤدي الفاعلية التي يؤديها التكرار، فتكرار "كبير" يوحى بالارتفاع والضخامة، وإسناد الهمّ إليها يضخم العبارة؛ لأن "كبير الهمّ" في بعدها النفسي لا تساوي مثلا: "كبير الحلم" أو "كبير الأمل".. فالجملة الأولى شديدة الوقع، مزعجة الجرس، ولو اكتفى بذكرها مرّة واحدة ما أوحى بهذا التنامي، وما شكّلت تشكّل هرميّة تدل على تضخم المعنى وامتداده.

وهناك تكرار آخر، له خصوصيّة في:

كان الخوف البارد يتسرّب من شقّ الباب..

وينفذ عبر الجلد، وكانت سعيدة

تدعو الله، وتدعو الله، وتدعو الله⁽¹⁾

فجملة "تدعو الله" تكرّرت ثلاث مرّات متتالية، وهذا التكرار يتضمن الإلحاح، والجدّ في الدعاء، وخصّ الدعاء بثلاث استنادا إلى الأثر؛ إذ إنّ من آداب الدعاء تكراره ثلاث مرّات؛ فالشاعر يقيم فاعلية فنّيّة من هذا التكرار، لكنه لا يغفل المأثور الديني في هذا السياق، ففي اللحظة الحرجة، والحصار العنيف، والقتل والموت، لا حول للمرء إلا أن يلوذ إلى الله تعالى.

ويثير وليد سيف أسئلة خاصّة، لكنه يعمد إلى تكرارها لتؤدي مقصدا، من ذلك تكرار سؤال: (هل أحكي قصة إبريق الزيت؟) في قصيدة "حكاية إبريق الزيت"⁽²⁾، الذي تكرّر اثنتي عشرة مرّة، وهو سؤال بدأت به القصيدة، وانتهت به كذلك، فالحكاية تبدأ بسؤال، وتُعرض بسؤال، وتنتهي بسؤال قائم لا يجد حلا، وهذا انعكاس لما في فكر الشاعر من رؤى حول العالم، فالسؤال يدغدغ الفكر، ويوهم بوجود قصة، لكنّ النتيجة لا شيء، والإجابات تظلّ معلّقة. والشاعر يربط بين تلك الحكاية القائمة على سؤال، وبين سؤال مواز يعتمل في خلده، سؤال موجّه للعالم، يبحث فيه عن إجابة، عن نتيجة وحلّ، لكنه يبوء في كلّ مرّة بالفشل، فالعالم عاجز عن الإجابة أو الحلّ.

ويقيم أسئلة من نوع آخر في سياقات أخرى، مثل السؤال الذي أطلقته الأم بعد فراق ابنها، وبقي محلّقا في الأفق، معلّقا بين السماء والأرض إلى الآن:

"إذا مضيت يا حبيب.."

هل تعود لي غدا؟!!!⁽³⁾

وتكرر هذا السؤال مرتين حاملا شحنة إيحائية حزينة، وهو سؤال حائر فيه دافعية للعودة حين يصدر عن الأم، ويتشكل على هذا النحو مازجا بين الشرطيّة والاستفهام فكأنّها تقول: إذا مضيت فعد إليّ، لكن جواب الشرط بقي استفهاما، يتردد على شفيتها وفي أذن ابنها؛ لأنّه كان آخر كلام بينهما؛ لذا لا يزال قائما في ذهن الأم وذهن الابن، وصار صدى مترددا يملأ المدى، بعد ما حصل السّفَر وامتنتعت العودة، فتحقّق الشرط، وبقي الجواب سؤالا مبعثرا في القصيدة؛ ليزيد تبعثره في النفس، وانتشار صدها في الكون.

من هنا لم يجئ التكرار حشوا دون فائدة، بل أدّى غرضا معنويا، ووظيفة نفسية، وزاد من فاعلية السياق وتأثيره، مبرزاً براعة فنّيّة، وحسّاً وحدقا، وكاشفا عن مكانم اللاوعي الإنساني الذي يتجاوب مع هذا التكرار تجاوبا موازيا لتجاوب المبدع معه في لحظة الإبداع.

(1) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 114.

(2) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 9.

(3) نفسه، 52، 56.

4- لغةُ اليوميِّ والمألوفِ:

وليد سيِّف ليس شاعرا شعبيا، ففصاحة لغته تتمّ عن شخصية ذكية في التعامل مع اللغة العربية وتركيبها، واختيار ألفاظها، لكنه كان يعمد إلى تحلية لغته بلفظة أو عبارة عامية، لا لأنّه عاجز عن الإتيان بما يقابلها من الفصيح، إنما هناك مغزى معين وراء ذلك.

والشاعر يحاول الاقتراب من لغة الناس اليومية؛ "ليضفي جو الواقع على كلامه خاصة إذا كان يروي قصة، ولأن في الكلمة العامية الإيحاء الخاص الذي لا يمكن أن تؤديه الكلمة الفصحى"⁽¹⁾. هذا الإيحاء يكمن في وقع الكلمة العامية على السامع، والخلفية الثقافية والفكرية المتصلة بها، وربما ارتبطت العبارة العامية بقصة أو حادثة، أو أي وضع آخر، وصارت في العرف الشعبي تحمل معنى لا يؤدّيه الفصيح بحال من الأحوال؛ من هنا فإن "تفصيح العاميات يعطي دلالة روحية، وتمتلك هذه الأفعال [العامية] حيوية صوتية عالية، يستمتع بها الجمهور"⁽²⁾.

ولعل اتجاه الشعراء المعاصرين إلى معجم اللهجة العامية للإفادة منه يعود إلى طموحهم "المعالجة قضايا الإنسان، وتفصيلات حياته اليومية بما يوحي بأن بعض الكلمات أو الاستخدامات العامية يمكن أن تكون فاعلة ضمن نسيج شعري له لغته الخاصة المكثفة"⁽³⁾. فالشعر الحديث "لا ينتمي إلى ما هو ماضوي متجسّر، ولا إلى ما هو مستقبلي لا محدود، إنّه يحيا في الحاضر في تفاعلات الناس، وفي علاقاتهم، وفي بناءات مفرداتهم اليومية"⁽⁴⁾.

لكن هناك من يعارض دخول الألفاظ العامية إلى الشعر؛ لأن في ذلك تعقيدا جديدا للقصيدة، فالألفاظ العامية ليست مألوفة في جميع الأماكن، واستعمالها يكرّس المحلية، ويحدّ من انتشار الشعر، وإذا أصرّ الشاعر على إبراز الروح الشعبية فلا بد أن يفسر الألفاظ أسفل الصفحة⁽⁵⁾. هذا الرأي قد يصحّ إذا كانت الألفاظ العامية مقحمة في النص، ولا يستدعيها السياق الشعري، والسياق النفسي، أمّا بالنسبة لتكريس المحلية، فليس الأمر كذلك؛ لأن هذا التكريس يبدو أوضح في الشعر الشعبي، ليس في استعمال بعض الألفاظ التي تلح على الشاعر، كذلك فإن الشاعر لا يستطيع أن ينقل من المحلية حتى في مضامينه؛ لأن الشعر وليد بيئة، وانعكاس لحركة الإنسان في هذه البيئة، فأمر المحلية -إن وجد- لا يعيب الشعر؛ ألم يكن الجاهليّ محليا في شعره؟

كذلك فإن وجود أية لفظة عامية لا يقف حائلا دون فك رموز النص؛ لأن السياق العام يدل على معناها، لكن إذا كان إدخال العامية مجرد تلاعب بالألفاظ فإنها ستضيق كثيرا من القيم الفنية والإيحائية، وسيبدو النص متكلّفا ممجوجا.

فهل فعلت العامية نصّ وليد سيِّف، وأكسبته قيما إيحائية، أم أنّها أفقدته الحيوية، وخلخت قيمه

الجمالية؟

(1) نبيه القاسم، الحركة الشعرية الفلسطينية في بلاندا، 216.

(2) شاعرية التاريخ والأمكنة - حوارات مع الشاعر عزّ الدين المناصرة، 430.

(3) موسى رباح، جماليات الأسلوب والتلقي، 112.

(4) ياسين النصير، اليومي والمألوف في الشعر العربي المعاصر، مجلة: الأقاليم، ع 11+12، 1987، ص 200.

(5) انظر: عبد الفتاح النجار، التجديد في الشعر الأردني 1950 - 1978م، 130.

اتجه الشاعر في استعمال العامية أربعة اتجاهات: الأول: استعمال الألفاظ، والثاني: استعمال التعابير، والثالث: استعمال الأمثال، والرابع: إدخال الأغاني الشعبية. وسيؤجل الحديث عن الاتجاهين الأخيرين إلى موضوع التراث - إن شاء الله.

يكثر وليد سيف من استعمال الألفاظ العامية الفلسطينية، والألفاظ الدارجة على ألسنة الناس، وهذا جدول يبين أهم الألفاظ غير الفصيحة التي تردت في شعره:

كباب الحارة	عواف	الكرميد	الفشكات	الهكسوس	السيجارة	البوليس
بالغانم أهلا	يمّا	سيدي	يا وردي	السكّة	السرة	تنك
شتل (محدث)	القمرة	القمباز	الحرمة	فاردة	جمرك	كازينو
شيف الحال	الفخة	الحنة	طابون	العلية	يشرش	الشبرية
تقاصيد الشعار	غمّازة	التبّانة	القبضاي	الشطة	الجيتار	الطبشور
انكسر الشرّ	النطّ	غذارة	الزوّادة	المحقان	السوّاح	الرموش
ابن النورية	مطري	بساطير	ميجنا	شكّال	إزفستيا	أم عيالي

هذه مجموعة من الألفاظ والتراكيب المحكيّة، أو غير العربية، وظّفها في قصائده، وفيما يأتي تحليل لأبعاد بعضها:

أدخل الشاعر لفظة "الطّابون"، و"الطّابون" لفظة شعبية لها دلالاتها، فيها يرتبط جزء من حياة الإنسان الفلسطيني؛ لأنه مرتبط بصناعة الخبز، وخبز "الطّابون" له نكهته وطعمه، وارتباطه بالحياة الفلسطينية وثيق:

وأنا أعشق خبز الصّبح من طابون أمي⁽¹⁾

وخبز الطّابون يرتبط بأبعاد الحياة الفلسطينية؛ فالفلسطينيات اعتدن على الخبز في الطّابون صباحا، وخبز الطّابون الصباحي يملأ الجوّ رائحة زكية لا تزال تعبق في أنف الشاعر، وجعلته يعشق هذا الخبز، ولا تسدّ مسدّد هذا اللفظ في تركيبه السياقي اللفظة الفصيحة "تتور" لأن دلالتها الشعبية، وأثرها النفسي ليس واضحا في أذهان الفلسطينيين؛ فالأولى تجاوزت الشعبي لتؤدي مدلولاً وطنياً؛ فالطّابون جزء من الوطن، ومظهر أصيل من مظاهره، ووجوده امتداد للوجود الفلسطيني على هذه الأرض؛ لأنه استمرار لحياة الأجداد. كذلك فالطّابون مرتبط بالأرض؛ لأن أكثر من يستخدمه هم الفلاحون، والفلاحون أقرب الناس للأرض، فكأن عشق الشاعر لخبز الطّابون عشق للوطن بكلّ معطياته، هذه الإيحاءات وغيرها لا تجلبها إلا لفظة عامية لها وقعها ومدلولها.

وهناك ألفاظ عامية أخرى استعملها دليلاً على الارتباط بالأرض في:

يشعل في قلبي المشدود إلى "باقة"

أسرار "السكّة" و "التبّانة"⁽²⁾

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 94.

(2) نفسه، 136.

فالشاعر يربط السكّة "والتبانة" بباقة - الوطن. والسكّة كانت جزءاً من الأدوات الزراعيّة الشعبية، وأسرار هذه الحديدية كثيرة؛ فهي تفتح التراب للأمطار والبذار، ومن ثمّ تمنح الأرض شيئاً من الحياة، ونتيجتها الخير والعطاء والنماء؛ لذا ذكر "التبانة" بعدها نتيجة لها، فلولاً الحراثة والبذار ما كان الحبّ والتبن، كذلك تربطه هاتان اللفظتان بأيام الطفولة، والذكريات الماضية؛ فمدلول "السكّة" هنا أعمق ممّا يتراءى ظاهرياً، ولا يدل المحرّث الآلي -مثلاً- على هذا العمق؛ لأنّ "السكّة" أداة يدوية يمسكها الحارث بأصابعه؛ ليداعب الأرض ويلطفها؛ فيزداد ارتباطه بها حين يجبل ترابها بعرقه وألمه.

وقد يستعمل الشاعر لفظة فصيحة لكنها دارجة على السنة العامة، وشيوعها هذا جعلها من لغة الاستعمال اليومي والمألوف، وقد فعل الشاعر بعضها لغرض، وأدّى استعماله للفعل الدارج ديناميّة خاصة، من ذلك استعماله الفعل الدارج "إجري" رغم أنّ هذا الفعل فصيح، إلاّ أنّه يتردد على السنة العامة، واستعمله الشاعر بصيغته المألوفة:

فاجري يا خضرة إجري... (1)

و"إجري" يحمل معنى السرعة القصوى، وتكراره يزيد هذه السرعة في الذهن، والخطاب جاء لخضرة من زيد الياسين، الذي كان في حالة خوف وتوتر، لذا أتى بلفظة لها دلالتها في مخزونه الذهني فوجد "إجري" تتردّد على لسانه، وهذا الفعل لا يؤدّي معناه بدقة أفعال مثل: "ذهبي، أسرع، اركضي، روعي...؛ لأنّ في "إجري" مدلولاً نفسياً يتصل بالخوف والاضطراب والقلق والتوتر، ويزيد هذا المعنى المستوى النبيري والتنغمي الذي يؤدّي به الفعل: "إجري ي ي".

أمّا قوله:

زودني فقراء المغرب بالدعوات، وبعض "الفشكات" (2)

فقد استخدم "الفشكة" وهي لفظة عاميّة، و"الفشكة" لا تساوي الرصاصة؛ "الفشكة" في العرف الشعبي تدل على الرصاصة الضعيفة والضمّيلة، وقوتها لا تساوي قوّة الرصاصة، حتى إنّ صوت الأولى صوت ضعيف ضئيل حين ابتدأ بالفاء والشين، لكنّ الثّانية ابتدأت بالراء والصّاد القويّتين؛ فأظهر الصّوت قوتها المادية. والفشكة تنسجم مع فقراء المغرب الذين لا حيلة لهم؛ لذا قدموا ما لديهم.

أمّا لفظة "البسطار" فتحمل من القوة وشدة الوقع ما يؤدّي الأذن في قوله:

كان "البسطار" الأسود يعلو في الجو... ويهوي.. (3)

و"البسطار" معروف في عرف الناس بضخامته، واحتوائه على جزء معدني في تركيبته، وارتفاعه وسقوطه على الجسد يكشف عن مدى الألم الذي يتلقاه المضروب! وهذه اللفظة لا يؤدّي مدلولها اللفظ الفصيح "حذاء" البتّة.

وتحمل لفظة "يا وردي" (4) معنى الفجعية، وهذه اللفظة تحوي مدّتين؛ لذا تشكل صرخة عالية لها وقعها عند سماع نبأ فاجعة. وتقولها امرأة شعبية؛ لذا تناسبت اللفظة مع قائلها من ناحيتين: الأولى:

(1) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 30.

(2) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 44.

(3) نفسه، 58.

(4) نفسه، 80، وما بعدها.

المرأة في جوِّ تلقّي نبأ وفاة، من هنا فستتبادر إلى ذهنها أقرب الألفاظ المعبرة عن الموقف، وأقربها العاميّة التلقائية. والثانية: أنطقها الشاعر بهذه اللفظة لأنها في جو شعبي، والمستمعون لا يتوقعون إلا الشعبي، فلو انتقى لها الشاعر لفظة فصيحة لأربك المستمع وفاجأه، دون أن يؤثر فيه تأثير العاميّة. وأحيانا تجيء الألفاظ العاميّة مباشرة على ألسنة العاميين، فينطقهم الشاعر بما ينطقونه في واقعهم؛ ليشيع حركة تلقائية، ويمنح السياق صدقا؛ فيوقظ وعي المتلقّي حين يكسر توقّعه بمثل هذه الألفاظ، كما في قوله:

- يا زينبُ هاتي "خلقي"، وأعدّي الزوادة يا مستورة⁽¹⁾.

وهناك مجموعة من التعبيرات العاميّة، أو المفصحة عنها أدخلها الشاعر في قصائده، من ذلك تطعيم أسطره الشعرية بـ"شيف الحال" في:

أن لا نخجل حين نقول:

"شيف الحال"⁽²⁾

فهذا التعبير يقابل "كيف الحال؟" فالكاف تلفظ بـ(Ch) الإنجليزية، وعبر الشاعر عنها بالشين؛ لأنه لا مقابل لها في الفصيحة، وهذه اللهجة تمنح الإنسان هويّة؛ فباللهجة يمتاز شعب عن شعب، أو قرية عن قرية، أو قرية عن مدينة؛ لكنّ اللهجة السابقة تتصل بالأرياف أكثر؛ لذا لا داعي للخجل منها، أو من كون الإنسان ريفيا.

ومن التعبيرات الشعبية ذات الأثر النفسي:

- يا خالة خليها اليوم على الله⁽³⁾

وهذا التعبير يجيء في سياقات الهمّ والتشاؤم والضعف، وقلة الحيلة، ويمنح شعورا حزينا، وقد لا يعبر الشرح عن مدلوله؛ لأنه يكمن في أعماق النفس وفي أثره، وفي القيمة الإيحائية التي يحدثها التعبير لدى المتلقّي؛ فهو يعيه على نحو يتفق مع مدى استعداده له، وارتباطه بالمعاناة؛ لأن الإحساس يتولد من عمق المأساة، فإنسان مرفّه منعّم، لا يفهم مدلوله مثل إنسان معدّب، فتأثير التعبير هنا يعتمد على حالة المتلقّي فضلا عن تأثيره في ذاته.

وقد يستعمل بعض التراكيب العاميّة غير الفلسطينية، وهذا الاستعمال جاء في مجموعته الأخيرة "تغريبة بني فلسطين" التي انتقل فيها الشاعر من الفلسطينيّ إلى العربيّ، ومنها قوله: "طويل العمر"، ففعلّ هذا التركيب العامي الذي يكاد يحمل دلالة مقدسة عند بعض المتكلمين، فعّله وفق رؤيته الخاصة، فمنحه بعدا جديدا، وقلب مدلوله، فخرج فيه عن مألوف العادة الشعبية:

رأينا سيف الفتح يعلّق في قصر "طويل العمر" النجديّ

"وطويل العمر" يقصّر أعمار الناس،

(1) ولید سیف، تغريبة بني فلسطين، 84.

(2) ولید سیف، قصائد في زمن الفتح، 134.

(3) ولید سیف، تغريبة بني فلسطين، 100.

ويجمع في سلته أيدي الفقراء المقطوعة
يغمسها بالنفط الأسود،

كي يخفي عنها وشما

يصف القدس وشاطئ يافا،

والمدن الضائعة الموجوعة⁽¹⁾

وهناك مستوى لغوي آخر يعمد الشاعر إليه، هو تفصيح العامي تركيباً، لكنه يظل قريباً من المحلي، وهذا المستوى يشيع على السنة العامة في سرد قصصهم، وأحاديثهم، فكأن الشاعر يقول: إن هؤلاء لا يتقنون الفصيحة، ولو حاولوا فسيبقى كلامهم يميل إلى اليومي، بعيداً عن الزخرفة اللغوية والصور البلاغية، والكلمات الأدبية ذات المستوى الرفيع. ومثل هذا الأسلوب يمنح القصيدة جواً خاصاً، ويقربها من الواقع، ويمنحها الصدق، ويبعدها عن التكلف؛ لأن إنطاق العامي بالفصيح في الشعر لا يقل خطره عن محاولة ترويض لسانه على النطق به في الواقع؛ ففي الحالين يبين التكلف والتعسف باللغة، وربما يربك ويوقع في الخلل. من هذا المستوى قوله على لسان أمه:

"يا واحدي الحبيب لا تخف..

صنعت لك..

وسادة طرية.. حشوتها بالريش

من الدجاجة التي نبحتها..

يا طفلي الحبيب لك

طرزت فوقها غزاةً على ذراعها ملك⁽²⁾

فهذا الأسلوب أدى وظيفة فنية - رغم الركاكة اللغوية - لأنه يناسب وضعية القائل، ومن ثم فالمتلقي يتفاعل معه، وكأنه أمام أم بالفعل تخاطب ابنها، وتخريه. هكذا يؤدي استعمال العامية فاعليته في السياق الشعري، ويزيد النص حداثة، ويقربه من الأجواء النفسية، باعنا فيه روحاً شعبية مفعمة بالإحياءات. أما إذا لم يؤدي العامي معنى عميقاً، فالأولى تجنبه، كذلك ليس في استعمال العامي تعدد على الفصيح، إنما هو استعمال يخدم قضايا فنية وأسلوبية ونفسية تتصل بالمعيش. ويتأزر العامي والفصيح معاً لتفعيل جماليات النص؛ فشاعر اليوم يبحث عن أية وسيلة تحرك المتلقي بعدما تنوعت المؤثرات العصرية. ولعل ذلك يعد تجديداً في شعر الحدائث؛ لأن إدخال العامي ليس لقصود لغوي - كما كان في بعض العصور السابقة - بل لثراء لغوي، وقدرة فنية متميزة. ويرى "عبد الرحمن ياغي" أن شعراء الأرض المحتلة حين وظفوا اللغة الشعبية، ارتفعوا بالإنسان العادي إلى مستوى الإنسان النموذج الفذ؛ فالعبارة البسيطة التي تصدر عن الأم أو الأب، أو الفلاح، وضعوها في إطار مضيء، ورفعوها إلى أعلى مستويات الفن الشعري⁽³⁾.

(1) ولید سیف، تغريبة بني فلسطين، 47.

(2) ولید سیف، قصائد في زمن الفتح، 46.

(3) انظر: عبد الرحمن ياغي، دراسات في شعر الأرض المحتلة، 37.

5- الغموض:

ليس مطلوباً من الشاعر أن يلتزم المباشرة في كل ما يقول؛ فالفنّ انعكاس لدخائل النفس وأحاسيسها، وتموجات عواطفها، والإبداع صورة لتلك الدخائل والأحاسيس والعواطف، وليس بالضرورة أن تشبه أحاسيس الشعراء وعواطفهم أحاسيس المتلقّي وعواطفه؛ فتكون بيّنة واضحة؛ فهناك جزء من جمال النصّ يكمن في شحذ ذهن المتلقّي، للوصول إلى مقاصد الشعراء، وفي هذه الحالة تتأتّى لذّة التوصيل؛ إذ إنّ المباشر قد يلتذّ به، لكن بصورة مباشرة لا تحدث أية دهشة لعملية التلقّي. كذلك لا تناسب المباشرة مجموعة من المتلقّين الذين لا يلتذّون إلاّ بالفنّ الذي تجاوز الواقع، وحلّق في عوالم جديدة تغري بالبحث، "وهكذا ينطوي العمل الفنّي على غموض حيوي يكتشف الإنسان بعضه"⁽¹⁾ فيتفاعل معه.

وإذا كان "الشعر نقبض الوضوح الذي يجعل من القصيدة سطحا بلا عمق"⁽²⁾ فهو نقبض الإبهام⁽³⁾ الذي يجعل من القصيدة كهفا مغلقاً⁽⁴⁾. فهناك مصطلحان يتصلان بالبعد عن المباشرة: الغموض والإبهام؛ فالأول له فاعلية فنّية، لكن الثاني يغلف القصيدة بغلاف صلب لا يتأتّى معه حل رموزها، والاستمتاع بعناصرها.

فالغموض وصف يطلقه القارئ على نص لم يستطع أن يستوعبه أو يسيطر عليه، ويجعله جزءاً من معلوماته⁽⁵⁾ فيقوم حاجز يحول دون إدراك الدلالات والتفاعل مع تجارب الشعراء، وعدم قيام هذا التواصل قد يدخل مكونات القصيدة في دائرة الطلاسم⁽⁶⁾، هذا إذا لم يتأتّ للمتلقّي فك أي رمز من رموزها.

وبواعث الغموض متنوعة في الشعر الحديث، منها: بواعث فنّية، واجتماعية، ونفسية، وسياسية. ويرى الناقد (اليوت) أن أسباب الغموض هي⁽⁷⁾:

- 1- الأسباب الذاتية، يتعدّر معها على الشاعر أن يعبر عن نفسه دون غموض.
 - 2- الرّغبة في التجديد.
 - 3- سبب يتصل بالقارئ؛ إذ يتخوّف من صعوبة تصوّر وجودها بدءاً فيما سيتلقّاه من الشعر.
 - 4- ما يسقط الشاعر أحياناً من أشياء كان القارئ تعود أن يجدها في قراءاته المألوفة.
- ولعل (اليوت) يحدد هذه الأسباب للشعر الغربي، ورغم أن هذه الأسباب قد تصدق على الشعر العربيّ الحديث، إلا أن هناك أسباباً أخرى؛ لأن لهذا الشعر ظروفه الخاصّة وبيئته، وأهم هذه الأسباب السبب السياسي؛ فهو "أشدّ إثارة وأخصب [باعث] على الغموض والتخفي"⁽⁸⁾. والباعث السياسي يتصل بنظام الحكم، والمعارضة السياسيّة⁽⁹⁾، والوقوف من الاستعمار والاحتلال المعاصرين.

(1) محمد حجازي، ظاهرة الغموض في الشعر الحديث، 46.

(2) أدونيس، مقدمة للشعر العربي، 124.

(3) الإبهام: أن يقول المتكلم كلاماً يحتمل معنيين متضادين لا يتميّز أحدهما عن الآخر، ولا يأتي في كلامه ما يحصل به التمييز (انظر: مجدي وهبة، كامل المهندس، معجم المصطلحات العربيّة في اللغة والأدب، 11).

(4) انظر: أدونيس، مقدمة للشعر العربي، 124.

(5) انظر: أدونيس، زمن الشعر، 280.

(6) انظر: فايز الداية، جماليات الأسلوب، 232.

(7) انظر: منج خوري، الشعر بين نقاد ثلاثة، 32-33.

(8) محمد حجازي، ظاهرة الغموض في الشعر الحديث، 65.

(9) انظر: نفسه، 65.

وعلى كل حال فإنّ الشّاعر يظلّ السبب الأول في غموض شعره -إن شاء- فمقدار العمق في الصّور، والهروب عن الواقع، وطريقة الرّبط بين أجزاء فنّه، واللّغة المستعملة، والإزاحات اللّغويّة، والرّموز والأساطير، واستحداث الألفاظ والتعابير، مقدار ميل الشّاعر إلى هذه الأمور يؤثّر في مقدار غموض شعره، والشّاعر الحصيف هو من يوازن بينه وبين متلقّيه، فلا يجعل أدواته الفنّيّة تطغى على فهم المتلقّي فيضيّع عليه متعة الاستقبال.

وشعر وليد سيّف عميق العبارة، عميق الصورة، فيه تجديد للألفاظ والمعاني، فهو ليس مباشرا بالمعنى الحرفي، ويحتاج من المتلقّي إلى التوقف مع كلّ قصيدة ليمسك بطرفها، فلا توجد قصيدة لديه يكتفي المتلقّي فيها بالقراءة الأولى، إلّا إذا كان متمرسا على فهم الشعر، وسبر أغواره، عارفا بعوالم وليد سيّف الخاصّة، ولا سيما أشعاره التالّية لديوان "قصائد في زمن الفتح"؛ إذ نحا فيها أسلوبا جديدا يتعارض مع توقّع القارئ؛ فقد تعامل مع الواقع بطريقة فنّيّة ذكيّة. لكنّ تعدّد القراءات، واستبطان أغوار النّص، والاهتداء بعنوانه، وبعض تعابيره ومفرداته، أمور تساعد في اكتشاف الخيط الخفي الذي يشدّ النسيج النّصي من أوله إلى آخره، فإذا تم اكتشاف رأس هذا الخيط فإن الوصول إلى مغالق النّص وفتحها يصبح ميسرا.

فمثلا في قصيدته "وشم على ذراع خضرة" يمثل رأس الخيط "زيد الياسين وخضرة"، فإذا استطاع المتلقّي معرفة من هو زيد الياسين ومن هي خضرة يستطيع أن يفك نسيج النّص كلّّه، فالمطلوب من القارئ هو البحث عن اللبنة الرئيّسة في النّص، ومعرفة أبعادها ومدلولها؛ لأن بقية النّص يعتمد إليها، ويتصل بها.

ورغم أن المتلقّي يستطيع أن يقترب من النّص، ويعرف شيئا من أسرارها، بعد محاورته محاوره عميقة، إلا أن هذه المعرفة قد لا تكون ما قصده الشّاعر، وهذا ليس مهماً في عملية التلقّي؛ لأن المتلقّي استطاع أن يقول شيئا وأن يستمتع بشيء، ولو كان من وجهة نظره هو، فإن إبداع المتلقّي هذا يكاد يوازي الإبداع الأول، وحينها يفتح النّص أبوابه لاكتشاف قيم، ونصوص داخله؛ فيدعو إلى تعدّد القراءات، وتعدّد الإبداعات، وهنا تكمن قيمة الفنّ الذي لا يفنى بالقراءة الأولى، وقد يتجاوز الأمر العصر الذي قيل فيه؛ ليكتشف فيه أسرار جديدة في العصور اللاحقة لعصر المؤلف.

ورغم أن المتلقّي قد يمسك زمام النّص، ويفك رمزه الأصلي وفكرته العامّة، إلا أن بعض العقبات قد تعترضه في جسم النّص، فيقف حائرا أمام فقرة شعرية، أو سطر، أو لفظة، وهذا ما بدا في شعر وليد سيّف؛ إذ يبحث المتلقّي عن تفسيرات كثيرة لهذه العبارة أو ذلك السياق، لكنه لا يكاد يطمئن لتفسير منها؛ فخصوصيتها تعود للشاعر نفسه.

ومن أمثلة ذلك قوله في قصيدة "طقوس":

ت تَم تَم تَم

وداروا حول وقد النار

ومدّ الطبل فسوته على الأشجار

على أغصانها عظم النمرور تميمة عذراء

وفوق عروقتها تهتزّ أقنعة خرافيه
ت تَم تَم تَم
لغيف الغابة السوداء فحّ الموت
وإن قالوا تدعّ الشمس..
قطرنا دهون الفيل بعض الزيت
ت تَم تَم تَم
ودرّ يا ساحر الحلقة
قبيلتنا ستحفظ نسلها الشجري..
لن تصفرّ في غاباتنا ورقه!⁽¹⁾

يستوحي الشاعر هذه القطعة من التراث الإفريقي؛ فالمتلقّي مطلوب منه الإطلاع على ذلك التراث، وأن يكون مثقفاً بالمستوى الذي يجعله يهتدي لفضّ رموز النصّ، وهنا يطرح سؤالاً: ما مغزى الشاعر من هذه القطعة؟ هل هو طقس تشييع الموتى؟ هل هو طقس للحياة، وحفظ النسل؟ من هنا جاء الغموض الذي يستطیع الحاذق أن يفكّه، ويربطه بسياق القصيدة العامّ. وتقف أحياناً بعض ألفاظ وليد سيف الخاصة عائقاً أمام فهم النصّ كما في قوله:

حين تعرّت في ضوء القمر العجريّ
نقر الدّوري من التّبانة قشّة
وجرى الغيم على قنطرة الرّيح الشتويّة
حين تعرّت
وانتحر الشّال على القدمين
خرج اللّيلك من صمت الجدران
وانبجست في وسط القرية نافوره
وامتلاً الكون برائحة الفلفل..

والأسطوره⁽²⁾

يصنع الشاعر من "خضرة" أسطورة، لكن المتلقّي يدخل في حيرة أمام ألفاظ ظاهرة في الفقرة: القمر العجري، اللّيلك، الفلفل، انتحر الشّال، قنطرة الرّيح الشتوية... فما مغزاها؟ وهل هذا مشهد للإخصاب، أم غير ذلك؟ وقوله:

حين أتوني..
واشتعلت في أنفي

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 171-172.

(2) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 27-28.

رائحة العشب الساخن

(زلقت رجل حبيبي عن درج الدار

ووقعت أنا

"برجم" بالحزن حمام الجار

وأجبت أنا

صبت في قلبي كلّ الأنهار

وبكيت أنا)..(1)

فالقارئ يبحث عن الفكرة في هذا المقطع، فلا يجد إلا تداعيا لاشعوريا يحول بينه وبين إيصال

المعنى المقصود.

أمّا قوله:

هل كان الشرطي

يدرك في تلك اللحظة ما يجري خلف الجفنين المنفوخين؟!

فردت في الرّيح جديلتها

فانتشرت في الكون عصافير الضوء الفضيّ

ضحكت، فانتبه الورد وطار إلى الشفتين

ومشت فوق الشاطئ فانتقل البحر إلى الكتفين(2)

فيظهر فيه جمال الصور الحركية، وإبداع الشاعر في رسم معالمها، إلا أن المتلقّي يتساءل عن

عصافير الضوء، وعن الورد الذي طار إلى الشفتين، وعن البحر الذي انتقل إلى الكفين؛ فهذه التعابير ذات

فاعلية في بنية النصّ، واستوقفت القارئ، لكنها تزيد النصّ جمالا وفاعلية حين يشدّ خيطها ويعرف مغزاها.

وتراود المتلقّي حيرة قرآنية حين يقف أمام "القمر الأزرق" في:

واعتاد القمر الأزرق

أن يتسرب كلّ مساء نحو الحيّ الغربيّ

من قلب خزانات العطر الباريسيّ

من مخدع عاشقة تتلفّع بالضوء الناعم..

والحلم الوردي(3)

فالقمر الأزرق رمز، ولا يستطيع القارئ من خلال السياق الجزم بمدلوله.

هذه بعض النماذج على الغموض في شعر وليد سيف، وهو غموض ليس لضعف فنّي، إنّما

قصده الشاعر ليوحي بما يريده إichاء خفيًا، ويهمس في أذن القارئ همسة لطيفة عساه يكتشف أبعادها،

فالسياقات ليس لها مدلول واحد، فكلّ متلقٍ يفسّرهما وفق هواه، وتأثيرها النفسيّ، ولا توجد قاعدة واحدة

لجميع القراءات؛ فالشعر ينفر من القاعدة والمنطقية، وهنا يكمن جماله، وتجلّى روعته.

(1) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 82-83.

(2) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 14.

(3) نفسه، 107.

6- الانزياح:

الانزياح من أهم الظواهر التي يمتاز بها الأسلوب الشعري عن غيره؛ لأنه عنصر مميز للغة الشعرية، يمنحها خصوصيتها وتوجهها، ويجعلها لغة منفردة، تختلف عن اللغة العادية، لما للانحراف (الانزياح) من تأثير جمالي، وبُعد إيحائي، ولما لهذه الظاهرة من أثر في النص الشعري⁽¹⁾. فالشاعر لا يتعامل مع اللغة تعاملًا مباشرًا؛ لأن اللغة الشعرية تقوم على اختيار الألفاظ والتراكيب والأبنية، فهي تشكل "مركز الفتنة والحيوية في القصيدة"⁽²⁾، لذا فالشاعر ينأى عن المؤلف، ويكسر قانون العادة، ويفرض على اللغة قانونًا جديدًا ذاتيًا هو قانون العبقرية، والحس الجمالي، الذي يتولد عنه أسلوب خاص "ليس شائعا ولا عاديًا، ولا مطابقا للمعيار العام المؤلف"⁽³⁾. فالقصيدة تبتعد عن الحقيقة، وابتعادها هذا يمنحها الجمالية؛ فالشعر والحقيقة لا ينسجمان، وهناك فرق بين القول الشعري والمقولة العلمية الفلسفية⁽⁴⁾.

من هنا، فإن الانزياح هو استعمال اللغة استعمالًا يخرج عما هو معتاد ومألوف، فيحقق المبدع بذلك إبداعاً وقوة جذب⁽⁵⁾، ويصبح للألفاظ "دلالات معينة هي جزء من عقله ومن نفسه"⁽⁶⁾. وبذلك فهناك واقع لغوي هو الأصل أو المعيار، والخروج عن هذا الواقع "الواقع الطارئ"⁽⁷⁾ وهو خروج عن المعيار. والانزياح ضرورة من ضرورات الشعر، ولا يوجد شعر يخلو من الانزياح⁽⁸⁾، وهو ظاهرة أسلوبية ونقدية وجمالية، وإن كان النقد الحديث يعنى بها إلا أنها وجدت في النقد العربي القديم متمثلة في الاستعارة، والمجاز، وغير ذلك⁽⁹⁾.

وأراد الشاعر الحديث أن يمنح قصيدته فضاءً فنياً أكثر اتساعاً، وأعمق رؤية، فاتجه بلغته اتجاهًا جديدًا، منحها جدةً وابتكاراً، وصار يُعنى بالانزياحات والصور، والإيقاعات؛ ليفجر طاقات اللغة، ويولد أساليب جديدة؛ لأن الأساليب القديمة لم تعد تلائم تجاربه وعواطفه، وطبيعة الحياة المعاصرة. ووليد سيف مثل شعراء جيله ينحو باللفظة الشعرية منحىً جديداً، ويركبها في سياقات منحته خصوصيةً، ونماءً وحيويةً، وقد "جدد في اللفظة التي تعتبر إضافة للشعر العربي، حيث اشتمت تعابير لفظية خاصة به وحده، وخصوصاً في قصيدته الملحمية أعراس"⁽¹⁰⁾.

ويبدو توليد اللغة والتراكيب طبعاً في قريحته، وكل ذلك خدم سياقه الفني، ومنحه الحيوية، والطاقة الفنية اللازمة لإذكاء حس المتلقي، ودغدغة وجدانه الذي لا توقظه اللفظة البائدة، والعبارة المجتررة، وبذلك فإن الانزياحات اللغوية كانت ملازمة لقصيدة يبحث مبدعها عن التأثير في جمهوره، والاندهاش واللذة، وأدت هذه الانكسارات اللغوية وظيفيةً فنيةً وتعدداً دلاليًا للسياق الشعري؛ "فالإبداع يسير في مسلكٍ تعبيريةٍ مجاوز لمألوف اللغة"⁽¹¹⁾.

(1) انظر: طارق المجالي، دراسة أسلوبية لشعر نزار قباني، ص 25، رسالة دكتوراة، الجامعة الأردنية - الأردن، 2000م.

(2) علي جعفر العلق، في حذائفة النص الشعري، 23.

(3) جان كوهين، بنية اللغة الشعرية، ترجمة: محمد الولي، ومحمد العمري، 15.

(4) انظر: لاف جنسون، الجمالية، ترجمة: عبد الواحد لؤلؤة، 67.

(5) انظر: أحمد ويس، وظيفة الانزياح من منظور الدراسات الأسلوبية، مجلة: علامات في النقد، م6، ع 21، 1996م، ص 294.

(6) إبراهيم أنيس، دلالة الألفاظ، 11.

(7) عبد السلام المسدي، الأسلوبية والأسلوب، 98.

(8) انظر: جان كوهين، بنية اللغة الشعرية، ترجمة: محمد الولي، ومحمد العمري، 35.

(9) انظر: موسى رابعة، الانحراف مصطلحاً نقدياً، مجلة: مؤنة للبحث، م10، ع 4، 1995م، ص 147.

(10) أمينة العدوان، دراسات في الأدب الأردني المعاصر، 6.

(11) محمد عبد المطلب، مناورات الشعرية، 215.

وهذا جدول يحوي أبرز الانزياحات في شعره:

نعومة الجهالة المعتمة	الطائر الشجري	قنطرة الشمس	سنوات البرد	الحزن البري	ادعائي التراب
ليس في يدي من الكلام	أنا قنطرة ضوء	الليل الثقيل	سور الليل	الحزن الطري	أذرع الشجر
أطبقت الجفن على وجهي	تخوم المستحيل	المحيط المكفّن	الصوت الأخضر	الحزن الطفل	أسوار الضباب
وعد الكوكب الأخضر	جدار في روعي	مزارع القمر	ضباب الموت	الحزن مثقل	اشتعال الخيال
مدينتي المملوءة النهدين	الموت يراودني	المطر اللاذع	ضرع الأرض	الحزن يعرّش	اشتياق التراب
سيزهر من دمي نيسان	الريّح الخضراء	موت الأصيل	الضوء الطفلي	حصان دموي	يد من النعناع
غمامة سخية الضمير	انتظارنا المضّيب	الموت الشيق	الضوء اللاسع	خابية القلب	أقمار الحزن
حائط التلهّف الملتاع	أرضعت ثغر النهار	الموت النابح	الوهج اللين	خبز الفرحة	أمطر النداء
حروف المطر الوحشية	العالم واسع المقل	نبضة السراج	الشجر المتأمر	خضراء الشعر	البكارة الغابية
اللون الأخضر محكوم	اجعل فؤادك أحصنة	قبضة الغضب	شرفة الأسي	خمرة شاخت	بيادر العيون
زوبعة تقوم في جسدي	سلمي قمر وحشي	مقلّتي دربك	شلال صحو	دائرة اللحم	بيدر حزني
لغتي مروج من ذهب	سلمي وردة نار	خطوة عذرية	شوارع البلور	دم الشجر	تأثقت الروح
لغتي عناقيد الغضب	يتقشّر عنك الموت	مواسم العيون	الصمت الجائع	الدم اللاذع	تجدل المغيب
شفافة أمامي الدروب	قبرة تبلع نسرا	ميلاد السحاب	الصمت الدافئ	دمي نخيل	تخذلني النعال
سلمي نسيم من الروح	طفل يطارد نجمة	عينك طولكرم	عاج الصدر	راقص ظلي	تخوم السماء
العصافير تحنل حنجرتي	قمر من الحصى	الزقاق الكئيب	عناقيد الغضب	رحم الليل	تصفر الغربة
كلام تأس الغيلان منه	لغتي مرايا الروح	أهداب السلاح	عيون الشمس	رذاذ الشهوة	تلال اللحم
رشوت الغابة حفنة دمع	نامي على روعي	تجدل الضوء	الغزل الوحشي	رذاذ الضوء	توت الثغر
جذور الحزن النعاعي	دهاليز الجراحات	مخضرة الذراع	الفرح الوحشي	رشاش النور	الثلج الطفل
النيل ينبع من شراييني	دمك التوت البري	قطرات الحزن	حزنه الندي	سحاب أرمد	جبهة الشمس
مساء مضّيب العيون	شلال الشعر الأسود	ناب الموت	هاجر قلبي إليّ	سقف الليل	جدائل بيضاء
امتزاج اللحم في الزنبق	يشربني الضوء	سلمي قنبلة	ينسج الأحلام	فرشة الماء	جدلت عشا
عصافير الضوء الفضّي	أغرق في الحزن	أرحام الحمأ	نعانق الأفراح	قبلة خضراء	جرح العبارة
البحر المتربص بالحلم	موسيقى السنابل	ادفن سوألك	نقاوة الظلام	قنطرة صمت	جرحي البري
حجر يتوالد منه الطير	جزيرة القصدير	الشفة الترابية	تخوم العمر	قمر أخضر	جزائر النهار
يسري في فضاء الروح	تجملي بالشمس	قمر على كنفّي	يحكي الجميز	القمر الأزرق	شعرة خضراء
أصابع العاشق مصباح	الخيول الطائرات	الأرض تصعد	يخطف الروح	القمر الداعر	جنون الصفاء
زرعت في عينيك زهرتين	ستنسبني القبرة	حديقة المساء	يد المساء	القمر الغادر	الجوع الأخضر
بعير ينبت في جنبه جناح	الكلمات الفضية	صهوة إعصار	يذوب المساء	القمر العجري	حبال الضوء
الوعل يمسح أخيام العجر	الشمس العريانة	حلم مزروع	يساقط المساء	القمر المورق	حبّي الحارق
ارحل إلى زمن وراء الأزمنة	وعودك البيضاء	يلسهه الضوء	يشتل الضياء	القمر الوحشي	حدّ السماء
أنا مشاع للعصافير النبيلة	غربتي المملّحة	ينقر الظنون	يشربني الموج	بعير طائر	حدائق نور
الشّرطي يطلع من لون المداد	قاسية نقاوة الأحزان		أغسل الألم	جرح لوزي	حلق الوتر

يتبين من الجدولة السابقة مدى عناية وليد سيف بالانزياحات اللغوية، وهي انزياحات مقصودة، تجاوز فيها المعيار اللغوي، وكسر توقعات القارئ من خلال إحداث تنافر بين التراكيب؛ ففتح أمام المتلقي أبواباً جديدة من المتعة القرائية؛ إذ إن هذا التنافر لا يعيب العمل الفني؛ لأنه ليس خطأ لغوياً غير مقصود، بل هو مقصود لإحداث التوتر والقلق والانتباه، ومن ثم اللذة، ويمكن مقابلة مجموعة من التراكيب الإزاحية بتراكيب مباشرة؛ لتبين اختلاف الدلالة والفاعلية:

الرياح الخضراء	←	الرياح الماطرة	←	المروج الخضراء
أغسل الألم	←	أغسل الثياب	←	أعاني الألم
رحم الليل	←	رحم الأم	←	منتصف الليل
قطرة صمت	←	قطرة ماء	←	لحظة صمت.

التراكيب الجديدة -الموضوعة- جاءت وفق الدرجة الصقر للكتابة، وهي درجة لا تحدث تأثيراً؛ لذا يجد المتلقي نفسه أمام لغته اليومية، وهي لا تثير فيه اهتماماً لأنها اعتيادية معروفة، كذلك لا تحمل سمات جمالية لانعدام تلوينها، وابتعادها عن الانحراف المطلوب فنياً.

ولدى وليد سيف نوعان من الانزياح⁽¹⁾، الأول: الجزئي: يقصد به الانحرافات المتناثرة في أجزاء القصيدة الواحدة، أو الديوان، أو الشعر كله، تأتي بين الفينة والأخرى تركيباً أو جملة. والثاني: الكلي: يشمل بنية القصيدة الواحدة كلها، فالانزياح يشكل بنية السياق العام للنص.

ويعج شعر وليد سيف بالانحرافات الجزئية التي تناثرت هنا وهناك، فلا تخلو قصيدة منها، مما زاد من الطاقة الفنية، ومنح القصيدة الحيوية الفنية اللازمة للإثارة واللذة، كذلك أضاف للشعر تعابير خاصة عكست مقدرة فنية، وأبعاداً أسلوبية ووجدانية. وقد ظهر في الجدول السابق عمق هذه الانحرافات وجدتها، وخصوصيتها. ومن ذلك قوله:

النورس المفقود في غيابة العينين..

والقناطر المجرحة

.....

وكل خرقة في شرفة الأسي ملوحة

.....

جميعها تحوم في دمي

يا غربتي المملحة

بغصة التذكار والمساء والوجع

يا حلمي المعجون في عطانة الرصيف

يا قصيدتي الحزينة⁽²⁾

هناك عدة انزياحات في هذا الجزء أبرزها:

المعيار (2)	المعيار (1)	الانزياح
الأجساد المجرحة	← القناطر المهذومة	← القناطر المجرحة
لحظة الأسي	← شرفة البيت	← شرفة الأسي
الحمرة في دمي	← تحوم في الجو	← تحوم في دمي
الأطعمة المملحة	← غربتي الطويلة	← غربتي المملحة
الخبز المعجون.	← حلمي الخيالي	← حلمي المعجون

(1) انظر هذا التقسيم: (فتحي أبو مراد)، شعر أمل دنقل - دراسة أسلوبية، 129.
(2) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 126-127.

أحدث الانزياح في المجموعة الأولى مفاجأة فعلية لدى القارئ، أزاحته بعيداً عن المعيارين اللغويين المقرّين في ذهنه؛ إذ إنّ الانزياح تأتي من إحدى اللفظتين في التركيب، ويمكن تغيير إحداهما فقط ليتفق مع المعيار، ولو التزم الشاعر المعيار (1) أو المعيار (2) في قصيدته لفقد النصّ لمسته الجمالية، وألقه الفنّي، ومن ثمّ فاعلية القراءة، وقد حدث الانزياح هنا من خلال الصفة والموصوف؛ فالصفة تعدّ "باباً من أبواب الانزياح الدلالي إذا وقعت في السياق غير متجانسة مع موصوفها.. وتحقق مستوى عالياً من الشعريّة..."⁽¹⁾ وأمثلة هذا الانزياح كثيرة، ويمكن تبينها في الجدول السابق.

وعدا الصفة فإنّ الانزياح يتأتّى من خلال تركيب الإضافة، وهو وجود تنافر بين المضاف والمضاف إليه؛ سببه عدم مجيء المضاف مع المضاف إليه، أو المضاف إليه مع المضاف في المعيار اللغوي؛ فهذا التركيب الجديد يتعارض مع توقّع القارئ. ومن أمثله في شعر وليد سيف:

الانزياح	المعيار (1)	المعيار (2)
سور الليل	سور البيت	ظلام الليل
عيون الشمس	عيون الإنسان	ضوء الشمس
موت الأصيل	موت الرّجل	حلول الأصيل
عصافير الفضة	عصافير الربيع	خواتم الفضة
ضرع الأرض	ضرع الشّاة	ينابيع الأرض
جنون الصفاء	جنون الإنسان	جمال الصفاء
اشتعال الخيال	اشتعال النار	بعد الخيال

لا تمتّ هذه الانحرافات بصلة للمعيار، فقد ركّبت لفظة مع أخرى في تركيب الإضافة، لكنّ الأولى لا تلتقي مع الثانية، والعكس حاصل. من هنا جاءت الغرابة الفنيّة في تراكيب الانزياح. كذلك يجيء الانزياح في جملة، وفي هذه الحالة يحدث التنافر بين المسند والمسند إليه: مثل الفعل والفاعل، والمبتدأ والخبر، ومن أمثلة ذلك:

الانزياح	المعيار (1)	المعيار (2)
الخوف يشرّش	الخوف يزيد	النبات يشرّش
اللون الأخضر محكوم بالإعدام	اللون الأخضر جميل	الشريف محكوم بالإعدام
الحزن يعرّش	الحزن يزيد	الدّالية تعرّش
يتقشّر عنك الموت	يتقشّر اللّوز	يبتعد عنك الموت
تصفر الغربة	تصفر القاطرة	تطول الغربة
يذوب المساء	يذوب الثلج	ينتهي المساء
هاجر قلبي إليّ	هاجر والدي	يوجد قلبي في صدري

(1) طارق المجالي، دراسة أسلوبية لشعر نزار قباني، ص 29، رسالة دكتوراة، الجامعة الأردنية - الأردن، 2000م.

فالعلاقة التي أقامها الشاعر بين المسند والمُسند إليه لا تتفق مع المعيار، وهذه العلاقة جسدت هماً من هموم الشاعر، وكشفت معاناة نفسية لديه، لا تكشفها التعبيرات المباشرة. وقد لا يكون هناك انزياح بين المسند والمُسند إليه، لكن دخول عنصر جديد زائد كالجار والمجرور أو المفعول به يحدث انزياحاً تاماً في العبارة، ومن أمثلة ذلك:

الانزياح	أصل العبارة (المعيار)	عصر الانزياح
أطبقتُ الجفن على وجهي	← طبقت الجفن	← على وجهي
تطلع من عينيه الأشجار	← تطلع الأشجار	← من عينيه
تمطرهم فيض حنان	← تمطرهم	← فيض حنان
السّاحرات تجدل المغيب	← السّاحرات تجدل	← المغيب
نمسح عينيها بالحلم الريفى	← نمسح عينيها	← بالحلم الريفى
قبرة تبلع نسرا	← قبرة تبلع	← نسرا.

فالجار والمجرور، والمفعول به هنا أحدثا الانزياح، فمثلاً لو قال: أطبقت الجفن، أو أطبقت الجفن على عيني لكان المعنى مباشراً وفق المعيار، لكنّ إطباق الجفن على الوجه لا يكون، فحصل الانزياح. ولو قال في تجدل المغيب: تجدل الشعر، أو الصوف، أو أيّ شيء يُجدل لكان وفق المعيار، لكن جدل الزّمن بعيد جدّاً عن المعيار، لذا أحدث انزياحاً. وهكذا كان الخروج عن المعيار بسبب الجار والمجرور، أو المفعول به.

أمّا الانزياح الكلّي فمن أمثلته قصيدة "أعراس" وهي قصيدة قائمة من أولها إلى آخرها على الانحراف؛ فالعرس الذي أقامه الشاعر بين زيد الياسين وخضرة ينحرف؛ ليدلّ على عرس آخر هو عرس الأرض، وترويج الشهيد للأرض.

ومواضع الانزياح في هذه القصيدة كثيرة، بلغت حوالي (أربعين) انزياحاً، ومن أمثلتها:

وهي على الشرفّة تحلم،

خضراء الشعر وخضراء الشفتين

توقد في صمت القرية أسطورة

تتحلّ رذاذاً أخضر

. . في قلب الناظر النائم

.....

خضراء الوجه وخضراء الشال

وكذلك قاع البئر ومصطبة البيت⁽¹⁾

الخضرة ليست للشعر ولا للشفاه ولا للوجه، ولا للرذاذ، لكنّ الشاعر أحدث انزياحاً دلاليّاً جميلاً حين أسقط الألوان على تلك المعطيات لدلالة، كذلك الرذاذ لا يتوقّع أن يكون أخضر، فكلّ شيء اصطبغ

(1) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 26-27.

باللون الأخضر سواء أكان ذلك ينسجم مع المعيار اللغوي أم لا ينسجم، وهدف الشاعر من وراء ذلك رسم صورة تعجّ بالخضرة اليانعة، وهي خضرة لها دلالتها الرمزية المناسبة لخضرة.

وهناك مواضع كثيرة في القصيدة لمثل هذا الانزياح، منها:

عصافير الدم ، القمر العجري ، قنطرة الريح ، امتلأ الكون برائحة الفلفل ، انتحر الشال ،
خرج الليلك ، انغرس النهدي بصدر الريح ، التهبت أجفان القمر الداعر ، قلب أبيض ،
سقط القمر الداعر ، صرخت كل رياح الدنيا ، الجسد الأخضر ، ينبض بالصيف ،
تلهب تاريخ النسل ، القمر الغادر ، ظل مثقوب أخضر ، ضباب الموت ، الكون الطفل ،
عتابا الموت الطينية ، فرسي أكلتها الريح ، غناؤك يثقبني ، الموت الساحر ،
يطاردني الصوت ، اشتعل الحزن ، سقوط الشمس ، تتجول فيه الدور ، الصوت الأخضر ،
البدر المعشب ، رائحة الموت ، رذاذ الدهشة ، الأمطار الطفلة ، يتوقد فرحا ،
حيطان الخوذ السوداء ، غضون الزمن العابس ، قطرة ضوء .

هذه الانزياحات جعلت القصيدة حقا خصبا للرموز والصور الشعرية، وقد وُظفت توظيفاً
جمالياً مؤثرا في بنية النص، فأصبحت ظاهرة نصية، وسمة أسلوبية للشاعر؛ لشيوعها في جميع
قصائده.

الفصل الثالث:

الصورة الشعرية:

- مفهوم الصورة الشعرية، ووظيفتها.

- مصادر الصورة الشعرية:

1- الخيال.

2- الواقع (البيئة).

3- المصادر الثقافية.

4- الاستعداد الفطري.

- أنماط الصورة الشعرية:

أولاً: الصورة المفردة:

1- التشبيه والوصف المباشر.

2- التشخيص.

3- التجسيد والتجريد.

4- تراسل الحواس.

5- الصور المرتدة إلى الحواس الخمس.

ثانياً: الصورة المركبة:

1- حشد الصور.

2- تكامل الصور.

3- الصورة المشهد.

ثالثاً: الصورة الكلية:

1- البناء القصصي.

2- البناء الدائري.

رابعاً: أنماط أخرى:

الصورة الحلمية.

الصورة النفسية.

الصورة الاتحادية.

الصورة التحولية.

الصورة الكابوسية.

الصورة المجملة.

الصورة الحركية.

مفهوم الصورة الشعرية ووظيفتها:

الشعر فن تزيّنه نقوش من الصور الجميلة، تحرك كلماته، وتشي سطورَه، وتبث فيها الحياة، ناقلة القصيدة من حجرة التشكيل الضيقة إلى عوالم الإبداع الفسيحة، باعثة في أوصالها النبض والنضارة والتألق. وقصيدة بلا صور جسد بلا روح؛ من هنا فالشعر نوعان: نوع مخضّل بألوان الصور، قابل للحياة، ونوع فترت صورَه فبات رهين الموت، لذا كانت الصورة عنصراً ذا شأن عند الجاحظ حين رأى أن الشعر "صناعة، وضرب من النسيج، وجنس من التصوير"⁽¹⁾.

ولتعريف الصورة الشعرية هناك سلسلة طويلة من التعريفات اجتهد في وضعها النقاد، منها: أن الصورة "هي الصوغ اللساني المخصوص الذي بوساطته يجري تمثّل المعاني تمثلاً جديداً ومبتكراً، بما يحيلها إلى صور مرئية معبرة، وذلك الصوغ المتميز والمتفرد هو.. عدول عن صيغ إحصائية من القول إلى صيغ إحصائية"⁽²⁾. وهناك من رأى أن الصورة الشعرية هي العملية الشعرية كاملة؛ لأنها تعكس واقعا فنياً موحداً إحصائياً منتظماً بتشكيل محدد تحكمه حركة متصلة داخل السياق العام المتماسك⁽³⁾.

ولعلّ أبسط تعريف للصورة هو الذي يورده الناقد (سيسيل دي لويس) حين عرفها باختصار: "رسم قوامه الكلمات"⁽⁴⁾. وهناك تعريفات أخرى، و لا مجال لذكرها جميعاً؛ لأنها تصب في النهاية في وعاء واحد وهو الوعاء الذي ترسّبت فيه خلاصة الصورة الشعرية؛ إذ هي صياغة بلغة مخصوصة موحية، غير مبتذلة، تجسد المشاعر، وتقرب الأشياء، وتكشف عن كوامن النفس والوجود الإنساني، وتؤثر في المتلقّي بمقدار حيويتها، ورشاققتها، وجدتها.

ووفق ذلك، يخرج من الصور الشعرية (الأدبية) كل صورة لم تكن مصوغة صياغة لغوية كالصور المنحوتة، أو المرسومة، وكل صورة لا تتسم بالجدة والابتكار؛ لأن مثل هذه الصور تقتل الإبداع، وتحدّ من حيوية القصيدة، كذلك إذا لم تعكس الصورة عالم الشاعر الذاتي أو الإنساني؛ فهي ليست صورة؛ لأنها لا تفيد المتلقّي بشيء، ولا تحرك وجدانه تجاه القصيدة، ومثل هذه الصور لا تضيف لمسة جمالية، بل تترك أثراً باهتاً قد يسيء إلى التشكيل العام، وتعطي المتلقّي انطباعاً عكسياً حين لا يتفاعل معها بحال.

وتشكيل الصورة لا يتأتى ببسر لكل شاعر⁽⁵⁾؛ لأن عملية التشكيل هذه هي عملية بناء عضوي متحد الأجزاء، مترابط الأعضاء، كل عضو يتفاعل مع الآخر، يتأثر به ويؤثر فيه، فبناء الصورة يحتاج إلى ذكاء، وخبرة فنية ومزايا شخصية، وثقافية؛ حتى لا يكون بناء سهل النقص، أو عملاً ساذجاً لا يستوقف متأمّله؛ فالفنان تلتقط عيناه "كل يوم وعلى نحو تلقائي صوراً مختلفة متنوعة، فينساها، وتخزنها ذاكرته، والفنان شاعراً أكان أم رساماً يلتفت عموماً إلى ما يثير فيه إحساساً يبقى كامناً ليتحرك بفعل آخر، ويزمن آخر، تستيقظ فيه حواسه من أثر مشاهدة أخرى تستدعي مخزون الذاكرة ذاك، ويمثل هذا التفاعل بين الصورة المحفزة، والصورة المخترنة تتشكل الصورة الفنية"⁽⁶⁾. والشاعر في تشكيله صورة

(1) الجاحظ، الحيوان، 132/3.

(2) بشرى صالح، الصورة الشعرية في النقد العربي الحديث، 3.

(3) انظر: سمير الدليمي، الصورة في التشكيل الشعري، 86.

(4) سيسيل دي لويس، الصورة الشعرية، ترجمة: أحمد نصيف الجنابي وآخرين، 21.

(5) انظر: عز الدين إسماعيل، الشعر العربي المعاصر، 142.

(6) مي مظفر، الرؤية والصورة: الندوة الدولية الثالثة للفنون - الشعرية البصرية، الشارقة، 1997م.

أمام حدّين: أحدهما حاضر مائل أمامه، يريد وصفه، والثاني مختزن في الداخل يماثله أو يضاده⁽¹⁾. لكنّ المبدع الحق ينأى بفنه عن النقل الحرفي للواقع، وتصوير الموجودات تصويراً طبق الأصل، فيتجاوز المباشر المرئي؛ ليطلع المتلقّي على ما لا يراه، كاشفاً عن علاقات وروابط وتفاعلات عميقة بين الأشياء. والصور الشعريّة مع غيرها من الأدوات "تشكل القصيدة التي تكون الموازي الشعري لواقع الشّاعر الطبيعي أو النفسي أو الاجتماعي"⁽²⁾. لذلك فإنّ دراسة الصّورة الشعريّة لا تنفصل عن دراسة البناء الشعري كاملاً، لأنّ الشّاعر صهر "صورة العالم مع عاطفته ومعاناته ومزاجه النفسي"⁽³⁾. فالصّورة الشعريّة تتقلّ تجربة، وتجسد وجداناً وعاطفة وانفعالاً؛ لذا كان حرص الشّاعر المعاصر عليها واضحاً؛ لأنّ مفهوم الشعر لديه لم يعد محصوراً في الوزن والقافية فقط؛ فهذان ليسا كافيين لتحقيق الشعريّة⁽⁴⁾.

ولم تعد الصّورة الحديثة تصويراً بيانياً محدود العلاقات، أو زخرفة خارجيّة شكلية بحتة، فالشعراء تمردوا على هذه المفاهيم التقليديّة، ورفضوا أن تكون الصّورة "غاية بذاتها، وأن يكون سرّ جمالها كامناً فيها؛ إنها ليست نسيجاً في التجربة فحسب، بل إنها التجربة نفسها"⁽⁵⁾. وهذا التجديد الذي مسّ الصّورة الشعريّة جعل القصيدة المعاصرة أقرب إلى ذهن المتلقّي، وأكثر حيوية وفاعلية؛ لأنها تنبع من الذات وتعكس توتّر الشّاعر، وتحمل معانيه، وإحساساته المختلفة؛ لذلك غدت الصّورة "جوهر الشعر"⁽⁶⁾، وصار الاتجاه إلى دراستها يعني الاتجاه إلى روح الشعر⁽⁷⁾.

وحتى تؤدي الصّورة وظيفتها فلا بد "أن توحد بين عناصر الواقع، والفكر، والعاطفة"⁽⁸⁾ مشكلة الكون الشعري، ومن ثمّ تؤدي مستويين من الفاعلية: "المستوى النفسي، والمستوى الدلالي"⁽⁹⁾ فهي لا تحدث أثراً دون أن يكون لها معنى من المعاني، ولا يكفي أن تحمل معنى دون فاعلية. وللمتلقي دور في تفعيل وظيفّة الصّورة؛ إذ لا تقل فاعليته عن فاعلية الفنّان في إعطاء الصّورة أبعادها النهائيّة⁽¹⁰⁾، والصّورة الجيدة تحتاج متلقياً جيداً يزيل الستار عن خيال الشّاعر، ويفسر مراميّه، ويحلّل رموزه، وهذا التحليل يحتاج "المتلقّي الماكر"⁽¹¹⁾ الذي يستطيع أن يدخل مداخل شتى إلى كينونة القصيدة، ويحاورها، ويجوب آفاقها، ليقتنص شيئاً مما أراده الشّاعر.

ويكون نجاح الصّورة وبقاؤها بمقدار مراوغتها وجدّتها وحيويتها وإيحائها وعمق التجربة التي تعكسها، وغنى مصادرها، وصلتها بالشعور الإنساني. والصّورة الأبقى تلك التي تستجدّ مع كل قراءة، وتتجاوز إطارها الزماني والمكاني؛ ولا تموت من التأويل الأوّل لها.

ويمكن القول: إن هناك نوعين من الصور: المحدودة الثابتة (العقيمة)، والمنفتحة المتجدّدة (المنوادة). وبعد هذا المدخل، فهل اعتنى وليد سيف في شعره بالصّورة؟ وأي النوعين السابقين برز لديه؟ وهل تكاملت صورته في نسيجها الشعري مؤدية وظيفّة فنية؟ وما أهم المصادرة التي استقى منها صورته؟

(1) انظر: عبد القادر الرباعي، الصّورة الفنية في شعر أبي تمام، 31.

(2) مدحت الجبار، الصّورة الشعريّة عند أبي القاسم الشابي، 6.

(3) عماد حاتم، النقد الأدبي قضاياها واتجاهاتها، 49.

(4) انظر: مشهور فواز، الصّورة الشعريّة وظاهرة التمرد في الشعر العربي الحديث، مجلة: إبداع، ع 2، 2000م، ص 92.

(5) نفسه، 92.

(6) صلاح فضل، نظرية البنائية في النقد الأدبي، 238.

(7) انظر: إحسان عباس، فنّ الشعر، 200.

(8) عبد الله عساف، الصّورة الفنية في قصيدة الرّؤيا، 146.

(9) رمضان الصباغ، في نقد الشعر العربي المعاصر، 309.

(10) انظر: (كمال أبو ديب)، جدلية الخفاء والتجلي، 43.

(11) بسام قطوس، تمثّل النصّ متعة التلقّي، 91.

مصادر الصّورة الشعرية:

يأخذ الشعراء صورهم من أشياء مختلفة، بعضها محسوس كالبيئة، وبعضها غير محسوس كالثقافة، والتجارب الشخصية، وأياً كانت هذه المصادر فهي تشكل منطلقات الإبداع الفني لدى الشاعر⁽¹⁾.

وقد تتوعت مصادر الصّورة الشعرية عند وليد سيف، فكان بعضها عامّاً يتصل بالخيال والواقع الحسيّ والذهني، وبعضها خاصّاً يتصل بالثقافة والميولات والاستعداد الفطري والمستوى الإبداعي.

1- الخيال:

الخيال أهم صفة للشاعر، فهو "الرئة التي يتنفس الشعر بها"⁽²⁾، والأداة التي تشكّل الصّورة الشعرية؛ إذ إنه "القدرة على تكوين صورة ذهنية لأشياء غابت عن متناول الحس"⁽³⁾، وبمقدار نشاط الخيال في التأليف بين عناصر الصّورة، واكتشاف علاقاتها ترتفع القيمة الفنية لها⁽⁴⁾، وتكمن وظيفة الخيال في أنه يؤدي إلى التحام أجزاء النص، وبمقدار قوة العاطفة يكون الخيال الخصب؛ لأنه "وليد العاطفة ... والصّورة الإبداعية دائماً تصدر عن خيال شاعر مبدع منسجم مع عاطفته"⁽⁵⁾.

وقد أشار الناقد (كولردج) إلى نوعين من الخيال: الأولي: وهو خيال عادي، له دور رئيس في عمليات الإدراك، ويوجد لدى كل إنسان، وأبعاده الفنية ضئيلة، والثانوي: وهو خيال فنيّ يتصل بالخلق والإبداع، يترتب على الأولي، لكنّه أرفع منه؛ لأنه يؤدي إلى توحيد المشتتات، والتأليف بين المتناقضات، ولا يوجد إلا عند المبدعين⁽⁶⁾. من هنا كان خيال الشعراء مخصوصاً، إذ ليس أي خيال يوجد الصّورة البديعة.

وقد بدا وليد سيف في شعره ذا خيال خصب منذ قصيدته الأولى، على الرغم من حداثة سنه آنذاك، ولا غرو في ذلك؛ فالخيال لدى الشعراء فطريّ يرتبط بالموهبة، وليس مكتسباً أو مصطنعاً، وإن كانت الثقافة تشحذه وتقويه. ومما نمّى الخيال لدى وليد سيف التجارب الفعلية الكثيرة التي عاشها، فضلاً عن مطالعته وممارسته الكتابة الشعرية مبكراً، وتأملاته الذهنية، وهذه أمور تساعد على تطوير الخيال الفطري وتميمته، وإلا فإنه يتلاشى وينعدم.

ويستطيع الدارس أن يتلمس عمق الخيال في قوله المبكر:

وفي مساءٍ باردٍ مضبّب العيون

والحزن في المساء مثقل الغصون

عرفت نبضة السراج خلف كوةٍ لكوخ

(1) انظر: إبراهيم الغنيم، الصّورة الفنية في الشعر العربي، 39.

(2) عبد البديع عراق، صورة الشهيد في الشعر الفلسطيني المعاصر، 486.

(3) جابر صغفور، الصّورة الفنية في التراث النقدي والبلاغي عند العرب، 13.

(4) انظر: علي عشري زايد، عن بناء القصيدة العربية الحديثة، 79.

(5) نادي ساري الذبيك، ما قالته غزاة للبحر - دراسة نقدية في تجربة معين بسيسو الشعرية، 88.

(6) انظر: محمد مصطفى بدوي، كولردج، 59-60.

يحطّ قانعا على جبل
والعالم الكبير واسع المُقل
ملفّع بالتلج والهدوء والخجل
وقفت عند بابِه مناديا..
إنسانه يطلّ .. يمنح الغريب..
دفاع ليلة وزاد يوم:
ما أصعب الترحال في الشتاء
فيا صديق لا تخف..
ما جئتُ طاويا لسوء
ولا أتيتُ هاربا .. يتبعني الرجال والكلاب
ولستُ يا صديق طامعاً بغير ليلة..
فالريح عاصفه
ولو عرفت أن أسير ما صفتك صمتك البريء
أو نومك الهنيء
فمدّ كفك الحنون لي..
لو أنصف الزمان،
لما شقيت بالسفر⁽¹⁾

2- الواقع (البيئة):

يعدّ هذا المصدر من المصادر العامة، يتأثر به جميع الشعراء، ومع ذلك فلكلّ شاعر واقعه الخاصّ، وهذه الخصوصية تميّز شاعرا عن آخر، وتعطي الشعر ميزة معينة. ولوليد سيّف واقعان خاصان أثرا في صورته الشعرية، وهما المكانان اللذان رفدا تجاربه، واستقى منهما شعره. الأول: الوطن قبل الرحيل، والثاني: المنفى - بعد الرحيل، وقد استفاد من هذين الواقعين، وتكاد صورته تنحصر بينهما، ومهما حاول أن يحلّق بها، فإنها ترتد في النهاية إلى هذين الواقعين؛ لأنهما المصدران الفعليان لشعره أصلا، وهما الواقعان اللذان حرّكا جذوة الإبداع الفطريّ لديه، والذارس لشعره يجده يقتنص صورته تارة من محيطه الماضي (الوطن)، وأخرى من محيطه الحاضر (الغربة، المنفى). وقد شكّل من هذين المحيطين صورة متكاملة لرؤاه الفنية، كان لخياله الثرّ أثر في التأليف بين أجزائها، ومنحها النبض اللازم لإبقائها في سجلّ الفن. ومن الصور الشعرية التي تجلت فيها بعض معطيات الوطن، وبعض معطيات المنفى، قوله:

(1) وليد سيّف، قصائد في زمن الفتح، 12-13.

يداك حين أشعلت في الليل جبهتي
قطعتُ رحلتي
وروعة الذنوب حين * تذوب في المساء
وتدفن الأوجاع في عسى..
أن يطفئ النسيان في دمي جديلة
من شعرك المشدود للجزائر العذراء
ومركبات الضوء والأزهار..
والمواسم الخضراء
يداك حين أورقت..
على سطوح الليل كومَ برتقال
وكنْتُ جائعاً..
تدعني الدروب عند حائط المساء
حملت في يدي
كل الذي تركت حينما نسيت مواعي
وقلت: آه يا مدينتي
لك العتاب فاعتبي ..
إذا سألت عنك في مواقف القطار
ولوحت يدي..
لصاحب مضي إلى شواطئ المحار
لك العتاب يا مدينتي .. لك العتاب
إذا بكيت مرةً .. بكيت عند باب
وخلت وجهك النقي خلف ظلمة الحجاب⁽¹⁾

3- المصادر الثقافية:

لا غنى للشاعر عن الثقافة والاطلاع، والاتصال بالآخرين؛ فالشاعر المنغلق لن يأتي بجديد، وسيظل يحوم حول فكرة قد تكون لازمته منذ الطفولة، يرددها دون تجديد ملامحها، فضلاً عن أن الشاعر المثقف سيساير ركب العصر، وحسّ الناس، وقضاياهم، وهذا العنصر يمنح الشعر العمق، وبُعْدَ الرّؤى، والتنوّع، والبُعدَ عن المباشرة القائلة للفنّ. والثقافة من أهم العناصر التي تميز شاعراً عن شاعر؛ لأنها من أهم العناصر التي تؤثر في بنية القصيدة، ولغتها، وخيالها، وصورها؛ لذا فللتقافة دور في تنمية العمل الفنيّ ليس على مستوى المضمون فحسب، بل تمسّ العناصر الفنية الأسلوبية، وبدون الصقل الثقافي للموهبة يبقى الخيال فجاً سطحياً، أو أوهاماً سريالية لا طائل وراءها.

* هكذا وردت في الديوان، والصواب: "حينما" ليستقيم الوزن.
(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 119-121.

ومصادر وليد سيف الثقافية متنوعة: شعبية، تاريخية، أدبية، نقدية، دينية، جغرافية، سياسية، اجتماعية، فكرية، فلسفية.

لكنّ الدارس لشعره لا يكاد يلمح إلا الأثر النزر لهذه المصادر؛ لأنّ الشاعراً صهرها صهراً ذكياً، ومزجها بجسد القصيدة، فجاءت مُذابة في رؤى الشاعراً، منسجمة مع موضوعاته. ومن المواضيع التي ظهرت فيها ثقافته الإسلامية التاريخية قوله في قصيدة مقتل زيد الياسين:

(غادرت جدرانها السقوف..)

والطيور ذوّبت في زرقة المسا..

وفي فمي قصيدة عن وجهها..)

- أصير شاهدا..

أو خشبة!!

أو صخرة في كربلاء

تحت جبهة الحسين

أصير عاشوراء .. من يعم؟!

يمجدّ الندم⁽¹⁾.

يصوّر الشاعراً نفسه بعد مقتل زيد الياسين، ويرفد الصّورة الحزينة بروافد تاريخية، فيستوحي كربلاء، ومقتل الحسين رضي الله عنه، وعاشوراء، وهذه الروافد الثلاثة تجلّي مدى الحزن على زيد الياسين؛ ولا عجب في ذلك فكربلاء هي مهرجان الدموع، وهي أول تراجيديا في الإسلام⁽²⁾، وكان استشهاد الحسين بن علي رضي الله عنه إيذانا ببعث الأحران الجماعية، وتقام لذكرى استشهاده مواكب عزاء احتفالية، تصل العواطف فيها ذروة الحزن يوم العاشر من محرّم، وهو يوم عاشوراء؛ إذ تعبّر الجموع في هذا اليوم عن القهر والأسى بالبكاء والدموع واللطم⁽³⁾.

4- الاستعداد الفطريّ:

هذا مصدر خاصّ من مصادر الشاعراً، وله أهميّة في تشكيل الصّورة، ورسم معالمها، وقد بدا أثر هذا الاستعداد في قصائده الأولى التي نظمها في التاسعة عشرة من عمره، ثمّ أصدر ديوانه الأول وهو في الواحدة والعشرين، ولم يكن هذا الديوان فجاً كدواوين بعض الشعراء الشباب، بل إن ملامح للنضج الفني بدت فيه، أما صورته فمالت إلى الإيحاء، والخروج على المألوف، وقد عكست واقع الشاعراً بكلّ حيثياته. ولولا وجود الاستعداد الفطري لجاءت ركيكة سطحية، وعلى الرغم من أنها تمس الواقع في بعض مواضعها دون زخرفة، إلا أنه تماسّ يؤثّر في الفاعلية الفنية، والقيمة النفسيّة، والصدق، وهو تماسّ مقصود، وليس لفتور فنيّ، أو قصور خيالي لدى الشاعراً.

وسيلمس القارئ عمق موهبة الشاعراً الفنيّة، ونضج صورته الشعريّة من خلال قراءة النماذج الشعريّة المدروسة في هذا الفصل.

(1) وليد سيف، وشم على نزار خضرة، 95-96.

(2) انظر: علي فاضل الشلّاء، كربلاء في الشعر العربي الحديث، ص 87، رسالة ماجستير، جامعة اليرموك - الأردن، 1996م.

(3) انظر: نفسه، ص 100.

أنماط الصّورة الشعرية:

تطوي القصيدة على وحدة فنية هي الوحدة الجمالية التي تجعل الموضوع متماسكا منسجما⁽¹⁾، والكاتب المبدع ينسج معانيه لتتكامل في هذه الوحدة التي تجيء صورة مستكملة العناصر⁽²⁾ في البناء الشعري؛ لذا فالصور الشعرية لا تنعزل عن بنية النص العامة، إنما تجيء في مجموعات داخل التشكيل الجمالي، تنتهي المجموعة الواحدة لتبدأ الثانية، وهكذا تتراكم الصور⁽³⁾، منشئة بناء مترابطا، وهذا يؤكد أن الصور لا تكون "فرادى"، وإنما نعاينها في مساقاتها، ... والمنطق الشعري يخلق .. نظاما واتساقا⁽⁴⁾، بينها. أما التقسيمات النقدية للصور الشعرية فمن أجل تيسير الدراسة، لا لأنها مبعثرة ممزقة الأجزاء في كونها الشعري؛ فنظام الإبداع لا يقبل الفوضى. وهذه أنماط الصّورة الشعرية عند وليد سيف:

أولاً: الصّورة المفردة:

هي صورة جزئية، تكتمل ببضع كلمات، أو بسطر شعري، ويتعبير آخر هي "أبسط مكونات التصوير"⁽⁵⁾، لكنّ هذه الصّورة لا توجد منفردة في الفضاء الشعري فلا بد أن تتلاءم مع غيرها⁽⁶⁾، ولن تجد صورة جزئية عائمة في فراغ، لأن تراسلا أبداً ينتظم الصور⁽⁷⁾، وتتشكل هذه الصور من خلال التشبيه والتشخيص والتجسيم والتجريد وتراسل الحواسّ والصور المتصلة بالحواسّ الخمس.

1- التشبيه والوصف المباشر:

التشبيه عنصر مهمّ من عناصر بناء الصّورة، وهو عنصر مباشر؛ لوضوح طرفي التشبيه فيه، لكنّه يحمل طاقة إيحائية في القصيدة الحديثة، تتجاوز طرفي التشبيه، ووجه الشبه، فلم يعد همّ الشاعر تقديم المحسوسات رغبة في تقريب هيئاتها، "وإنما يقدمها مرتبطة بمعنى نفسيّ خاص يعيد خلقها وتشكيلها"⁽⁸⁾، وحين تعتمد الصّورة على التشبيه فإنها تقيم علاقة بين طرفين، الأول: المشبه، والثاني: المشبه به، وكلّ طرفٍ من هذين الطرفين هو كذلك علاقة بين الشاعر من جهة، والعالم من جهة أخرى⁽⁹⁾؛ لذا لم يعد التشبيه في القصيدة الحديثة مجرد طلاء خارجي محدود الوظيفة.

ويهتمّ وليد سيف بالتشبيه، ويتخذ أداة فنية لرسم حدود صورهِ مباشرة دون إيغال في الخيالات البعيدة، على الرغم من أن تشبيهاته تحمل إichاءات عميقة، ومن أمثلة ذلك قوله:

والمُخْبِرُ في العرْفَةِ يأخذ من سيجارته نَفْسًا..

ينظر عبر الشبّاكِ إلى امرأةٍ تتفجّر مثل البرقوق النّاصج⁽¹⁰⁾

(1) انظر: (محمد أبو ريان)، فلسفة الجمال ونشأة الفنون الجميلة، 98.

(2) انظر: قضايا وشهادات - كتاب ثقافي دوري - الحداثة 2، 32.

(3) انظر: مدحت الجيّار، الصّورة الشعرية عند أبي القاسم الشابي، 247.

(4) مصطفى ناصف، الصّورة الأدبية، 254.

(5) صالح أبو إصبع، الحركة الشعرية في فلسطين المحتلة، 42.

(6) انظر: كمال غنيم، عناصر الإبداع الفني في شعر أحمد مطر، 206.

(7) انظر: عبد الإله الصائغ، الخطاب الشعريّ الحداثوي والصّورة الفنية، 103.

(8) ناصر علي، بنية القصيدة في شعر محمود درويش، 178.

(9) انظر: يمني العبد، الدلالة الاجتماعية لحركة الأدب الرومانطيق في لبنان، 160.

(10) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 7.

طرفا التشبيه حسيان، مألوفان في الواقع (امرأة، البرقوق)، لكن الربط بينهما في منظومة صورة شعرية لم يكن معهودا؛ فقد شبه المرأة بالبرقوق الناضج، والعلاقة القائمة بين الطرفين علاقة خفية، عكسها الحدس الداخلي، وأثر الضلال التي ألقنتها المرأة على عيني الرائي، فمن جهة ربط المرأة ببيئة الوطن؛ لأن البرقوق عنصر وطني له وقعه على النفس، ومن جهة أخرى عكس أثرا نفسيا للمرأة؛ إذ تظهر في مخيلة المتلقي: مملوءة الجسم، ليّنة، تتفجر نضجا وحيوية، وتمنح النفس نشوة.

وقد يجسد الشاعر بالتشبيه صورة متكاملة الأطراف، يقرب بها المعنى عن طريق التشبيه التمثيل، كما في:

ساقاه على شكل ثمانية تنتصبان على جنبي
كجذوع الجميز اليابس، والرأس بعيدا كان يطلُّ.

كحبة زقوم ناري⁽¹⁾

فقد مثل صورة الشرطي تمثيلا حسيا حين شكّل ساقيه ثمانية (٨)، تحيطان بالجسم بصلاية، كجذوع الجميز، وفوق الساقين يبدو رأسه مثل زقومة نارية، وهذا تشبيه يحمل دلالات: القسوة والتسلط، ممّا دفع الشاعر إلى تفرغ شحنة الحنق لديه، والبحث عن طرف يتلاءم مع ذلك الطرف السلبي؛ فشبهه رأسه بحبة زقوم؛ أي برأس شيطان؛ لأن الزقوم كرؤوس الشياطين⁽²⁾، وهي صورة قبيحة، ترسم الشرطي بضخامته، وشراسته، وقبح منظره، لكنّها على الرغم من قبحها، يتجلّى جمالها في حسن اختيار معطياتها، وإجادة الشاعر في تقريب قبحها، وتعميق ملامحها في النفس.

ومن الصور المفردة التي اعتمدت التشبيه في سياق القبح، قوله:

ويقيء رجال الشرطة عند الأبواب

مثل امرأة أكلت لحم بنيتها⁽³⁾

فالتشبيه مثل رجال الشرطة تمثيلا قبيحا، وصورتهم يقيئون مثل صورة امرأة تأكل لحم أبنائها، وهذه الصورة ما إن يتلقى السامع وقعها إلا وتتتابه رغبة في النقيض؛ لأن صورة الأم تأكل لحم أبنائها صورة مفرّزة، تشمئزّ منها النفوس، والشاعر يريد أن يقرب صورة الشرطة القبيحة، ومدى اشمئزاز النفوس منها، فربطها هذا الربط البديع.

ولا تأتي أطراف التشبيه دائما حسية؛ فقد يربط الحسي بالمعنوي، مثل:

يصبح صوت المطر المتساقط

فوق الجدران

سكينا يحفر آذان رجال الشرطة!

كدبيب الوحشة والموت⁽⁴⁾

فدبيب الوحشة والموت طرف معنوي، ربطه بالسكين، أو صوت المطر، وهما محسوسان، فالحسي المتولد عن صوت المطر الشبيه بسكين، يصاحبه المعنوي النفسي المتولد عن الخوف والرّهبة

(1) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 57.

(2) ورد وصف طلع شجرة الزقوم في قوله تعالى: {طلعها كأنه رؤوس الشياطين} سورة الصافات، آية (65).

(3) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 63.

(4) نفسه، 64.

والوحشة، والتقاء الحسيّ بالمعنويّ كَوْن نقطة تجاذب بين الأمرين، ممّا ضاعف أثر التشبيه، وعمّق وقعه في النفس.

ولإثارة وعي المتلقّي يعمد الشّاعر أحيانا إلى التشبيه المقلوب:

كان القمر الرّيفيّ

مكتملا مثل جبين حبيبي⁽¹⁾

فالأصل تشبيه الجبين بالقمر، لكنّه قلب؛ حين رأى صفة الكمال في الجبين أجلى، ما يجعل المتلقّي يتوقّف أمام صورة غير مألوفة يتأمل عناصرها المحدودة، ليجد فيها طاقةً جماليّة، وإيحائيّة تقوده للبحث عن هذا الحبيب ومدلولاته.

وأحيانا يحاول إظهار المشبّه، وتوضيحه أكثر، كما في:

والدمّ على صدري مثل عصير التوت البريّ⁽²⁾

فالشّاعر يبيّن صورة الدم المتدفق على صدره، فربطه بعصير التوت البريّ ذي الحمرة الشديدة الضاربة للسّواد، عدا ذلك فلعلّ الشّاعر أراد أن يربط دمه بمعطى من معطيات وطنه "التوت البريّ"؛ لتبقى وشيجة ما تربطه بالأرض حتى آخر لحظة من الحياة. وتتعدد زوايا الرّؤية للتشبيه حين يؤلف الشّاعر بين التشبيه والتشخيص:

في منتصف الليل

حين يصير القمر البارد طفلاً

... والحزن

يسقط في القلب كنجم ميّت⁽³⁾

شبّه القمر بالطفّل، والحزن بنجم ميّت، وزاد فاعليّة التشبيه اعتماد الشّاعر التجسيم والتّشخيص الحاصل من (سقوط الحزن)، وموت النجم. ويعمد كثيرا إلى التشبيه البليغ، مزيلا كل الفواصل الفارقة بين المشبّه والمشبّه به؛ ليصبح المشبّه هو المشبّه به عينه:

أنا الآن قطرة ضوء⁽⁴⁾

فتصيير الإنسان قطرة ضوء أمر معنويّ، لكن لم يعد هناك شكّ في تحوّل الضمير "أنا" إلى قطرة ضوء؛ لأنّ وسائط الشكّ جميعا حذفت.

ويجيء التشبيه أوغّل في الخيال، كما في:

أكاد أسلمّ للموج جسمي؛ ليصنع بي ما يشاء

على فرشة الماء والحبّ، والموت والإنتشاء⁽⁵⁾

(1) وليد سيّف، وشم على ذراع خضرة، 86.

(2) وليد سيّف، تغريبة بني فلسطين، 60.

(3) نفسه، 130.

(4) وليد سيّف، قصيدة: البحث عن عبد الله البريّ، (ملحق رقم (1) من البحث).

(5) نفسه.

فالماء فرشاة يستلقي الغريق عليها، وهو تشبيه قريب من حيث الأطراف المفردة، لكنه بعيد من حيث الصياغة، لا يخطر ببال المتلقي. وقد جعل الماء فرشاة حقيقية حين أزال وسائط التشبيه من جهة، وحين صور الغريق مستلقيا عليها من جهة أخرى، ما تمم أطراف الصورة، وزاد من فاعليتها اجتماع الحبّ والموت والانتشاء فوقها، وهي معطيات مُريحة، إلا أن الموت الذي يتوسطها يزجج راحة المتلقي، ويثير فيه القلق والخوف، وهذا الأمر ينسجم مع كون الغريق يستلقي على فرشاة من الماء؛ إذ لا اطمئنان، ولا سكينه.

2- التّشخيص:

وسيلة فنية قديمة تقوم على تشخيص مظاهر الطبيعة الجامدة في صورة كائنات حية، تحسّ، وتتحرك، وتنبض بالحياة⁽¹⁾. وتخلق الصورة من التشخيص عالمها الخاص: عالم الألفة بين الموجودات في الكون⁽²⁾. لذا تعدّ هذه الوسيلة من الوسائل الحيويّة في الصورة الشعرية؛ لأنها تحرك الجامد، وتنطق الصّامت، وتضفي نبض الحياة على معطياتها، وكأنّ الفنان لا يؤمن بالجامد الصامت، ويريد أن يبيت فيه الرّوح، ليشارك الإنسان معنى الحياة.

ويعتني وليد سيف بهذا الجانب التصويري، فكل شيء تراه حوله متحركا ناطقا، باكيا، أو باسماء، ثائرا، أو راضيا، فها هو يُسند فعل الحيّ للجماد:

وطولكرم تسحب الغطاء تحت جهشة المطر⁽³⁾

بدأت طولكرم امرأة نائمة تسحب غطاءها خوفا من المطر، وفي تشخيص الشاعر للمدينة صورة عميقة، تبتّ في أوصالها الحياة والبقاء والحركة، ورغم أن الصورة فيها انكماش أمام جهشة المطر، إلا أنه انكماش يزيد من تصميم المدينة على البقاء.

وأحيانا يشخص بإعطاء غير الكائن الحيّ عضو الكائن الحيّ، كما في:

يتوقّف قلب العالم في إحدى اللحظات⁽⁴⁾

بدأ العالم إنسانا له قلب متوقف، وهي صورة موحية بالصّمت والركود والموت، وانعدام الفعل. وعلى النقيض يجيء التشخيص ليحرك الأشياء، ويضعف الفعل حين يشارك الحيوان والجماد الإنسان أعماله:

يمتدّ العالم

يمتدّ العالم

فأرى الوعل البرّيّ يمسخّ أخيام العجر

وأرى الصّبار الوحشيّ يعانق زخات المطر⁽⁵⁾

(1) انظر: علي عشري زايد، عن بناء القصيدة العربية الحديثة، 80.

(2) انظر: وجدان الصائغ، الصورة الإستعارية في الشعر العربي الحديث، 37.

(3) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 48.

(4) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 51.

(5) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 15.

يشارك الحيوان والنبات في حركة العالم وامتدادها، حين أسند الشَّاعر لهما فعل الإنسان زيادة في تشخيصهما، وإعطائهما موقفاً إيجابياً، ومنح هذا التشخيص الصورة فاعلية وحركة: العالم يمتد، والوعل يمسح، الصَّبَّار يعانق، وهذه حركة مريحة للمتلقّي، لأنها دليل على الحياة والامتداد، وبدون التشخيص لا تظهر هذه الحركة الحيّة.

وقد يرسم بالتشخيص صورة متكاملة الأبعاد، كما في:

سبتمبري الحزين

رهيبه خطاك هذا العام

ومقتلك جفّ فيهما البريق والسَّلام

كأنما قد أُجذبت مواسم العيون

كأنما الدموع لا تبيلّ الجفون

في ساعة الوداع⁽¹⁾

(سبتمبر) إنسان حزين متناقل الخطى، فقد الحيويّة والبريق، وجفّت عيناه من الدموع، فبدأ الزمان إنساناً سلبياً يائساً لا أمل يلوح في عينيه.

وهذه الصورة تعكس صورة نفسية داخلية لدى الشَّاعر، وتجسّد موقفه من ذلك الزمان، مما يثير لدى المتلقّي تساؤلات كثيرة حول موقف الشَّاعر ذاك، بل تلقي الصورة ظلالها القاتمة عليه، فيبدو حزينا كئيباً حين ينطق بانكماش الأسطر الشعرية.

3- التجسيد والتّجريد:

التّجسيد هو إضفاء صفات محسوسة على المعنويّات، لكنّ التجريد هو إضفاء صفات معنويّة على المحسوسات بإزالة الفوارق بين الحسيّ، والمادي⁽²⁾. وتغيير صفات الماديّات والمعنويّات على هذه الشاكلة يخرجها عن المألوف، وهذا الخروج يساعد في بناء أطراف الصورة الشعرية المفردة، ويحرّك المتلقّي إزاءها، فيلتفت إلى الجدّة المتولّدة من إقامة العلاقات الفنيّة بين الأشياء. ومن التّجسيد قوله:

بالأمس وكنتُ حزينا..

كان الحزن يعرّش فوق الطّرفات..⁽³⁾

الحزن معنوي، أكسبه الشَّاعر صفة المحسوس "يعرّش"، فرسم صورة لظلال الكآبة الممتدّة فوق الطّرفات، تماماً كصورة "الدّوالي" التي تمتد عرائشها في الكروم، وقد نقل الحزن من معناه المحدود الضيق إلى معنى جديد، عمّق الأثر النفسي للحزن الذي ملأ النّفس، وتجاوزها ليملأ الطّرفات، ومنه قوله:

صديقتي، قد قُلتُه...

ما أثقل الكلام⁽⁴⁾

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 56-57.

(2) انظر: عدنان المحادين، الصورة الشعرية عند السيّاب، ص 171، رسالة ماجستير، جامعة بغداد - العراق، 1986م.

(3) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 21.

(4) نفسه، 32.

فالكلام ليس محسوساً، لكنّ الشّاعر جسّده، حين منحه صفة الثّقل التي توصف بها الماديّات ذات الكُتْل المختلفة، وما إن يتلقّى القارئ هذه الصورة حتى يستشعر أثراً نفسياً معيّناً للكلام الذي غدا يخنق الأنفاس بتقله، لعدم جدواه، فيبدو الكلام المعنويّ الذي لا وِزْنَ له صخرة قاتلة.

وقد يعطي الشّاعر حدوداً للمعنوي، فيبدو أكثر تجسيدا حين يصير صورة ماثلة للعيان في قوله:

لكنني أتيتكم وفي فمي حكاية

.....

عَنْ الَّذِينَ يَسْقُطُونَ عِنْدَ بَيْدَرِ النَّهَارِ⁽¹⁾

فالنّهار أصبح مكاناً ملموساً مجسداً في المخيلة، اتّخذ حدود البيدر وشكله. وفي قوله:

بَحَثْتُ عَنْكَ فِي حَدَائِقِ الشَّمُوسِ وَالْأَقْمَارِ

وَفِي جَنَاحِ طَائِرِ مَهَاجِرٍ وَرَاءَ حَائِطِ الزَّمَنِ

يَنْقُرُ الظَّنُونُ مِنْ يَدِ الجَلِيدِ وَالبَّهَارِ⁽²⁾

فالزمن بدا محصوراً في مكان يحيطه حائط، أمّا الظنون فجسّدها في حبوب ينقرها الطائر المهاجر، والمتلقّي أمام هذه الصورة يخلّق بخياله، ليرسم حدود الزّمان، يتجاوزها لينقل صورة حدسية وراء هذه الحدود، يبدو فيها الطائر المهاجر الضائع ينقر الظنون، فتبدو الصورة ماثلة إلى العدميّة والتّلاشي، وهذه الصورة منسجمة مع معنى الهجرة التي تحمل الضياع والأمانيّ الخادعة.

ويلبجاً الشّاعر إلى التجريد، فتتهار الفوارق بين الحسيّ والمعنوي، وهذا الانهيار يوقظ وعي المتلقّي، ويحفّز وسائط الاستقبال لديه، كما في:

وقد أطلّ وجهك القديم خلف سقطة الشجر

رأيتُه..

شقية عيونُه..

غريبة كغربة المطر!⁽³⁾

أضفى صفة معنويّة "الشقاء" على العيون المحسوسة، وفي الواقع لا توصف العيون بالشقاء، كذلك اتّخذ الوجه صفة التجريد حين وصفه "بالقديم"، وهذا التجريد منح السياق فاعليّة فنيّة جديدة، نقل المحسوسات من عالمها المرئيّ الملموس إلى عالم معنويّ يجذب المتلقّي، ويغريه بتأمّل السياق.

4- تراسل الحواس:

هو "وصف مدركات كلّ حاسة من الحواسّ بصفات مدركات الحاسة الأخرى، فتعطى المسموعات ألواناً، وتصير المشمومات أنغاماً، وتصبح المرئيّات عاطرة..."⁽⁴⁾.

ويكون ذلك؛ لأنّ اللّغة في أصلها رموز تثير في النّفس معاني وعواطف خاصّة، والألوان والأصوات والعمور تتبعث من المجال الوجدانيّ نفسه؛ لذا فنقل صفات بعضها إلى بعض يساعد على نقل الأثر النّفسي كما هو⁽⁵⁾.

(1) وليد سيّف، قصائد في زمن الفتح، 69-70.

(2) نفسه، 121-122.

(3) نفسه، 45.

(4) محمد غنيمي هلال، النقد الأدبي الحديث، 395.

(5) انظر: نفسه، 395.

وهذه النظرية ترفض الأبعاد الحسية الحقيقية، والمعاني الفكرية التي انتهى إليها العقل الإنساني من العالم الماديّ والعالم النفسي⁽¹⁾؛ لذلك فالتراسل يتجاوز حدود اللغة العادية التي تعجز عن التعبير عن المشاعر الغامضة والمركبة⁽²⁾، وهذا اتجاه المدرسة الرمزية التي لا تؤمن بوجود الأشياء في الخارج، وترى أنّ اللغة وسيلة قاصرة لإيصال معاني النفس إلا إذا تجاوزت حدودها، وأصبحت رمزية إيحائية، وهذا الأمر نابع من اهتمام هذه المدرسة بالاشعور، وما يناسب اللاشعور ليس اللغة العادية الشعورية، إنّما لغة لا شعورية؛ أي إيحائية.

ومهما يكن الأمر، فإنّ التراسل عملية تبادلية يحدثها الشاعر بين حواسّه، وهي عملية فنية ذكية، و"وسيلة فنية متميزة لتقديم المعنى في صورة حديثة"⁽³⁾. ولهذه الوسيلة جمال إبداعيّ يأتي من الخلط المقصود بين وظائف الحواسّ، وهو خلط غير مألوف في العالم الماديّ، لكنّه مألوف في العالم النفسي، ويصبح لعبة فنية للشاعر يتحايل بها على مشاعره، ومشاعر متلقّيه، وفي هذا التحايل إيقاظ لوعي المتلقّي الذي يتفاجأ بهذا التداخل، مما يدفعه لإعادة النظر، وتعميق التحليل، حين يصبح أمام صورة لا يعاينها في الواقع المُدرَك. وتكمن البراعة في الحاسة الأخرى بأنّها غير محدودة؛ لأنّ سماع الصوّت - مثلاً - محدود الدلالة ويفهمه القاصي والداني، أمّا سمّه أو تذوّقه فهو يستتفر حاسة أخرى أو أكثر، دون أن تكون محدودة الدلالة، وهنا يكمن الجمال الحقيقيّ في تراسل الحواسّ⁽⁴⁾.

ولا يترك وليد سيف وسيلة فنية لافتة، إلا يوظّفها في شعره، وقد أُغريّ بمراسلة الحواسّ، فجسّد بها معانيّ ومشاعر خاصّة، من ذلك قوله:

وغرّقنا في الصمت الدافئ حماماً⁽⁵⁾.

الصمت لا يكون دافئاً؛ لأنه لا يلمس، وهو متصل بالسمع لا باللمس، لكنّ أثر هذا الصمت في نفس الشاعر جعله يعطيه بعداً جديداً، وقد أشاع في النفس راحة وحناناً، وهُدوءاً، وهذا معنى إيجابيّ، والمعتاد عند الشاعر أن يحمل الصمت معاني سلبية. ومن التراسل قوله:

(إذا مرّت على جرحي..

عيونك.. والردّاذ الحلو ... قيثارة

يزهر قلبي الملتاع

شراعاً ربّما ... أو غابة خضراء ... أو حارة!)⁽⁶⁾

معروف أنّ الرّذاذ يستشعر بحاسة اللمس أو الرؤية لا بحاسة الذوق، وليس هناك رذاذ حلو أو مرّ في الواقع، لكنّ الشاعر نظر إليه من نافذة جديدة، والحلاوة في هذا الرّذاذ لها فاعلية على مستوى النصّ؛ فقد أدّى إلى الإزهار والتفتح والنموّ والحياة، ولو اكتفى بقوله "الرّذاذ" مجرداً من الوصف غير المتوقع ما أحدث إثارة في السطر الشعري، فالتراسل نقل العبارة من الشعور إلى اللاشعور، وعمّق دلالتها في العقل الباطن، ممّا حرّك وعيا ما تجاه تفكيك مدلولها. ويبادل بين الرؤية والذوق في قوله:

(1) انظر: إيليا الحاوي، الرمزية والسريالية في الشعر العربي والعربي، 113.

(2) انظر: محمد كنوني، اللغة الشعرية - دراسة في شعر حميد سعيد، 240.

(3) ناصر علي، بنية القصيدة في شعر محمود درويش، 179.

(4) عبد الرحمن الوصيفي، تراسل الحواس في الشعر العربي القديم، 56.

(5) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 16.

(6) نفسه، 106.

ومن عَيْنِكَ ذُقْتُ الشَّمْسَ والطَّيْبَةَ⁽¹⁾

الشمس تُرى ولا تُذَاق، والطَّيْبَةُ معنويَّةٌ لا تحسَّ بحاسَّة، لكنَّ الشَّاعِرَ أوحى بمعانٍ نفسِيَّة، وكشف عن عاطفة خاصة، وعمَّق ذلك حين جعل المذاق من العيْنين، فشكَّل من سطر شعري صورة كثيرة الأبعاد، فقد تحمل بعد الحياة، وبعد الحب، وبعد الحرِّيَّة، وبعد الجمال، وبعد الوطن.

ويعمد إلى أكثر من مُراسلةٍ في السِّياق الواحد مثل:

الصَّوْتُ الأَخْضَرُ حلواً...

يغمر أنحاء الدُّنيا⁽²⁾

هناك مُراسلتان: الأولى: بين الصوت والأخضر: سمع / رؤية.

الثانية: بين الصوت و"حلواً": سمع / ذوق.

وبهذا التداخل بين الحواسِّ جسَّد صورة جميلة للصوت، لوَّنه بالخضرة، وطَيَّب مذاقه، وهذه الصورة انعكاس لمخزون اللاشعور من إحساس تجاه ذلك الصوت الجميل، ولا عجب فهو صوت "خضرة"، وهذا جعل الشَّاعِرَ يلوِّنه بلون النِّماء والحياة، أجمل لون في معجمه الشعريِّ، وأسقط الحلاوة على مذاقه، فعكس جماله وحسن وقعه في الأذن، وكل ذلك لأن أثره؛ أي أثر خضرة، كان كذلك، ممَّا جعله ينحرف عن الواقع، وينأى عن الشُّعور المباشر؛ لأنَّ عالم (خضرة) بصوتها ترسَّب في العقل الباطن، ولا وجود لها في عالم الواقع بعد أن فصلت المسافات البعيدة بينها وبين فارسها.

وهناك تراسل بين الرُّويَّة واللمس أو الذوق في قوله:

والضَّوءُ اللّاسعُ يرتدُّ مسامير على الحيطان..⁽³⁾

فلفظ "اللاسع" غيَّر مسار الضَّوء من الرُّويَّة إلى اللمس أو الذوق، لكنَّ اللمس أقوى لاقتترانه بالمسامير على الحيطان، وهذه الصورة نقلت الضَّوء من المدلول الإيجابيِّ إلى المدلول السلبيِّ، وعمَّقت الإحساس النَّفسيَّ به.

5- الصُّورُ المُرتدَّةُ إلى الحواسِّ الخمس:

تتصل هذه الصور بالحواسِّ الحقيقيَّة، وترتدُّ إلى حاسَّة من حواسِّ الإنسان الخمس⁽⁴⁾، وتشكل كل حاسَّة مُستقبلاً لمؤثِّر خارجيِّ، أو داخليِّ يجلِّي الشَّاعِرَ أثره، أو يعيد وقع هذا الأثر على نحو ينسجم مع نظرته للأشياء. وقد اهتمَّ وليد سيِّف بصور الحواسِّ الخمس، وصوَّر من خلالها أعماق الحسِّ الإنساني.

1. البصريَّة:

الصورة البصرية: إحساس أو إدراك حسيٍّ للمرئيات، لكنَّها قد تشير إلى شيء غير مرئيٍّ؛ شيء داخليٍّ، فتكون تقديمًا، وتمثلاً في آنٍ معاً⁽⁵⁾. وحاسَّة البصر أدقَّ الحواسِّ، وأكملها، وأمتعها، وهي

(1) وليد سيِّف، قصائد في زمن الفتح، 106.

(2) وليد سيِّف، وشم على ذراع خضرة، 46-47.

(3) وليد سيِّف، تغريبة بني فلسطين، 60.

(4) انظر: علي الشناوي، الصورة الشعرية عند الأعمى التطيلي، 131.

(5) انظر: رينية ويليك، وأوسن وارين، نظرية الأدب، ترجمة: محيي التين صبحي، 195.

التي تمدّ العقل بأكبر قدر من الأفكار⁽¹⁾، والشاعر يجيل هذه الحاسة فيما حوله ليلتقط صوراً يشكّلها في قلبه الخاصّ، وقد يتجاوز الخارج جاعلاً "العمق الإنساني منظوراً من خلال النص"⁽²⁾.
ومن الصور البصرية الصورة اللّونية، وترد هذه الصورة في مواضع كثيرة في شعر وليد سيّف، من ذلك:

سأغزل وردة حمراء فوق قميصك الأخضر!⁽³⁾

اتخذت الصورة البصريّة بروزاً وجمالاً ووضوحاً حين غُزلت الوردة الحمراء فوق سطح أخضر، وهي صورة مرثية يتخيّلها المتلقّي رغم غياب ملامحها في الواقع، وقد فعّلت الألوان وجودها، وركّزت ظلالها، واختيار الشاعر خطوطها كان موفقاً؛ فالأحمر ينسجم جداً مع الأخضر، وهذان اللونان من أكثر الألوان انسجاماً في الطبيعة، ولا بدّ للشاعر أن يحسن اختيار ألوانه في تشكيل صورته حتى لا تجيء نافرة مزعجة، وليس المقصود طبيعة اللون، إنما طريقة التآليف بين الألوان؛ لأنّ "استخدام أعظم الألوان جمالاً استخداماً مضطرباً بلا ترتيب لن يولّد في النفس نفس المتعة التي يولّدها تخطيط بسيط بصورة ما باللّونين الأسود والأبيض"⁽⁴⁾.
وهذه العفوية تجلت في صورة وليد سيّف السابقة التي اختار لها لونين، لكنّ الصورة بدت جميلة ممتعة.

وقد ينقل الشاعر بعض المشاهد الواقعيّة أو المتخيّلة، لكنّها مشاهد تنقلها العين، وتقدّم أبعادها للمتلقّي الذي يتلمّس فيها صورة بصرية يراها على صفحة القصيدة:

فأنا استراحات المحارب والمحارب

مجمع الأضداد في ملقى المشارق والمغارب..

يخرج المتحاربون من الخنادق ساعة..

يتبادلون التبغ والأحلام والأشعار والذكرى..

ويروون النكات عن الحروب..

ويضحكون، ويسعلون، ويحزنون..

ويذكرون نساءهم، وصغارهم،

ويترجمون رسائل الأحباب فيما بينهم⁽⁵⁾

يستطيع المتلقّي التقاط صورة بصرية حين ينظر إلى مكانٍ للاستراحة أمام الخنادق، يجتمع فيه المتحاربون، يدخّنون، يتحدثون، يتبادلون الذكريات، ... ويستطيع تلمّس الأضداد التي تقتنصها حدقة العين وهي ترقب المشهد؛ فالمحاربون يظهرون ضاحكين، ثمّ تتغيّر ملامحهم ويشوبها الحزن حين يذكرون بعضهم بأوطانهم، ونسائهم، وصغارهم، ويقرأون رسائل أحبّابهم.

(1) انظر: نصرت عبد الرحمن، في النقد الحديث، 22.

(2) عالية خوجة، قلق النص، 62.

(3) وليد سيّف، قصائد في زمن الفتح، 67.

(4) أرسطو، فن الشعر، ترجمة: إبراهيم حمادة، 30.

(5) وليد سيّف: قصيدة الحبّ ثنائية (ملحق رقم (2) من البحث).

2. الشَّمِيَّة:

هي "الصورة التي تثير فينا الخيال، عندما نشعر بها عن طريق عضو الشم فينا "الأنف"؛ فندرك بالرائحة فوارق الأشياء"⁽¹⁾، ويمكن تشكيل صورة شمية عن طريق نشر روائح معينة في محيط ما، وحيوية هذه الصورة تتأتى من كون المتلقّي يستشعر عبقها أو ننتها؛ فيرتاح وينتشي، أو ينزعج، وينقبض أمام مثل هذه الصور، فليس بالضرورة أن تكون الصور الشمّية شذّية دائماً. ومن الصور الشمّية في شعر وليد سيف قوله:

**وتشرق في الرّوح نافذة ينبض الضوء فيها
ويعبق منها شميم البنفسج والأقحوان
وعطر الصبايا الحسان⁽²⁾.**

تأخذ الصورة شكلاً مجسماً من خلال شقّ نافذة في الرّوح، يتلأأ فيها النّور، وتعبق منها الروائح الزكيّة؛ شميم البنفسج والأقحوان، وعطر الصبايا، فاختر روائح طبيعيّة، ومزجها برائحة صناعيّة، وهذا المزج زاد من حدّة العبق، وضاعف أثر الرائحة التي تعبق في أنف المتلقّي، وكأنّه في جوّ واقعيّ عطريّ.

3. السَّمْعِيَّة:

هي الصورة التي تضمّ كلّ ما يُدرّك بوساطة حاسة السمع⁽³⁾، وهذه الصورة تقع بعمق في الأذن، وهي نوع من الخيال السمعّي الذي يشكّله المتلقّي حين يدمج وعيه بعوحي النص؛ فالشاعر والمتلقّي يشتركان في إنتاجها⁽⁴⁾، وتعكس هذه الصورة أثرها على النص من خلال حركة الدلالة المشعّة بالإيحاء الصوتي؛ فالمفردات تضيفي نغمة حركتها، وصوت معناها، ومحاكاتها كدينامية: الريح، والرعْد، والإعصار، والبركان، والخير، والمطر...؛ لتوحي بتوّعات سمعيّة دلاليّة متزاوجة داخل المعنى⁽⁵⁾. وباقتراب الصوت من أذن المتلقّي فإنه يُحدث فيها اهتزازاً رنينياً موازياً لذلك الاهتزاز الذي لامست موجاته أذن المبدع قبل صياغة صورته، متأثراً بحافز خارجي، أو داخلي، فشكّل هذا الاهتزاز تشكيلاً لفظياً دالاً على مكونات نفسه.

وتلتقط أذن وليد سيف صوراً سمعيّة لا تخلو من دلالات إيحائيّة، تجيء هادئة مريحة في مواطن، وصاخبة مزعجة في مواطن أخرى، والهدوء والصخب ناتج عن الجوّ النّفسي، واللّحظة الانفعالية التي أبداع قصيدته تحت تأثيرها، من ذلك قوله:

نفض من الشّبّاك إلى الغرفة صوت..

كهدير البحر اللّجّي

(1) علي الشناوي، الصورة الشعرية عند الأعمى الطليلي، 140.

(2) وليد سيف، قصيدة: البحث عن عبد الله البري، (ملحق رقم 1) من البحث.

(3) انظر: أحمد أسحم، الصورة في الشعر العربي المعاصر في اليمن، ص 69، رسالة ماجستير، جامعة آل البيت - الأردن، 1999م.

(4) انظر: محمد المبارك، استقبال النص عند العرب، 124-125.

(5) انظر: غالية خوجة، قلق النص، 61-62.

غمر الشارع والعالم..

وامتدّ على الساحات وكل الطرقات..

ففرّح قلب الشرطي:

- يا عالم، يا عالم، يا عالم، يا عالم، يا عالم،
يا سُودُ ويا بيضُ ويا صُفْرُ ويا حُمْرُ ويا زُرْقُ..
ويا ضوئُ ويا ظلُّ
يا سادات ويا خدام ويا كُبراء ويا تُعساء..
ويا أجزاء ويا كلُّ

اسمي زيدٌ ... زيدٌ

وأبي يدعى ياسينٌ ...

ياسينٌ.

وأنا رجلٌ ريفيٌّ مقهورٌ من أرض فلسطين.

فلسطين..

فلسطين⁽¹⁾.

هناك صورة يستشعرها المتلقّي عن طريق السمع؛ فالصوت ينفذ من الشباك قويا مثل الهدير، وهنا يستطيع المتلقّي أن يستقبل بأذنيه اهتزازات سمعيّة موازية لذلك الصوت، لكنّ هذه الموجات الصاخبة المتعالية لا تتسع الأذن لمثلها، فتنتقل مخترقة هذه الحاسة وتخرج لتغمر الأنحاء كلها، وفجأة يتوقف المتلقّي أمام النداء المتعالي الذي يكاد يثقب الأذن: (يا عالم، يا عالم...)، وينتظر معرفة الهدف من ذلك النداء، لتستقرّ أذنه أخيرا على صوت الرجل المقهور وهو يكشف هويته للعالم. ولا شكّ في أنّ المتلقّي يمكنه تمثّل هذه الصورة، واستشعار الصوت المنبثق من حجرة مقهورة، يأتي يصارع سكون العالم، وغفلته القاتلة، فيحدث استجابة ما للتلقّي، والاستماع لبيان زيد الياسين. وينسج وليد سيفّ صورا سمعيّة يأخذ أبعادها من أعماق لا شعوره، مظهرا بذلك معاني نفسيّة لها وقعها المميّز، يقول:

أسمع من تخوم العمر إيقاع الجياد العاديّات..

المقبلات المدبرات الموغلات وراء حلم الفاتحين..

كأنّ زوبعة تقوم الآن في جسدي..

كأنّ يدا من النعناع توقد شعلة الذكري

وتبعث في المدى الطفل الذي كانت تربيّه الغزالة

ثمّ تؤويه النجوم⁽²⁾

بدأ الشاعر بلفظة "اسمع"، وهنا تنصت الأذن لتستقبل الصوت المنبعث من إيقاع الجياد العاديّات المقبلات المدبرات، فتتشكل صورة سمعيّة رائعة من الإقبال والإدبار والإيغال تعضدها صورة بصريّة

(1) وليد سيفّ، تغريبة بني فلسطين، 68-69.

(2) وليد سيفّ، قصيدة: الحب ثائيّة، (ملحق رقم 2) من البحث.

لحركة الجياد، لكنّ هذه الحركة هي حركة داخلية نفسية؛ لذا تثير حركة ثورية داخل الشاعر، فتهدب زوبعة في جسده، تقابلها حركة لطيفة تحدثها يد من النعناع باعثة الذكريات النديّة من عمق اللاشعور.

ومن هذه الحركة وتلك، تبرز صورة سمعية موقّعة بنغمة موسيقية مبعثها الإيقاعات الناتجة عن الألفاظ المنتقاة.

4. التمسية:

تعتمد هذه الصورة على اللمس، فتأخذ بعض أبعاد هذه الحاسة، مثل الخشونة، والنعومة، والصلابة، والليونة، والحرارة والبرودة⁽¹⁾.

وتأتي أهمية هذه الصورة في العمل الشعريّ من نقلها أثر الشيء لا الشيء نفسه⁽²⁾، وهذا ينسجم مع النظرية الشعرية التي تهتمّ بأثر الأشياء في النفس، والبعد عن المباشرة ونقل الموجودات نقلاً فوتوغرافياً جامداً.

ومن هذه الصور في شعر وليد سيف قوله:

يطلّ وجهها الكريم خلف حائط التلهف المتنازع

لتحمل الشقيّ.. قبلةً على جبينه..

وفوق راحتيه

تحيط وجهها الأصابع الصغار.. تخدش الخدود

تحسّ فوق كفها شقاوة اليدين بالغسيل:⁽³⁾

رسم الشاعر صورة عفوية ليدي أمّه من خلال حاسة اللمس، فبدتاً خشنتين تخدشان الخدود، وهي صورة تعكس شقاء الأمّ، وعملها وكدها، لكنّ الشاعر يقدّمها بطريقته الخاصة حين يقول: (تحس فوق كفها شقاوة اليدين بالغسيل) وهذا السطر الشعريّ يحمل طاقة إيحائية، تستلزم من المتلقّي معرفة معنى المعنى لتلمس معالم الصورة؛ فشقاوة اليدين لا تحمل دلالة لمسية، لكنّ وراء الشقاوة تكمن هذه الدلالة.

5. الذوقية:

قد يشكّل الشاعر صوراً حسية عن طريق حاسة الذوق، فيمنحها حيوية وواقعية ناقلاً أثرها النفسي؛ لأنّ المهمّ "أن تكون الصورة في مجملها معبرة ناقلة للمشاعر الصادرة نقلاً مثيراً"⁽⁴⁾. ويقلّ استعمال الشعراء لهذه الحاسة مقارنة مع غيرها من الحواس؛ لأنّ الذوق حاسة خاصة، والناس مختلفون في تفضيل المطعومات، كذلك فالذوق ليس ظاهراً ظهور المحسوسات بالبصر أو بالسمع. والإحساس به

(1) انظر: نصرت عبد الرحمن، في النقد الحديث، 67.

(2) انظر: عبد الله عساف، الصورة الفنية في قصيدة الرؤيا، 368.

(3) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 46.

(4) عز الدين إسماعيل، الأدب وفنونه، 82.

لا يكون إلا من الشخص الذي يقدم على تذوق الشيء بعكس المحسوسات الأخرى⁽¹⁾. ولا يشترط في هذه الصورة أن يكون المذوق طعاماً أو شراباً أو شيئاً قابلاً للذوق حسيّاً، فقد يتذوق الشاعر المعنويّ، فيجذب المتلقّي إلى عالمه النفسيّ، ويوقفه عند صورته المجاوزة للواقع.

ويهتم وليد سيف بالصور الذوقية، لنقل إحساسات خاصة:

يا حبي الحارق كالتنعاع⁽²⁾

مذاق النعناع حارق على المستوى الواقعيّ، لكنّ الحبّ لا مذاق له وفق هذا المستوى، وقصد الشاعر إلى تجسيد صورة ذوقية لهذا المعنى، كشف من خلالها عن بعد الحبّ الداخليّ الذي يوسع المشاعر بحرقته، بيد أنّ النصّ يظلّ متمنّعاً على القارئ مهما اجتهد في التأويل؛ لأنّ بعداً ذاتياً يحجب أسرارها؛ فالحبّ الحارق قد يكون الحبّ المعذب، وقد يكون الحبّ الشديد، وقد يكون حبّاً مريحاً لذيذاً كقطع النعناع، ويستشعر المتلقّي أثر هذه الصورة وفق حالته النفسيّة، فيشعر بالراحة والعذوبة إذا كان حبّه هانئاً، ويتحوّل المذاق إلى المرارة الحارقة إذا كان حبّه عذاباً ومعاناة لا طائل وراءها.

وقد يمزج الشاعر بين الصورة الذوقية وصورة حاسة أخرى، فيقوي الحاسة الذوقية، من ذلك

قوله:

وصهيل حصان دمويّ

يأتي من كلّ الشرفات..

ويترك فيّ

طعم الشوك البريّ..

وطعم حريق فاتن⁽³⁾

مزج الشاعر بين حاسة السمع "صهيل" وحاسة البصر "دمويّ"، وحاسة الذوق "طعم الشوك، طعم حريق"، والحاسة الأخيرة نتجت عن الحاستين السابقتين، وشكّلت هذه الحواس معاً صورة متنوّعة المدركات، لها أثر عميق في المتلقّي يمسّ السمع والبصر والذوق، مما ضاعف القدرة على استيعابها. أما الصّورة الذوقية فلها كينونتها الخاصة، فالشاعر يترك أثراً جميلاً لطعم الشوك البريّ وطعم الحريق، على عكس المتوقّع، فطعم الشوك يصير معادلاً للأرض؛ لأنّ الشوك جزء من بريّة الوطن، وطعم الحريق يعادل الثورة، وهذا وذاك ناتج عن صهيل الحصان الدمويّ الذي يأتي من كلّ الشرفات يذكّر بالوطن، ويصهل لإذكاء شعلة المقاومة. وزاد من فاعلية الصورة التبادل بين الذوق والشمّ في "طعم حريق فاتن"، فالأصل رائحة الحريق، لكنّ هذا التبادل جعل المتلقّي يتذوق فعلاً طعماً مرّاً للحريق، وتحوّل مرارة الشوك والحريق من الطعم السلبيّ إلى طعم جديد يتذوقه المتلقّي بمذاق خاصّ، وتشبيهاً لفظة "فاتن" بهذا المذاق الجديد الذي يحدث لذة نفسية، مبعثها الضدّ الذي يُنتج ضده: (المرارة تنتج الحلاوة).

(1) انظر: إبراهيم الغنيم، الصورة الفنية في الشعر العربي - مثال ونقد، 111-112.

(2) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 136.

(3) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 82.

ثانياً: الصورة المركبة:

تنمو الصور الجزئية نموًا عضويًا، وتتآزر فيما بينها تحت وحدة الشعور والإحساس، وتتفاعل على نحو يؤدي إلى تشكيل صورة متكاملة الأبعاد من عدد من الصور المفردة، إذ تنصهر هذه الصور معاً مشكلة كائناً واحداً يكون بنية القصيدة النهائية؛ فالصورة المركبة هي: "مجموعة من الصور البسيطة المؤتلفة القائمة على تقديم عاطفة أو فكرة أو موقف على قدر من التعقيد أكبر مما تستوعبه صورة بسيطة"⁽¹⁾.

وهذا النمط يعبر فيه الشاعر عن فكرة موجداً حالة انتظام داخلية بين الصور تتسم بالتكامل والتداخل⁽²⁾؛ فالصورة الواحدة ترسم بالكلمات إحساساً من الأحاسيس فتجعله جلياً للعين أو الأذن أو اللمس...، ثم تأتي صورة أخرى قربها، فينبج معنى ليس هو معنى الصورة الأولى ولا الثانية، ولا معنى لمجموع المعنيين معاً، بل هو نتيجة للمعنيين في اتصالهما، وفي علاقة الأول بالآخر⁽³⁾. فالصور المتجاورة توجد علاقة جديدة بينها قائمة على التداخل والتفاعل، مكونة نسيجاً له تأثير "أوسع مدى، وأبلغ في البناء الكلي، وقد تنفجر منها الدلالة الكلية للنص"⁽⁴⁾، وكأن الشاعر يبغى من وراء ذلك "الوصول... إلى إحساس موحد عن طريق وفرة الصورة وتداخلها وتفاعلها"⁽⁵⁾، ومن ثم فإن دراسة الصور مجتمعة قد تعين على كشف معنى أعمق من المعنى الظاهري للقصيدة⁽⁶⁾. وهناك طرق مختلفة لت تركيب الصور في شعر وليد سيف منها:

1- حشد الصور:

يكون هذا الأسلوب التصويري عن طريق تراكم الصور المنتقاة المترابطة، التي تتفاعل مع بقية العناصر لإحداث تأثير معين. ويتم هذا الحشد عن طريق توالي التشبيهات المتألفة، التي تعطي صورة واضحة المعالم لما قصده الشاعر، وتألّف الصور على هذا النحو يُبين مدى التلاحم بين أجزائها؛ فنمو التشبيهات معاً هو نمو عضوي ونفسي، ولا يفهم كل جزء منفرداً أبداً، لأن ذلك تضييع للمدلول، وقتل للقيمة الجمالية. ومن أمثلة هذا النمط التصويري قوله:

سَلْمَى جَسَدٌ يَتَفْتَحُ مِنْ حَمَأِ الطِينِ وَيُرْشِحُ بِالْأَسْرَارِ
سَلْمَى لَيْسَتْ قَمْرًا يَطْلُعُ مِنْ فَلَكَ الْأَشْعَارِ
سَلْمَى قَمْرٌ وَحَشِي يَطْلُعُ مِنْ فَلَكَ الْأَزْرَارِ
سَلْمَى وَرْدَةٌ نَارٌ تَتَفْتَحُ فِي حَمَى الْأَسْحَارِ

(1) بشرى صالح، الصورة الشعرية في النقد العربي الحديث، 136.

(2) انظر: نفسه، 136.

(3) انظر: أرشيبالد مكليش، الشعر والتجربة، ترجمة: سلمى الجبوسي، 77.

(4) أحمد الدوسري، أمل دنقل شاعر على خطوط النار، 263.

(5) محمد منال عبد اللطيف، الخطاب في الشعر، 80.

(6) انظر: إحسان عباس، فن الشعر، 200.

سَلْمَى قَبْلَةَ تَخْلَعُ أَبْوَابَ السَّجْنِ،

وتَطْلُقُ مِنْ صَدْرِي الإِعْصَارَ

سَلْمَى قِطْعَةَ شَمْسٍ،

مَا زَالَتْ مِنْ زَمَنِ الْخَلْقِ الْكُونِيِّ

تَتَقَلَّبُ فِي أَصْلَابِ الدَّهْرِ وَأَرْحَامِ الْحَمَى النَّارِيِّ

حَتَّى انْتَفَضَتْ مِنْ عَاصِفَةِ النَّارِ الْعَجْرِيَّةِ

أَفْتَنَ مَا خَطَرَتْ فَوْقَ قُلُوبِ الْعِشَاقِ صَبِيَّةِ

سَلْمَى عَيْنِ مَهَاةٍ عَرَبِيَّةِ

سَلْمَى قَامَةِ غَانِيَةٍ رُومِيَّةِ

سَلْمَى غِلْمَةٍ رَاقِصَةٍ هِنْدِيَّةِ

سَلْمَى شَمْسِ زَنْجِيَّةِ

سَلْمَى كُلِّ صَبَايَا الأَرْضِ اجْتَمَعَتْ فِي جِسْمِ صَبِيَّةٍ⁽¹⁾.

حشد الشَّاعرُ أحدَ عشرَ تشبيهاً بليغاً متوالياً؛ ليجلِّي صورةَ سلمى الفعلية، وهو في هذا التداعي التصويري لا يستطيع إيقافَ الدفقِ النامي للصورة التشبيهية الممتدة عمودياً؛ فصورة سلمى النادرة تلجَّ عليه إلحاحاً عجيباً يجعله يفرِّغ هذا الإلحاح في هذه التشبيهات المتوالية، واللافت أن المشبه واحد مما عمق دلالة الصورة المركبة، وركّزها في الوعي، فأصبحت سلمى مفهوماً له تعريف متعدّد المدلولات: سلمى: {جسد ينفث، قمر وحشي، وردة نار، قبلية، قطعة شمس، عين مهابة، قامة غانية، ملمس جارية، غلّمة راقصة، شمس زنجية، كلّ صبايا الأرض}.

فالصورة منحت سلمى تعريفاً مفصلاً، وهوية كاملة، وبروز التناقضات في صورة سلمى جعل الشَّاعر يعطيها ملمحاً نهائياً هو أنها تمثل كل صبايا الأرض ذوات الصور المختلفة. والصورة في نموّها المتكامل تبدأ من الوحشيّ إلى الأليف:

قمر وحشي، وردة نار، قبلية ← عين مهابة، قامة غانية

← ملمس جارية، كلّ صبايا الأرض

وكأن الشَّاعر يضمّن هذه الصورة صورةً فكريّة أبعد من صورة سلمى المرأة، هي أن البدايات تكون بالثورة والغضب والحرب، ثمّ تنتهي لتحقيق الأمن والعدل والسلام. أو أن سلمى الرمز بمواصفاتها المختلفة لن تحصل على هوية المرأة الحقيقية إلا بعد أن تنثور، وتنفض لتحقق أنوثتها، وتستعيد رقتها، كذلك فلسمى رمز ضارب في عمق القدم تؤول بدايتها إلى ذلك الزمن الوحشيّ -بداية الخلق الكوني- تقلّبت في الأزمنة حتى انتفضت أخيراً لتحقيق صورة جديدة، فالانتفاض حقق لها هذا التغيير، وهذه المعاني وغيرها لا تفهم إلا باجتماع التشبيهات معاً، فحينها تكتمل الصورة.

(1) وليد سيف، قصيدة: البحث عن عبد الله البري، (ملحق رقم (1) من البحث).

وقد يشكل صورة مركبة عن طريق حشد الصور -غير التشبيهات- فينتقي مجموعة صور تعطي لوحة نهائية، من ذلك قوله:

وتطير في الكون بخار وردى
بصق المقتول دما في وجه القتلة
وتعلق بالنجمة كي لا يسقط أرضا
وتراعى الموت له في زي صبية
تغسل ساقها في ماء النهر..
فتشتعل الشهوة فيه، يفور، ويرتفع..
فيغمرها.. كي تولد في اليوم التالي أنهارا أخرى
وامرأة أخرى⁽¹⁾

يُصورُ الشاعرُ نموذجا فلسطينياً من نماذج المجاهدين لحظة استشهادهِ، هو (عبد الله بن صفيّة)، وقد تلاحقت الصور كاشفة عن مشهد الموت: البخار الوردِيّ يتطاير، والمقتول يبصق دمه في وجه القتلة، ويتعلق بالنجمة ليظل متعاليا فوق الأعداء، والموت يظهر على أجمل هيئة: (امرأة صبية تغسل ساقها في النهر)؛ ليغريه بالشهادة، فيبادر نحوه؛ لتتوالد الأشياء بعده، حتى تستمر الحياة.

2- تَكَاْمُلُ الصُّور:

تتشكل مجموعة من الصور تعمل معا على بناء صورة مركبة متكاملة متآزرة فيما بينها⁽²⁾، تعطي تصورا معينا للمتلقى، وتجعل أجزاء القصيدة أكثر ترابطا وتكاملا. ومن أمثلة ذلك:

وأنظر في الموج يلმسنی ویداعب جسمی
قلیلا قليلا يفارقني الخوف..
يرتاح جفني، ويسترسل القلب
تألق الروح، تملأني رغبة للغناء
وشيء كعصفورة الإشتهاء
ويتسع القلب ملء الفضاء
أكاد أسلم للموج جسمي ليصنع بي ما يشاء
على فرشاة الماء والحب والموت والإنتشاء!
تراه جنون الصفاء!?!
تراه اشتياق التراب القديم إلى الماء والإرتواء!?

(1) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 81-82.

(2) انظر: (صالح أبو إصبع)، الحركة الشعرية في فلسطين المحتلة، 70.

تبصّر!

تبصّر!

هنالك حورية البحر تصنع من زبد الموج ردفا كدعص الرمال

وقدّا كنخل العوالي

ونهدا تداعبه الريح حتى اشتعال الخيال

تمتّع

تمتّع من العمر قبل الرحيل

وعرّج على الفلك المستحيل

وملّ نحوها مثلما تشتتهي

فإن من العجز ألا تميل

وشمّ العرّار على صدرها

وأشعل عليه جريد النخيل

تبصّر، تبصّر!

لها رمش ليلي الغويّ، ونظرتها الناعسة

هي الآن تُقبل نحوك، يشتعل الماء فيك..

ويبعث جذوتك اليائسة

وتومئ نحوي، أكاد أمدّ يدي نحوها

فيصفعني الماء، ينقشع الوهم..

ينكسر النهد، والردف في حومة الماء..

تنحلّ قامتها، وتذوب كما غيمة اللحم في زرقة البحر..

أنشب في الصخر كفي لأحمي روعي من فتنة الهاوية

إذن هذه الصخرة العارية

هي الآن روعي، هي الآن جسمي

وجسري إلى البرّ، والنخل والناس والشرفة العالية

هي الفاصل المنتهي

هي الشاهد المشتهي

وحدي من الموت والزرقة العاتية

كلانا أنا، فهي زندي وضدي

وقربي وبُعدي

ومرجع جسمي، ونفسي، ولحظاتها الباقية

تمسكّ بها، واستلم صدرها

أنت منها

وما هي إلا امتداد ذراعيك حتى الحمى الظاعن المستحيل

وشعر الصبايا الطويل

وضجة حارتنا قبل موت الأصيل!⁽¹⁾

ترسم الصورة لحظة من لحظات شبه الهدوء، يعيشها عبد الله البري وهو في صراع مع الموج، تبدأ بمداعبة الموج، ومفارقة الخوف قليلا قليلا، مما جعله يستشعر بعض المعاني النفسية التي لم يكن يستشعرها في لحظات الضيق، تتبع هذه الصورة المتوازنة نوعا ما، صورة حورية البحر، وهي صورة ملائمة لجو الهدوء الذي يستشعره عبد الله؛ فتبدو الحورية المائية بردفها، وقدها، ونهدها، فيدفعه دافع النظر والاستمتاع، وهذا الدافع هو تيار داخلي يكشف صورة داخلية لنفسه، وهي صورة مؤتلفة مع الصورة الأولى "الهدوء"؛ فالهدوء دفعه لتأمل هذه الحورية الفاتنة، وأخذ يبيت فيها الروح، ويرسم لها جسدا حقيقيا، وأفنع نفسه أنها قادمة إليه، وقدمها سعيده له الأمل بعد اليأس، لكن الصورة الرابعة تجيء لتعصف بكل التوقعات، حين يمدّ يده نحو تلك الحورية، فينقش الوهم، وتتلاشى المرأة في عباب الماء. ثمّ تجيء الصورة الأخيرة، حين يفطن عبد الله لنفسه، فيهبّ يحمي روحه بصخرته التي تعدّ جسر الحياة الحقيقية لديه، والصخرة فقط هي التي ستوصله إلى مبتغاه، وليس حورية البحر.

وهكذا تتكامل الصورة، من خلال مجموعة من الصور التي تتأزر معا، وهذا اللون أعم وأشمل من لون حشد الصور؛ لأنه حشد لصور مركبة لا صور مفردة. وقد يقصد الشاعر من وراء تألف الصور السابقة أن يبين موقف الإنسان الذي ينتابه التواكل في لحظات الهدوء والاطمئنان، فيخدع نفسه بأشياء كثيرة لا جدوى منها، وقد تغويه فتنيه عن هدفه، لكنّ الذي يفطن لنفسه قبل الضياع قد ينجو. وهذه الصورة هي صورة الفلسطيني الذي أصبح يُغرى بمغريات كثيرة في أثناء الانتفاضة، لكنّها مغريات خادعة كحورية البحر، لن توصله إلى مراده في التحرر والنجاة، فجسدت صورة الالتجاء إلى الصخرة في البحر صورة الفلسطيني الذي لا يؤمن إلا بالمقاومة والفعل، فهذا هو الجسر الذي سيوصله إلى المنتهى والمشتهى والحمى والصبايا الحسان.

3- الصورة المشهّد:

تبنى هذه الصورة من خلال تكوين معالم متكاملة لمشهد من المشاهد، قد يكون واقعيا، أو متخيلا، وقد تخلو هذه الصورة من التشبيهات والاستعارات؛ لأن الهدف منها تقديم مشهد عن طريق النقل والبناء والتخيل، وتجيء خلال القصيدة، ولا يقصد بها مشهد القصيدة الكلي؛ لأن مثل هذا المشهد يشكل صورة كلية.

وغالبا ما تحتاج هذه الصور قصائد طويلة نوعا ما؛ لتستوعب الفكرة، وتقدم المشاهد بوضوح؛ لأن رسم المشهد يحتلّ حيزا مكانيا قد لا تحتمله قصيدة قصيرة.

⁽¹⁾ وليد سيف، قصيدة: البحث عن عبد الله البري، (ملحق رقم (1) من البحث).

ومن المشاهد التي كَوّنَ ولید سیفٍ منها صورة واقعية قوله:

كان الطفل على باب الخيمة..

يمضغ آخر كسرة خبز عارية..

حين أتته الطلقات النارية

من هول الصدمة في اللحظات الأولى..

لم يعرف ماذا صار..

ولكنّ الصدر الطفليّ تصدّع..

وانفجر الدمّ وصندوق الأقمار السريّة

واندفع هواء الرنّتين..

رذاذا ورديا يُغرق وجه الكرة الأرضيّة

بصقَ (اللّقمة) من فمه

... وانكفأ الصدر على (الطّبيّة)

وتجمّدت الدهشة في عينيه

ومدّ يدا يائسة نحو (اللّقمة)⁽¹⁾.

ينقل الشّاعر مشهدا يجوز أن يكون حقيقيا لطفل يقف على باب خيمة اللّجوء يمضغ كسرة خبز، وسرعان ما تأتيه رصاصة مفاجئة، يذهل أمامها، لكن لا تمهله الدهشة وقتا، حتى يبصق اللقمة، وينكفي، ويظلّ يتشبث بالحياة فيمد يده نحو اللقمة لكن دون جدوى.

مثّل المشهد السابق فعلا قابلا للحدوث، ونقل صورة مؤثرة لطفل لاجئ، وقد عمق الشّاعر بهذا المشهد مأساة الطفل، ومأساة الإنسان الفلسطيني، وعذاب الإنسانية المقهورة.

ومن المشاهد ما يأتي متخيلا، فيشكل الشّاعر أبعاده كما يريد، وكما تتراءى له الأشياء، دون أن

يعاين مثلها في الواقع، مثل قوله:

وصعدتُ إلى جبل..

كان العالم تحتي

ورأيت الناس يموجون..

رأيت الزبد المنفيّ على السطح..

رأيت نفايات المرجل، والسّادة..

والقوادين على مائدة الإفطار

ورأيتُ جلود النسوة تفرم مع أوراق التبغ..

وتُحفظ في عُلب السيّجار

ورأيت التعساء عيوننا فارغة..

ينتظرون قطارات الليل على الأرصفة السوداء

(1) ولید سیف، تغريبة بني فلسطين، 95-96.

والضوء الشاحب يتكسر في الحانات..
وفي الثكنات وفي الساحات ويدفن وجه الأشياء
ورأيت امرأة يتفتّح فيها الرّمانُ..
وتولد فيها الأنهار
كانت تتسوّل في أحد الأنفاق على وتر الجيتار
كان الصوت ندياً..
يقطر بالحزن وبالليل..
ومن بين أصابعها كانت تتساقط آلاف الأقمارُ
كانت ترثي زمناً..
يخلو من فرح الأطفال ومن رائحة الأزهارُ
زمنًا تتشرد فيه الأحلام وتُسجن فيه الأشعار
ورأيت عجوزًا تترنّح في الطرقات
تبحث عن "حصّتها" من هذي الدنيا في أكوام الفضلاتُ
تحمل في سلّتها قمرا من تنكٍ..
وبقايا حبة تفّاح وجريدة،
تتحدث عن "تعويم العملة" عن "جبل الزبد" المهدور..
وقائمة الأسعار!!!
ورأيت عصافير بلا أجنحة،
ووجوها شائهة من غير إطارُ
خلفها رسام مجهول فوق جدار
وشهيدا يغمره الموج، وتطلع من عينيه الأشجارُ
ورأيت الحرس الليلي..
يصادر أحلام العشاق..
وأوراق الشعراء..
ويقتحم الأبواب المشبوهة والأسرار
يقتلع الأسنان الذهبية..
من فكّ امرأة ميّنة تسكن في عينيها الأقمارُ
قالوا: كانت تنقل خبزا وجرائد للتوّارُ
ورأيت الصحف اليومية
تحمل وجهي المطويّ وراء الكوفية⁽¹⁾

يصوّر الشاعِر مشهدا متخيلا حين صعد جبلا، وكان فوقه أعلى من الجميع، فأخذ يطلع على ما يجري تحته في العالم، فرأى مشهد الناس يموجون، والنفايات والقوادين وجلود النسوة والتعساء والمشتتين وامرأة تتسوّل وأخرى تترنّح في الطرقات، تبحث عن حصّتها في أكوام القمامة، وشهيدا غارقا في الموج، يبشر بالحياة، والحرس الليليّ يلاحق الجميع، والصحف اليومية تطارد بطل المشهد.

(1) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 29-32.

ففي هذا المشهد قدّم الشاعر صورة لما يدور بخلده، كشفت عن متناقضات العالم، وأبرزت صورة الإنسان المنبوذ. وأظهر المشهد وضعين متقابلين: الوضع الأول يحتوي العالم المستبد ممثلاً في القوادين والحرس الليلي، والوضع الثاني يحتوي العالم المسحوق ممثلاً في الإنسان الضعيف مثل: النسوة التي تفرم، والتي تتسول، والشهداء الذين تسحقهم قوى البطش، لكنّ الشهداء لا يفقدون قوتهم مثل الآخرين؛ لأنهم يستعيدون بالموت معنى الحياة. وهناك صورة المشهد الاسترجاعي، يسترجع الشاعر فيها صورة مشهد حقيقي رآه سابقاً، واستقر في الذاكرة، مثل قوله:

ألا لبت شعري أعود إلى صهوة الأرض يوماً..
فأمتصّ منها رحيق الثواني
وأختزل العمر، ليس الزمان إذا ما انقضى غير بعض الثواني!
وأغمض عيني،
تمور الشوارع بالخلق، ما أجمل الخلق..
هذا أنا حائر في الزقاق..
وهذا "أبو صالح" يقرأ الوفيات وينعى فساد الزمان
مساء البنفسج يا أيها الحيّ ... هذا أنا
لا تردّ الشوارع، ينكرني الخلق والشرفات العوالي.
ثلاثون عاماً أمراً أمام الدكاكين، نفس الدكاكين..
تحت النوافذ، نفس النوافذ..⁽¹⁾

يستعيد "عبد الله البري" صورة قديمة يختزنها في الذاكرة، وهي صورة تمثل مشهداً من مشاهد الوطن قبل ثلاثين عاماً، تظهر فيها الشوارع المائجة بالناس، وأزقة الحي، وبعض المعارف "أبو صالح"، وشرفات المنازل ونوافذها، والدكاكين.

ثالثاً: الصورة الكلية:

تنمو الصور الجزئية مشكلة الصور المركبة، وتنمو هذه وتلك نموا عضوياً رأسياً حتى تتكامل فتشكل بنية القصيدة كاملة، ومعنى هذا "أن التجربة الشعرية التي يقع تحت تأثيرها الشاعر، والتي يصدر فيها عن عمل فني ليست إلا صورة كبيرة ذات أجزاء"⁽²⁾؛ أي أن القصيدة في حقيقتها صورة كبرى تنتظمها الصور الجزئية والمركبة، فهذه الصور كحبات العقد، كلّ حبة تبدو جميلة في ذاتها، والقصيدة بمنزلة العقد كاملاً بعد تنظيم هذه الحبات في سلكه، فيبدو شكلاً كلياً متكاملًا له جماله وتفرد، لكنّ كيفية وضع الحبات يؤثر في هذا الجمال، وكذلك القصيدة يكمن جمالها في أجزاءها وفي كلّها؛ فاللذة فيها تتأتى "من الكل كما تتأتى من كلّ جزء من الأجزاء على حدة"⁽³⁾. بيد أن "تلاحم الصور الجزئية في علاقات

(1) وليد سيف، قصيدة: البحث عن عبد الله البري، (ملحق رقم 1) من البحث.

(2) محمد زكي العشماوي، قضايا النقد الأدبي بين القديم والحديث، 108.

(3) ديفيد ديتشس، مناهج النقد الأدبي، ترجمة: محمد يوسف نجم، 167.

اسما ممنوعا .. وقصائد مسيية

أية أحزان تمطر شرفاتك يا "باقة"⁽¹⁾

ثم يأتي مشهد خضرة ليتداخل مع مشهد "باقة" مشكلاً مشهداً بديعاً للصمود والإصرار على الحياة أمام كوارث الموت:

أية أحزان توقظ حتى قلب الصخر
تشعل في أعماق البحر
أحلام عذارى الماء وجنيات الصمت،
إذ تقفز خضرة
خارج سكين الزمن الباهت
في منطقة يسمح فيها بالتجوال
مثل غزال طاهر
فضي الجبهة والضلف*
يركض أبدا
في أكوان الخضرة والدهشة والرؤيا
مرحاً كفراشة⁽²⁾

وفي وسط هذه الصور يعرض مشهد الأعداء الذين غيروا ملامح الأشياء، وكانوا سبباً في الموت، لكنهم عجزوا عن طمس بصيص الأمل في عين خضرة:

(و حين أتوا أحرقوا كل عشب..
لقوه وداسوا على كل زهرة!
و حين أتوا، تركوا
بين كل حبيبين. جمرة!
و حين أتوا
قرأوا فوق كل العيون..
سطور الزمان الذي سيكون..
ولم يستطيعوا اقتناص النجوم
.. التي تحترق
على عين خضرة
وتترك فوق الرموش الفسيحة
ربيعاً ومهرة!!⁽³⁾)

وتظل الصورة في بنائها القصصي تنمو، وتبني خضرة أحداثها، إلى أن تتطور لتصل إلى الحكاية الفعلية، فيرسم الشاعر صورة لخضرة تتجول في منتصف الليل بين الحارات تبت مأساتها في قلب العالم، لكنها لا تزال صلبة مؤمنة بالحياة رغم الموت:

(1) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 121.

* هكذا وردت والصواب: "الظلف"، (انظر: ابن منظور، لسان العرب، مادة "ظلف"، 229/9).

(2) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 122-123.

(3) نفسه، 124-125.

في منتصف الليل
حين يصير القمر البارد طفلاً
.. والحزن
يسقط في القلب كنجم ميّت
تتجوّل خضرة بين الحارات ..
وتعبر من كل الشرفات
توقد في قلب العالم جرح المأساة
في منتصف الليل
تتلفّع خضرة بالدنيا .. وبأوجاع الجرحى
وجراح الشهداء!

.....

- يا ولدي

تلك الأيام القادمة الحلوة
ما زالت خلف مضيق الموت،
لكنّ حماس الشهداء
أن * يفتر يوماً..
يتوالد كل صباح ومساءً⁽¹⁾

ثمّ يعمّق الحدث بتقديم مشهد مرعب لمدينتين هما عمّان وغزّة، وهو مشهد يثير الوحشة
والرهبة، ففيهما شاع شبح الموت، وعمّ الخوف والوحدة والفراغ بعد غياب زيد الياسين:

الرعب يسيطر في عمّان ..
وفي غزّة
يُقتل كل نهار إنسان
إنّا لا نقدر أن نتحدّث عن هذا العار
كان الرعب يثير الرعب هنالك ..
والطرقات
مقفرة لا تعبر فيها غير الرّيح
والأطفال ينامون على الأرض الباردة الصّلبة
في غرف الدور السّقى
تأكلهم في الليل الوحشة والرهبة
ما كنت لتسمع غير نباح الكلب ..
وظلقات رجال البوليس
ما كنت لتبصر غير صبيّ يبكي في مدخل دار
"زيد الياسين"⁽²⁾

* هكذا وردت، ولعلّ الصواب: "لن"؛ ليستقيم المعنى.

(1) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 130-131.

(2) نفسه، 132-133.

وأخيرا يصوّر المشهد النهائي، وهو مشهد مقتل زيد الياسين أكثر من مرّة، مرّة في غزّة، ومرّة في مخيم الوحدات في عمّان:

قتلوه أكثر من مرّة
في شاطئ غزّة مرّة
وعلى طرف "الوحدات" التكلّى مرّة
ما كان غيباً .. لكنّ
-يا لتعاسة قلب طيّب- (1)

وأسند فعل القتل للحرس الليليّ في هذا المشهد:

لكنّ رجال الحرس الليليّ..
شدّوه من ياقته..

وأمام الأطفال،

سلبوا غدارته وهويّته واسمه

في منتصف الليل

حين تكون النجمات،

لامعةً .. كعيون أليف يشتاّق أليفه

والريّح

تحتلّ الشرفات وتصفّر في صدر مثقوب

نعلّع في الجوّ رصاص رجال الشرطة

والفارس ظلّ قتيلاً في طرف الحارة

يتخبّط بالدم وفي جبهته خمس نوافذ مفتوحة

تعبّر منها الشمس الأولى ... والأشجار

وبكى الشاطئ في غزّة.. والحارات

لكنّ الموت القاسي .. لم يُذبلّ حتى بسمته الحلوة (2)

سرد الشّاعر الأحداث سرداً قصصياً مؤثراً، وجاء السرد مندرّجاً مشوقاً عميقاً، وأدّت كل لفظة وعبارة وظيفية فنية في السطور الشعرية، وأضفى واقعية على الأحداث، فحدّد زمانها، وقربه ليحصّره في منتصف الليل. واختيار هذا الزمان يعمق الحدث، ويثير في المتلقّي أحاسيس خاصة تجاه وقت مظلم خال من الحركة، والناس يغطّون في النّوم، ثمّ وصف تلك اللحظات وصفاً دقيقاً: النجوم لامعة، الريّح تحتلّ الشرفات. وفي هذا الجوّ يوجد مفارقة: هدوء الليل ولمعان النجوم، يصاحبه صفير الريّح ولعلعة الرصاص، وقساوة الموت.

وهكذا انتهى الحدث المتنامي بإطلاق الشرطة خمس رصاصات على الفارس، ثمّ ينقل صورة هذا البطل مضرّجاً بدمه، وفي جبهته خمس نوافذ أصبحت معبراً للشمس والشجر والحياة... وبعد ذلك ينهي الشّاعر مشهد الموت بمشهد جديد للحزن والبكاء:

ويكت أجمل "تسوان" فلسطين عليه

حين اشتعلت أشجار العالم في جنبه (3)

(1) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 133-134.

(2) نفسه، 135-136.

(3) نفسه، 136.

وبعد تقديم المشهد الأليم يستجمع الشاعر قواه متمثلاً (خضرة) التي ظهرت في نهاية القصيدة لتنفض غبار الحزن الذي ألمّ بها منذ بداية القصيدة، فما هي ترى في الشهادة بزوغ شمس الحياة، وفي الوقت نفسه تظهر الإصرار والتحدّي لمواصلة الثورة، وعدم الاستسلام أمام جيوش الأعداء أو رجال الشرطة بعد نهاية "زيد الياسين".

وبذلك أنقذ الشاعر قصيدته من هوة الموت، وبعث في أوصالها الأمل والحياة، وهو الأمل نفسه الذي ينبعث في نفس الإنسان المؤمن في ظلّ الأزمات الكبرى.

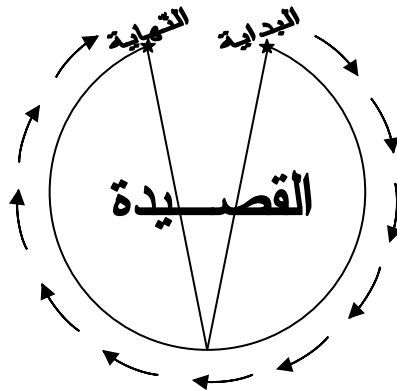
وهكذا تجلّت الصورة الكلية في أسلوبها القصصي؛ فقدّم الشاعر قصّة شعرية أشبه بالواقعية، بدأها الشاعر من نهايتها إذ قدم مشاهد للحزن والبكاء، وردة فعل خضرة في أولها، وتلت ذلك مشاهد مختلفة إلى أن قصّ الحدث الرئيس وهو مقتل البطل، فسارت الأحداث بصورة عكسيّة تبعاً للدفق الشعوري، والانفعال العاطفي؛ فالموت يسبب الحزن والبكاء؛ لذا لاعم تقديم هذا المشهد نفسيّة الشاعر وانفعاله، وكذلك نفسيّة المتلقّي، لكنّ القاصّ يسير غالباً عكس ذلك في بناء القصة، فيتعامل مع الأحداث بصورة منطقية عقلية؛ لأن حرارة العاطفة والانفعال تكون أقلّ حدّة.

ورغم أن الشاعر ابتدأ حزينا متهاوياً باكياً، إلا أنه بعد عرض مشهد الموت غداً إيجابياً قوياً متحدياً؛ لأن استمرار البكاء لن يجدي، ولا بد من مواصلة مشوار "زيد الياسين"، لا قتل النفوس حزناً وتأسفاً، وبذلك أخرج القصيدة من اليأس مقدماً العبرة من استشهاد زيد الياسين.

ولولا الأسلوب القصصي لجاءت القصيدة أقلّ عمقا، وأضعف تأثيراً، وأبعد عن الواقعية المقصودة، لكنّ هذه القصصية لم تخرج القصيدة من نوعها الأدبي، فظل الفرق قائماً بينها وبين القصة النثرية لغلبة العاطفة والخيال والأسلوب الشعري عليها.

2- البناء الدائري:

يشكل هذا البناء صورة كليّة في القصيدة، ويقوم على ابتداء القصيدة بموقف معين، أو لحظة نفسيّة، وإنهائها بالموقف نفسه⁽¹⁾؛ فالشاعر يسير في هذا البناء سيراً دائرياً يبدأ بنقطة ثمّ يعود إليها على النحو:



ولتحقيق هذا الأسلوب، يلجأ الشاعر "إلى تكرار الأبيات التي ابتدأ بها، أو تكرار مضمون الفكرة"⁽²⁾، والهدف من ذلك تأكيد الموقف البدئي، ففكرة هذا الموقف تكون ملحّة على الشاعر تباغته في

(1) انظر: (صالح أبو إصبع): الحركة الشعرية في فلسطين المحتلة، 93.

(2) نفسه، 93.

كل مكان من القصيدة، حتى إذا جاء ليختتمها ألحّ عليه شعوره لاستعادتها وإبرازها في الخاتمة لأهميتها، ويكون هذا الموقف المحور الرئيس لبنية القصيدة فيربط الشاعر بين قطبيها (البداية والنهاية) ماراً بأجزائها كلها. وربما كشف هذا البناء عن عجز فني لدى بعض الشعراء حين لا يكون لتكرار الموقف البدئي أي أهمية، فيختمون القصيدة ببدايتها لأنهم عجزوا عن مواصلة الكتابة أو عن إيجاد خاتمة مناسبة. وأحيانا تجيء هذه الخاتمة للسيطرة على الدفق الشعوري المتواصل؛ إذ لا يستطيع الشاعر إيقاف السيل الشعري أثناء الكتابة، وفي الوقت نفسه يريد أن ينهي القصيدة فيكرّر البداية ويختم القصيدة قبل أن تنتهي بالنسبة له.

ويهتم وليد سيف بهذا البناء، وهو بناء مقصود في شعره، ومن قصائده الدائرية قصيدته الطويلة: "البحث عن عبد الله البري".

تبدأ القصيدة بمشهدين هما: مشهد موج البحر، ومشهد ترقب الغرق:

-1- هو البحر يمتدّ حولي ويوغل كالروح في الروح

موج يطاول قلبي ويلمس حدّ السماء

هو البحر يطفو عليّ قليلا ويغرق بي ثمّ شيئاً فشيئاً

أمّ أتي الغريق وهذا جنون الصفاء؟

-2- سأغرق بعد قليل

ويشربني الموج حتى انكسار النخيل

بذاك الحمى الظاعن المستحيل

سأغرق بعد قليل

ويغرق في داخلي البحر..

يفتحني ثمّ يفتح لي بابه الأبدي إلى عتمة

خلفها عتمة خلفها ظلمة، خلفها حلقة

خلفها.. شمعة!! خلفها شعلة!!

خلفها قمر، خلفه كوكب..

خلفه أمنا الشمس قاب الرّموش..

وأدنى قليلا.. ويشربني الضوء حتى الغياب

يُغيّني الضوء حتى انكشاف الحجاب

أنا الآن فطرة ضوء..

أجل لم أعد رائياً، بي يرى المبصرون سطور الكتاب⁽¹⁾.

ابتدأ بتصوير هول البحر، وارتفاع الموج، ثمّ رسم صورة متخيلة للغرق حين يأخذه الموج شيئاً فشيئاً، ثمّ تيقن أنه غارق لا محالة، لكنّ هذا الغرق سيكون مساراً يمر في عتمة، ثمّ عتمة، ثمّ ظلمة، ثمّ حلقة، وبعد هذه الظلمات المترامية يصل إلى النور: شمعة خلفها شعلة، خلفها قمر، خلفه كوكب، خلفه

(1) وليد سيف، قصيدة: البحث عن عبد الله البري، (ملحق رقم (1) من البحث).

أمنا الشمس، حينها ينحلّ الغريق إلى قطرة ضوء في الجوّ النوارنيّ، ليسطع على العالم، وبه يرى الناس كل شيء، فالبداية غرق وتضحية، ومصارعة للموت، لكنّ النهاية تحقيق هدف في الوصول إلى المراد. ثمّ تسير القصيدة، في مقاطع متنامية متألّفة، كلّ مقطع يؤدي إلى لاحقه؛ عارضة إشكاليّات عبد الله البريّ، وتحولات هذه الشخصية، ورؤاها، وإصرارها على البحث الدؤوب عن الخلاص، وإظهار مقدرة الذات في المواجهة، والثبات على المقاومة رغم كل المعوقات؛ فعبد الله لا يألف العيش في البحر أبداً؛ لذا يعمل جاهداً للعودة إلى مكانه الطبيعي -البرّ- ففي "مقدمة القصيدة يشير الناظم إلى صخرة في وسط البحر، وإلى تشبث عبد الله البريّ بالصخرة بيديه، فيما يحاول الموح الكاسح اقتلعه، فهو بين الغرق والخلاص، وتتمو القصيدة في هذا الخط: التوجه من البحر إلى البر"⁽¹⁾ نموّاً عضويّاً يسير بها مرّة نحو التوتر، وأخرى نحو الهدوء النّفسي؛ فمرّة يرى عبد الله البريّ أنه غارق لا محالة، ومرّة يسلمه اللاوعي إلى حلمه الأبديّ في الخروج؛ فيرى نفسه هناك بعيداً عن اليابسة، يسير في أزقة الوطن، ويعانق سلمى -الرمز- ومرّة يستيقظ وعيه فعلاً، فيعلن انتفاضته الكبرى ليعود.

وينتهي الشّاعر قصيدته بالعودة إلى البحر والغرق والمعاناة، فيؤكد بدايتها مشيراً إلى أن غرقه سيكون فاتحة الحياة حين ينحلّ في الماء قطرة ضوء، وهذا الانحلال هو التحول الذي قصده الشّاعر بعد رحلة المعاناة الطويلة. وكان عبد الله فعلاً وصل إلى حيث الشمس، وأنصهر فيها، وعلى الرغم من صغره إلا أنه كبير برؤاه، وأثره، وتضحياته، وإصراره، ويشير إلى البداية الصعبة التي كتبت نهاية جميلة، فالنهاية مرتبطة بالبداية، والبدايات تكتب النهايات. وعاد الشّاعر في نهاية القصيدة إلى تلك البداية لأهميتها، ولأنها الهدف من القصيدة كلها، وفيها عبّر الشّاعر عن موقف فكريّ، ونظرة خاصّة:

هذا أنا.. يملأ البحر جسمي..

وأغرق، وأغرق.. أغرق..

يغرق في داخلي البحر..

يفتحني، ثمّ يفتح لي بابه الأبدي إلى عتمة..

خلفها عتمة، خلفها ظلمة، خلفها حلقة،

خلفها.. شمعة!! خلفها شعلة،

خلفها قمر، خلفه كوكب..

خلفه أمنا الشمس قاب الرّموش..

وأدنى قليلاً.. ويشربني الضور حتى الغياب

يغيبي الضوء حتى انكشاف الحجاب

أنا الآن قطرة ضوء،

أجل لم أعد رائياً، بي يرى المبصرون سطور الكتاب.

وأدرك في آخر الأمر

(1) إبراهيم خليل، الضفيرة واللهب، 63.

أني وإن كنتُ جُرماً صغيراً
فقد يسع الصدر ما تحمل الأرض ما قد تظلل السماء
وللقلب ما يمنح القلب ما يستردّ الفداء
وللدم من وطني ما تضيء الدماء
ولي من خدود الصبايا القوائل ما يقطف الإشتهاء
وأن النهايات يكتبها الابتداء!!
وأن النهايات يكتبها الابتداء!!⁽¹⁾

هكذا سار الشاعر سيرا دائرياً مجسداً صورة قصيدته كاملة، وختمها بما ابتدأ به، لكن خاتمته جاءت خلاصة لمشاهد القصيدة، وبنائها بناءً ذكياً، وضمنها خلاصة الشعور الفني، والتكرار فيها لم يجيء ممجوجاً نابيياً، بل خدم الغرض السياقي، وعمق الهدف الشعري.

رابعاً: أنماطٌ أخرى:

هناك أنماط للصورة الشعرية في شعر وليد سيف، خرجت عن الأنماط السابقة واتخذت خصوصيتها من طريقة فاعليتها، فقد تكون جزئية أو مركبة، لكن لها وجوداً فنياً آخر، ووظيفة خاصة، ومن هذه الأنماط:

الصورة الحلمية:

هذه الصورة لا تصف واقعا معينا، بل تختلق واقعا وتصفه، مقدمة مكانا وزمانا مغايرين لمنطق الزمان والمكان⁽²⁾؛ ففي الحلم تتحطم الحدود، وتصطدم الأشياء ببعضها لتعبّر عما يصطرع في نفس الشاعر من نزعات⁽³⁾. ويرى السرياليون أن "حالة الحلم هي وحدها حالة الشعر؛ لأن النفس تجري فيه على سجيتها"⁽⁴⁾.

والصورة الحلمية تراود الشعراء حين لا يستطيعون تجاوز واقعهم، أو تحقيق رغباتهم، فيستعيضون عن إخفاقهم بأحلام يصوغها الحدس والتكهن واللاوعي، وأحيانا ينظرون إلى الحلم على أنه الحقيقة عينها، إرضاء لطموحهم، وإشباعاً لرغباتهم. لكن هذه الصورة ليست وليدة حلم النوم؛ لأن هذا الحلم "لا يكفي حاجة الشاعر في توكيد ذاته، وتحقيق رغباته على النحو الذي يريد، ومثل هذا الحلم يسلب الشاعر إرادته، ويجعله متفرجاً على (نسخة) له خرجت عن طوعه، أما حلم اليقظة فإن صاحبه حاضر في حلمه... وعليه يكون الجزم بأن وراء كل قصيدة حلم يقظة، ووراء كل حلم مشروع قصيدة"⁽⁵⁾.

(1) وليد سيف، قصيدة: البحث عن عبد الله البري، (ملحق رقم 1) من البحث).

(2) انظر: عبد الكريم قحطان، الصورة في شعر لطفى جعفر أمان، 145-146.

(3) انظر: عز الدين إسماعيل، التفسير النفسي للأدب، 108.

(4) إيليا الحاوي، الرمزية والسريالية في الشعر الغربي والعربي، 241.

(5) عبد الإله صائغ، الخطاب الشعري الحدائري والصورة الفنية، 61.

وقد اهتم وليد سيف بهذه الصورة التي جاءت مرّة كاشفة عن طموح مستقبليّ، وأحيانا نكّصتُ إلى الماضي كاشفة عن أحلام طفولية لا تزال تراود الشاعر. وهذه إحدى الصور التي ينتزعها من أحلام الماضي مستعيدا صورته وهو في حضن أمه:

فيسبل العيون

يجوس في معابر سحرية القباب
ويشتل الضياء في مزارع القمر
يطير خلف طائر ملون الجناح
تحمله جنية البحار.. فوق مركب العباب
وتحت غابة قديمة الربيع
يطارد الصغير أرنا وديع
أو يقطف الثمر..(1)

تبدو الصورة غريبة غرابية حلم فعلي، لكنّه حلم جميل، يبدو فيه الطفل النائم بعيدا في عوالم سحرية يجوس معابرها حيناً، وحيناً يبعد جدا ليهبط فوق القمر يشتل ضياءه، وحيناً تحمله جنية البحار في مركبها وتخوض به العباب، ثمّ يختم سلسلة الأحلام بحلم يرده للواقع، يظهر فيه وسط غابة قديمة يمارس لعبته المفضلة في مطاردة الأرناب، وقطف الثمار.

هذه الأحلام المزدوجة تعبّر عن سداجة طفولية في ظاهرها، لكنّها في الحقيقة انعكاس لما في وعي الشاعر من أمنيات كثيرة بعيدة المنال، وأعظمها عودته إلى أمه؛ لأن هذا الحلم تحقق في حضنها. وحرمان الشاعر من العودة إلى وطنه كان وراء أحلام كثيرة، تبدو واقعية، لكنّها ليست كذلك؛ لأن الشاعر يراها كذلك في حلم ليس في واقع:

حملت التين للأحباب والأهل
وكان الباب مفتوحا لكل الناس
وحدّث والدي القرويّ عن أصلي
وظفلي دافئ كالوعد.. كالأعراس
تحاوره على عينيك..

قبرة على مهل
وذبنا.. كان صمت الليل يطوينا
.. فيحلم ربما فينا..(2)

لم يعد الشاعر إلى قريته فعلا ليحمل التين ويدخل الدار ويحدث والده عنه، لكنّه يرسم ذلك في مخيلته مشكّلا حلما مستقبليا لعودة أصبحت شبه مستحيلة. وزيادة في تقريب الحلم للواقع استعمل الفعل الماضي (حملت، كان، حدّث، ذبنا...) حتى لا يشكّ المتلقّي في صدق الصورة.

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 48.
(2) نفسه، 107.

وهناك صور حلمية أعمق دلالة، مثل:
ورأيت وجوها أعرفها،
تتألق فوق الصّهوات،
لقد كنتُ أقاسمها الخبز وأوجاع الليل،
بمصر وأرض المغرب والشام وصنعاء
ورأيت فتى يشبهني بين الجمع
على صورة مُهر عربيّ..
- داس على رأس ابن أبيّ..
يقفز من أسوار القدس العربيّة
ويثير النقع، ويعبر كالسهم المارق في البريّة
كي يشرب قطرة ماء من طبريّة
ويخوضُ بأمواج البحر الأبيض..
حتى ينكسر على جبهته..
ويعود إلى الصحراء لينفض عنه الماء رشاشاً..
يتفجّر أعشاباً،
يتكسر ألواناً قُرْحِيّة
يستقبل وجه الشمس بغرته الفضيّة
والعين هنالك بلّورة ضوء تسقط فيها الشمسُ..
فتحلّ على مدّ الصّحراء خيوطاً ذهبيّة
والوهج الساخن يغسل وجه الفارس..
حتى تتحرّق عيناه..
ويثقل جفناه..
فتحت عيوني!!
وأفقت على وهج الشمس يُقدّد وجهي المسلوخ..
رأيت وراء الغبش المتموّج ظلاً خشناً..
ينتصبُ على رأسي..
وكلاماً يتدحرج في سمعي كرخاء الإبل..
كما ينهدّ جدار في سفح جبليّ
وانقشع الغبش المتموّج..
كي أبصر وجه الشرطيّ!!!!⁽¹⁾

(1) ولید سیف، تغریبة بنی فلسطین، 54-57.

يتراءى في هذا الحلم فتى على صورة مهر يقفز من أسوار القدس؛ ليشرب من طيرية، ويخوض البحر المتوسط؛ ليعود إلى الصحراء القاحلة يتفجر أعشابا ويتكسر ألوانا، وإذا استقبل الشمس سقط ضوءها في عينه فانعكس على مدّ الصحراء...، وهذه الصورة تتابعت في ومضات سريعة لتشبه الحلم الفعلي الذي لا يستغرق وقتا طويلا. وفي نشوته بهذا الحلم سرعان ما يفتح عينونه على وهج الشمس يقدّد وجهه المسلوخ، والشرطيّ ينتصب على رأسه؛ ليتوقف ذلك الحلم الجميل، أو لتتوقف الأمانيّ الكثيرة التي تتلاشى أمام هراوات البوليس، أو في فلوّات المنافى.

وفي صورة حلمية أخرى يكشف عن متناقضات الأشياء، وغرابتها:

وهنا أبو الحسن النّوآسى

متوحّدا في الكون يصنع كونه في قعر كاس
ويرى التباسا في الحقيقة والحقيقة في التباس
ويرى انتحار العشق والعشّاق ما بين احتراس واحتراس
ويرى برغو كؤوسه ما لا تجيء به الأماسى
وطنا بلا عسس وخبزا ساخنا ويدا توآسى
ويرى بغيرا طائرا، طفلا يطارد نجمة..
قمرا يقوم من الحصى..
وغزالة تحنو عليها ذنبه..
ويرى انبثاق البحر والحيتان في الأرض اليباس
ويرى على رأس الشهيد يمامة، ويرى الطغاة بغير راس
ويرى بلادا تستعيد سماءها وطيورها
ويرى شعوبا تدفن الموتى أخيرا
ويرى أسيرا يستعير من القطة جناحه حتى يطيرا
ويرى أصابع عاشق تمتدّ مصباحا منيرا⁽¹⁾

تأخذ الصورة الحلمية أبعادها من التحليق في عوالم ليست واقعية، يستوحياها (أبو نواس) من كون حالم يراه في قعر كؤوسه، لتبرز أمامه صورتان متقابلتان، أو كونان متداخلان: الصورة الأولى ملتبسة، تحوي التناقضات: البعير الطائر، الغزالة التي تحنو عليها الذئبة، انبثاق البحر في أرض يابسة، الطغاة بغير راس...، وتقابل هذه الصورة صورة أكثر إشراقا يبرز فيها الوطن واليمامة على رأس الشهيد، والخبز الساخن، واليد التي توآسى، والطفل الذي يطارد نجمة، والبلاد التي تستعيد سماءها، والشعوب التي تدفن موتاها، والأسير الذي يحاول الطيران من سجنه، وأصابع العاشق التي تصبح مصباحا.

وتعكس هذه الصورة ملامح غير واقعية، تكاد تكون حلما، أو تخيلا في اللاشعور.

⁽¹⁾ وليد سيف، قصيدة: الحب ثنائية، (ملحق رقم 2) من البحث.

الصُّورَةُ النَّفْسِيَّةُ:

تأتي خصوصية هذه الصورة من كونها انعكاسا لما في النفس على الواقع، وليس عكس ما في الواقع على النفس، وهذا الانعكاس تصوير مباشر وإظهار للباطن، ومع أن الصور الشعرية لها أبعاد نفسية، إلا أن الصورة النفسية كل أبعادها نفسية.

وقد انتقلت الصورة الحديثة من المحسوسية إلى الحدسية، وأصبحت ترتبط بالأجواء النفسية الكامنة في ذات المبدع، وتتشكل من مجمل حدوس ومشاعر سببية يكون المبدع قد اكتسبها، ولكنها تتعدى حدود الذاكرة بوصفها قدرة على حفظ بقاء الماضي إلى ذاكرة نفسية⁽¹⁾، وسيطرة الرؤيا الداخلية على صور الشاعر تجعلها صوراً ذات وجود نفسي تحرص على الداخل أكثر من حرصها على العلاقات الخارجية⁽²⁾، والأساس النفسي قائم على النزوع من داخل مضطرب إلى خارج منسجم متحد⁽³⁾، ومن ثم فالصورة الشعرية ليست إلا تعبيراً عن حالة نفسية يعانيها الشاعر إزاء موقف من مواقفه مع الحياة⁽⁴⁾.

وهناك من يرى أن الصورة النفسية تشمل بعض الأنماط التي تقدم ذكرها مثل: السمعية، والشمية، والذوقية، واللمسية⁽⁵⁾، لكن لا تكون هذه الصور نفسية دائماً، فمثلاً نقل صورة صوت الرياح العاتية في الشتاء لا يحمل دلالة نفسية واضحة، لكن هذه الصورة تحمل هذه الدلالة حين يكون هذا الصوت ثورة الضمير أو النفس. وقد قصرت هذا الموضوع على الصورة النفسية بغض النظر عن هينتها أو لونها أو بنائها، فمثلاً يورد الشاعر صورة جزئية عن طريق التشبيه في قوله:

صار البدر رغيفا في عيني⁽⁶⁾

لكنه لم يقصد التشبيه المفرد المجرد؛ أي تشبيه البدر بالرغيف، إنما يتجاوز ذلك لنقل حالة نفسية، فرؤية البدر رغيفا هو رؤية نفسية لتغير الأشياء، ورؤيتها من منظور جديد. وفي موضع آخر يقول:

هل تبصر هذا الجرح النازف في ظهري

أو هذا الجرح النازف

... في صدري

ما بينهما..

يمتدّ طريق من بغداد إلى عمان إلى باقة

.....

يعبر تاريخاً يجرح مثل موسى..

مثل عيون رجال البوليس⁽⁷⁾

(1) انظر: عبد القادر فيدوح، الاتجاه النفسي في نقد الشعر العربي، 368.

(2) انظر: السعيد الورقي، لغة الشعر العربي الحديث - مقوماتها الفنية وطاقاتها الإبداعية، 126.

(3) انظر: عبد القادر الرباعي، الصورة الفنية في شعر أبي تمام، 177.

(4) انظر: محمد زكي العشماوي، قضايا النقد الأدبي بين القديم والحديث، 108.

(5) انظر: أحمد أسنجم، الصورة في الشعر العربي المعاصر في اليمن، ص 68، رسالة ماجستير، جامعة آل البيت - الأردن، 1999م.

(6) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 7.

(7) نفسه، 65-66.

قد يكون هناك جرح فعلي في الظهر أو الصدر، أو هو جرح نفسي وحسب، لكنّ الشّاعر ربط بين الجرحين بخطّ نفسي مستقيم يمتد من بغداد إلى عمّان إلى باقة، ويعبر تاريخاً جارحاً بدل عبور المدن والأماكن، وهذه الصورة انعكاس لما في نفس الشّاعر، ونظرته الداخلية؛ لذا نقل إليها معمّقات دلاليّة: الجرح النازف، بغداد، عمّان، باقة، التاريخ الجارح، عيون رجال البوليس، وكل هذه المعمّقات تحمل أبعاداً نفسيّة.

وهناك إحياء نفسيّ في قوله:

عندما أيقظوني من النوم..

كان القمر

صافياً مثل عين الصبّية..

حين اثنت كفّها في الوداع الأخير⁽¹⁾

ربط القمر بعين الصبّية هو ربط نفسيّ، لا سيما لأنه اختار صفاء عينيها وبريقها في لحظة الوداع، وهذا البريق لا تراه العين إنما تراه النّفس؛ لذا ظلّ كامناً في داخلها، وأسقطه الشّاعر على محسوسات خارجية.

ومن الصور النّفسية:

كان العالم خلف الشّبّاك يموج..

وكل الأشياء تموج خطوطاً شائهة

كبخار الظّهر الصّحراوي⁽²⁾.

صورة الأشياء الشائهة كبخار الظّهر في الصحراء؛ هي انعكاس لمرأى الأشياء في نفس زيد الياسين لحظة نفض المخبر عملية سادية داخل غرفة التعذيب، وهو شعور بالضيق والقهر والتوتر.

وقد يعكس الشّاعر صورة نفسيّة حانقة، كما في:

في ذاك اليوم

كان الوالي العربيّ ينام على صدر عشيقته..

ويعانق في الحلم بغياً أخرى

وعلى شذقيه لعاب الشّبّك المجنون

... وألوان الفتن الكبرى⁽³⁾

تظهر الصورة واقع الوالي العربي الغارق في الملدّات والفتن، دون الالتفات إلى ما يجري حوله، فأسقط عليه حالة من عدم المبالاة، وبدا الشّاعر مقهوراً تجاه هذا الوضع، ممّا جعله ينفسّ هذا القهر فقاده ذلك إلى رسم صورة فاضحة لذلك الوالي.

(1) وليد سيّف، وشم على ذراع خضرة، 74.

(2) وليد سيّف، تغريبة بني فلسطين، 67.

(3) نفسه، 93-94.

وقد يكشف الشاعر في صورة النفسية عن اغتراب الذات أو الآخر، كما في:

وهنا أبو حيان يوغل في اغتراب الروح..
لا الدنيا تراوده، ولا الصحراء تعرفه،
ولا بغداد تمنحه يديها
أواه ما أقسى اغتراب الروح في زمن
يرى الشعراء والأدباء والحكماء نافلة..
وحاشية يريح التاجر العنين* ركبته عليها
فاحرق كتابك أيها العقل النبيل
وادفن سؤالك في المدى، ولينتحر فيك النخيل
وانصب لشمس الله وجهك، قد دعاك له الرحيل
لا الدار دارك، لا ولا الصقاصف ينمو عند بابك..
والهوى عجل، وحلمك مستحيل
والغنايات يملن أنى هذه الدنيا تميل
هذا زمان ليس يعرف فيه قاتله القتل
هذا زمان نصفه أمس وحاضره دخيل
العمر ضاع على طريق العمر والآن ابتدا الموت الطويل
فارحل فقد أذن الرحيل
ارحل إلى زمن وراء الأزمنة
أشعل يديك علامة، واجعل فؤادك أحصنة
وابدأ حوار الروح.. تلق الروح في الدفلى.. وفي سرب المها والسوسنة
واطو المكان إلى مكاني، والزمان إلى زماني
فأنا استراحات المحارب والمحارب⁽¹⁾

يقدم الشاعر صورة لغربية روحية قاسية، اتخذ فيها (أبا حيان) رمزا؛ إذ لم يعد أحد يهتم بالعلم والأدب في زمانه؛ لأنه في زمن غير زمنه، ومكان غير مكانه، بل يعيش عصرا غريبا؛ لذا تمم الصورة بمحاولة حل مشكلة الغربة النفسية عن طريق الرحيل إلى زمن وراء الأزمنة الكونية، ليلتقي روحا تتناسب روحه وتآلفها، فينهي محنة الاغتراب، ويعيش هدوءا نفسيا.

في مثل هذه الصور يعكس وليد سيف عالما نفسيا راضيا أو حانقا، يطغى فيها الداخل على الخارج، والنفسى على الحسي، ويتجه الشاعر فيها من الداخل إلى تنسيق الوجود الخارجي بشكل مواز لمشاعره، وحالته النفسية، ويجد المتلقي في هذه الصور مجالا خصبا لاكتشاف نفسية الفنان بوضوح؛ لأنها مرآة ذاته وحالاته المختلفة.

* العنين: الذي لا يأتي النساء لمرض يصيبه، (انظر: ابن منظور، لسان العرب، مادة (عنين)، 291/13، و(إبراهيم أنيس وآخرون)، المعجم الوسيط، مادة (عن)، 664).
(1) وليد سيف، قصيدة: الحب ثنائية، (ملحق رقم 2) من البحث).

الصُّورَةُ الاتِّحَادِيَّةُ:

يشكّل وليد سيّف هذه الصور بطريقة كيميائية أشبه بالصّهر، أو تفاعل العناصر، لكنّه تفاعل بين أطراف لا تتحدّ في الواقع، ويربط الشّاعر بينها برابطة خفيّة لا تكاد تظهر أمام المتلقّي الذي يحاول تفكيك هذه الصورة ليعيدها إلى عناصرها، من ذلك:

أريد أن أكون في الأجزاء
كيما أظلّ واحداً..

يا واحدي

أريد أن أكون في الأوراق
ذبولها.. ونُسْغها*
حبيبيتي..

أحبّ أن أغيب في الجدران
في الرّيح.. في التراب.. في الألوان
لو أنّي أهاجر
في الصّمت.. في فتوة الحناجر
أريد أن أكون قطرة في نهْد أمّ
رطوبةً دفيّة في باطن الرحم
وحفنةً من التراب في المقابر⁽¹⁾

يوحّد الشّاعر في صورته ذات الأمانيّ الكثيرة جسده بالأرض ومعطياتها، فالصورة تصهر الجسد في الأوراق والجدران، والرّيح والتراب، والألوان، والصّمت، والحناجر، ونهد الأمّ، وباطن الرحم، وفي محاولته التقلّت من زمام الغربة يلوذ بالأوراق، والجدران، ويحاول أن يهاجر في الصّمت، ويستقرّ في نهْد أمّ، ويختفي في الرّحم. تبدو أطراف الصّورة متفاعلة معاً متداخلة متمازجة، مثل عناصر أتحدت معاً لتنتج مركباً جديداً له خواصّه، هذا الناتج لا يكون إلا بالتحام الإنسان بالوطن، وهذا الالتحام هو ما يحميه من الهجرة.

ويظهر التوحّد التامّ في قوله:

"سيظلّ وجهك في دمي"⁽²⁾

أتحدّ العنصران (الوجه، والدّم) اتحاداً كليّاً، إن شئت فقل: أنتجا الإنسان، أو أنتجا الوطن، ولا فرق بين الناتجين؛ فالإنسان هو الوطن، والوطن هو الإنسان.
ومثلها قوله:

وأنا أنحلّ في الحسّون إن مدّ جناحه⁽³⁾

* الشّغ: ماء يخرج من الشجرة إذا قطعت، (انظر: (إبراهيم أنيس وآخرون)، المعجم الوسيط، مادة نسغ، 958).

(1) وليد سيّف، قصائد في زمن الفتح، 36-37.

(2) نفسه، 102.

(3) نفسه، 111.

تُظهر الصورة تعلق الشاعر بالعودة إلى الوطن، فيصهر نفسه في أحد معطياته (الحسّون) علّه يعود في جسد طائر، ولا سذاجة في هذه الصورة، بل إنها تعكس مدى تشوّق المغترب إلى وطنه، وبحثه عن كل الوسائل التي يمكن أن تعيده.
وقد تظهر الصورة توحداً في أحد أعضاء الإنسان كما في:

حبيبتى..

وأنت يا حبيبتى..

عينك يا حبيبتى..

زوّادتي في رحلة الأعماق

أغيب في ضبابها.. وفي صفائها أعود⁽¹⁾

فالغياب في ضباب العيون وصفائها هو توحّد فيها، والتوحّد في العينين يستلزم توحداً في الجسد كلّهُ، واختار عضواً بارزاً للدلالة على ذلك.

ويظلّ هذا التوحّد توحداً معنوياً نفسياً، كما في:

حين أداروا ظهري..

وقبيل مروق النار

كنتُ هنالك أدخل فيها

عبر تضاريس الجسد الفائر

أتوحّد فيها..

دون هوية أسفار⁽²⁾.

فالشاعر يلتحم بالحبيبة /الوطن/ قبل الهجرة، ويتوحّد في جسدها تاركاً صورة ملتحمة الأجزاء، تعكس مدى الألفة بين الإنسان والوطن.

ويوظّف وليد سيف مثل هذه الصور لتدلّ على مدى التحام الفلسطيني بأرضه، والتصاق الإنسان بأهدافه النبيلة، وتعلقه بقضاياها السامية، وليؤكد حقّه الوطني، وأن الغربة والتشريد لن تضع نهاية لهذا الحقّ، ولن تفصل بين جسدين التحما: الإنسان والأرض.

الصورة التحوّلية:

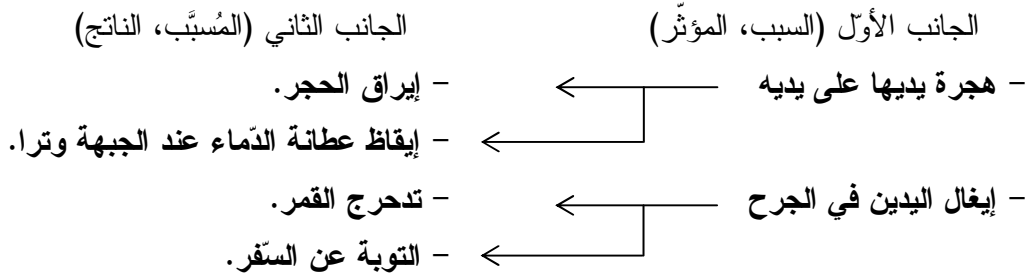
تتكوّن هذه الصورة بفعل مؤثر سابق، فتأتي نتيجة لذلك المؤثر، أو تحوّلًا لذلك الفعل؛ ففي هذه الصورة جانبان: السبب وهو المؤثر، والمُسبّب وهو الناتج، أو الحاصل بفعل السبب.
ومن أمثلة هذه الصورة:

يداك حين هاجرت على يدي..

أورق الحجر،

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 38.
(2) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 87-88.

وأيقظت عطانة الدماء عند جبهتي وتر
يداك حين أوغلت في الجرح
وأوقدت زيتونة في الملح
تُضيء في العيون دون نار؛
تدحرج القمر
على سياج دارنا.. وفي محاجر الصغار
وتاب واحد في حيننا عن السفر⁽¹⁾



فصورة إيقاظ عطانة الدماء وترا ناتجة عن هجرة يديها على يديه، وإيغال يديها في الجرح لتضيء العيون تحول إلى صورة تدحرج القمر على سياج الدار وفي محاجر الصغار، ثم التوبة عن السفر.

وتظهر الصورة التحولية جلية في قوله:

فَرَدَّتْ فِي الرِّيحِ جَدِيلَتَهَا
فانتشرت في الكون عصفير الضوء الفضي
ضحكت، فانتبه الورد وطار إلى الشفتين
ومشت فوق الشاطئ فانتقل البحر إلى الكتفين
غنت، فاستيقظ عند الجسر رجال الحرس الليلي⁽²⁾

تحولت في هذه الصورة كل حركة للمرأة (الرمز) إلى صورة جديدة: فرد الجديلة تحول إلى صورة انتشار عصفير الضوء في الكون، والضحكة أدت إلى صورة انتباه الورد وطيرانه إلى الشفتين، والمشي على الشاطئ أنتج انتقال البحر إلى الكتفين. والغناء تحول إلى صورة سلبية هي إيقاظ الحرس ليلاً الطرقات.

وتبدو هذه الصورة أكثر أثراً وأعمق في قوله:

سقط الشال عن الكتفين..
ففار الزئبق في البرية
نفر النهدان..

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 117.

(2) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 14-15.

فمالت أشجار اللوز..
وهاج البحر..
وماج النهر..
وفرت قُبرة نحو يديه
ومددت يدي نحو الجسد المتوهج في ضوء الأقمار العجريّة
فاتصهرت كفي في النار..
رأيت الطلقات النارية⁽¹⁾

حركتان بسيطتان للمرأة حولت المشهد إلى صورة متكاملة: إنبات الزنبق، ميل الأشجار، هيجان البحر، موج النهر، فرار القبرة، هذه الصور المائجة بألوان الحركة والحياة، هي صورة من صور الإخصاب والنماء، ومدّ الشاعر يديه نحو ذلك الجسد المحظور هو مدّهما نحو الأرض التي باتت محرّمة؛ لذا فوجئ بالطلقات النارية تصهر كفه.

الصورة الكابوسية:

مثل هذه الصورة تثير الرعب، وتخنق الأنفاس⁽²⁾؛ لأنها تزخر بالأفعال المخيفة، وتصوير المشاهد المرعبة، ونقل أحداث ليست سارة تعمق أثرها المأساوي في النفس؛ فهي شبيهة بكوابيس الأحلام. وظهرت هذه الصورة في شعر وليد سيف بوضوح في مشاهد القتل والتعذيب، ومثالها قوله:

كان "البسطار" الأسود يعلو في الجو.. ويهوي..
وتناثرت الشمس شظايا في الكون..
وأبصرت نجوم الظهر!!!
ورأيت كأن دريداً في الكون..
تفجر نافورة دم..
عصفوراً يحترق جناحاه ويهوي نحو الأرض..
وكلبا جمريّ العينين يشق فراغ الليل..
وشينا يسقط في بئر مظلمة ليس لها قاع..
صخرا يتهشم في فكيّ
ثمّ انطفأ الصوت، انطفأ الكون،
وحلّ الليل على عيني!!

.....

حين أفقت، وجدت عيوني مثقلة..
بتلال اللحم المتمزق من جفنيّ

.....

والدم على صدري مثل عصير التوت البري⁽³⁾

(1) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 35.

(2) انظر: عبد العزيز المقالح، الأبعاد الموضوعية والفنية لحركة الشعر المعاصر في اليمن، 138.

(3) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 58-60.

الصورة أشبه بكابوس ليلي مليء بالضرب والتعذيب، والدّماء، والسقوط، والتهشم، والمطاردة، والحرس، والكلاب، والظلام والرعب، وهي انعكاس لواقع الشاعر الكابوسي، وتداعي المرعبات فيها هو تداعيا واقعيًا في العالم الخارجي، وقد جمع الشاعر أشناتها وبنى منها صورة متكاملة تثير الرعب، وتخنق الأنفاس.

وهذه صورة كابوسية أخرى مملوءة بالموت:

جبل الغيم الأزرق يلبس خوذة جندي
وسطوح القرميد الأصفر تلبس خوذة جندي
وسلال الورد تخبئ سكين القتل الدموي
همس العشاق مؤامرة..
يرسمها الليلة في الحي الشرقي
حرّاس الموت وأرصفتها التهريب وتجار اللحم البشري
ورصيف الميناء يعجّ الليلة بالقتلة
ووراء عيون الأوغاد السقّلة
يتناسل طاعون الشّام وسترات الحرس الوطني⁽¹⁾

تجسد الصورة واقعا مرعبا، كل شيء فيه يتحمس للقتل، ومصائد الموت منصوبة في كل مكان، وعمق كابوسية الصورة براعة الشاعر في اختيار وسائلها: سكين القتل الدموي، حرّاس الموت، تجار اللحم البشري، يعجّ بالقتلة، طاعون الشّام... .
وبملاحظة المتلقي هذه المشاهد ينتابه شعور غير طبيعي بالخوف، فالصورة تبعث الموت في كلّ أجزائها، وتفصيل الشاعر لصورة الموت زاد المشهد قلقا، وضاعف إحساس المتلقي بالرعب.

الصورة المُجمّلة:

تأتي هذه الصورة فاتحة للقصيدة، وسميت مجملة لأنها تلخص المعنى الذي سيفصله الشاعر في القصيدة⁽²⁾، فإذا لم تجمل الافتتاحية المعنى العام لا يمكن أن يقال إن هناك صورة مجملة.

ومن أمثلة هذه الصورة في شعر وليد سيف قوله:

المطر وراء الشباك..
على الشباك دماء تقطر..
ترسم خارطة للوطن
الضوء البارد يتأرجح في الغرفة..
تسطع في الدّهن شوارع لا أسماء لها..

(1) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 111.

(2) انظر: شاكر النابلسي، قامات النخيل - دراسة في شعر سعدي يوسف، 202.

شجر ملتهب، أقمار يابسة..

وامرأة تحتضن البحر وراء الزمن

مطرٌ ودماء تقطر فوق الشباك..

و"زيد الياسين" هنالك في الغرفة..

رأس يتأرجح فوق الكرسي⁽¹⁾

أوجزت هذه الصورة فكرة قصيدة "تغريبة زيد الياسين"، وعناصر هذه الصورة: حدث في الغرفة، الشباك نافذة تطلّ على الخارج، خارطة الوطن، الشجر الملتهب، المرأة، زيد الياسين. وهذه المحاور هي محاور القصيدة البارزة التي دارت حولها من أولها لآخرها. وتقدّم قصيدة "البحث عن عبد الله البرّي" صورة مجملّة:

هو البحر يمتدّ حولي ويوغل كالروح في الروح..

موج يطاول قلبي ويلمس خدّ السماء

هو البحر يطفو عليّ قليلاً ويغرق بي ثمّ شيئاً فشيئاً

أمّ أتّي الغريق وهذا جنون الصفاء!

سأغرق بعد قليل

ويشربني الموج حتّى انكسار النخيل

بذاك الحمى الطاعن المستحيل

سأغرق بعد قليل

ويغرق في داخلي البحر..

يفتحني ثمّ يفتح لي بابهُ الأبديّ إلى عتمة..

خلفها عتمة، خلفها ظلمة، خلفها حلقة..

خلفها.. شمعة!! خلفها شعلة...⁽²⁾

دارت محاور هذه الصورة حول البحر الممتد، والموج الطامي، والغرق، وصراع عبد الله البرّي مع كل ذلك، والأمل الذي يملأ نفس عبد الله، ومقاومته الأمواج والموت، ليظلّ معلقاً بأطناب الحياة، وهذه المحاور هي نفسها المحاور التي عالجتها القصيدة تقريباً.

الصُّورَةُ الحَرَكِيَّةُ:

الحركة والفاعلية ميزتان للشعر دون الفنون الأخرى⁽³⁾، فلا تكاد تخلو قصيدة من هذا العنصر؛ لأن الشعر بلغته يحرك الساكن، وينمي الجامد، ويبث الحياة في الموات؛ فهو فنّ لا يؤمن بالسكون، والثبات، والجمود؛ ميله مع العواطف حيثما مالت، وأداة الحركة في الشعر الفعل؛ فالشاعر قادر على تأليف الأفعال، وتقديم الصور، وتحريكها على نحو يستشعره المتلقّي، الذي يكاد يسمع جلبة الأصوات،

(1) وليد سيّف، تغريبة بني فلسطين، 5-6.

(2) وليد سيّف، قصيدة: البحث عن عبد الله البرّي، (ملحق رقم 1) من البحث).

(3) انظر: عبد القادر الرباعي، الصورة الفنية في شعر أبي تمام، 189.

ويرى إثارة الغبار، والإقبال، والإدبار، والصعود والنزول، فتبدو الأشياء تمور حوله بسرعة أو ببطء، وقد تكون هذه الحركة داخلية أو خارجية.

وقد جمع وليد سيف بين الحركتين السريعة والبطيئة في قوله:

جَفَلْتُ فِي الْبَرِّيَّةِ مَهْرَةً

قَفَزْتُ، صَهَلْتُ، عَلَقْتُ قَدَمَاهَا فِي دَاخِلِ حَفْرَةٍ

سَقَطْتُ تَحْتَ سَمَاءِ اللَّيْلِ كَجَمْرَةٍ

نَفَذْتُ عِبْرَ ذِرَاعِ الطِّفْلِ شَفْرَةً

وَالشَّيْخَ الْمَتَسَوِّلَ فِي الْحَيِّ الْغَرْبِيِّ

يُرْسِمُ فَوْقَ الْحَائِطِ وَجْهَ حَبِيبَتِهِ الْأُولَى

وقباب مدينته الأولى..

وخطوط فتوته الأولى

يتكوم قرب الشارع كي يحلم بالبحر الأبيض، والبحرُ

الأبيض خلف الشارع..

يتسول زرقته من عين امرأة ميتة..

تطفو فوق الماء⁽¹⁾

بدأت الصورة الحركية سريعة متتابعة، فتحوّلت من الذعر إلى القفز إلى الصهيل إلى السقوط إلى النفاذ، وقد وضعت أفعال الحركة المتواليّة المتلقّي أمام مشهد حركي واقعي، ولكنه مشهد خاطف ينسجم مع إيقاع الأفعال المستخدمة.

ثمّ تنتقل الصورة فجأة إلى حركة بطيئة:

والشيخ المتسول في الحي الغربيّ

يرسم فوق الحائط وجه حبيبته الأولى⁽²⁾

تكشف الصورة عن هيئة شيخ متناقل الخطى يسير في الحيّ الغربيّ، يرسم، يتسول، يتكوم... وهذه أفعال بطيئة حركيا؛ فالرّسم يستغرق وقتا، ويحتاج تأنيا، عدا أنّ الرّسام تناول أكثر من لوحة ليرسمها؛ وجه الحبيبة، قباب المدينة، خطوط الفتوة، أمّا التكوم خلف الشارع فيوحي بحركة متناقلة تسير نحو النوم والركود والحلم بالبحر الأبيض.

وتوالي الحركتين النقيضتين أدّى إلى توالي انفعالين مختلفين، وعكس صورتين متقابلتين: (صورة داخل الوطن، وصورة خارج الوطن)، كذلك أوجد صورتين موسيقيتين: إحداهما ذات إيقاع سريع، وأخرى إيقاعها بطيء. ولا شك في أن النقلة الحركية المفاجئة في الأسطر أحدثت نقلة فعلية في التلقّي، وتأثيرا في الاستقبال.

(1) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 109-110.

(2) نفسه، 109.

وكما ينقل وليد سيف الحركة الخارجية إلى قصيدته، كذلك ينقل الحركة الداخلية، مصورا تموجات وجدانية، مثل قوله:

وأذكر أني التقطت دمي وامتشقت الحجر
وكانت فلسطين تطلق زغرودة في المدى..
أفاق لها النيل من غفوة العصر، غنى لقطر الندى
وغنى زمان السلاح،
ففتق كل الجراح..
وغنى الغد السيدا
وفاض به الوجد حتى حدود الصدى
وأرق ليل العدا⁽¹⁾

تُظهر الأسطر الشعرية حركة إيجابية، فالأفعال التي رسمت أبعادها أفعال ذات دلالات مريحة: التقطت دمي، امتشقت الحجر، تطلق زغرودة، أفاق لها النيل، غنى، فتق، فاض به الوجد، أرق ليل العدى، وهذه الحركة هي حركة داخلية مبعثها إحساس الشاعر بوجود حركة موازية في الخارج، ارتد صداها إلى النفس.

بهذه الكيفيات تنامت الصورة الشعرية لدى الشاعر، موحيةً بعمق التجربة الشعرية، وكاشفة عن أبعاد فكرية لدى الشاعر، ومختزلة معاناته الإنسانية؛ فجدت الكلمات القليلة أمام المتلقي عوالم مختلفة، وقدمت كثيرا من الأحوال التي تعترى الإنسان وهو يصارع من أجل الحقيقة. وجاءت هذه الصور أقرب إلى الإيحاء، بيد أنها كانت مرئية، أو مسموعة، أو مشمومة، أو متخيلة، وبذلك أدت دورا فاعلا على المستوى الدلالي والنفسي، ولم تعد أسيرة اللاشعور الفردي. ومما ضاعف أثرها الجمالي والدلالي النزوع الدائم نحو التلقائية والعفوية العميقة التي تتم عن فيض فني غزير لدى شاعرها. وبذلك أنتج وليد سيف صورة شعرية حية، تتجدد مع كل قراءة، وتظل منفتحة للتأويلات، وقابلة للنمو مع كل تأويل.

(1) وليد سيف، قصيدة: البحث عن عبد الله البري، (ملحق رقم (1) من البحث).

الفصل الرابع: الموسيقا:

التشكيل الخارجي:

1. الأوزان - التفعيلات:

1. سياق (فعلن - فعُعلن).
2. سياق (مستفعلن).
3. سياق (مفاعلتن).
4. سياق (فاعلاتن).
5. سياق (فعولن).
6. سياق (متفاعلن).

- تحوّل التفعيلة في القصيدة الواحدة.
- خلط التفعيلات.

2- السطر الشعري.

3- التدوير.

4- القافية:

1. القافية المزدوجة.
2. القافية المتقاطعة (المتعامدة).
3. القافية المتعاقبة.
4. القافية المتراسلة.
5. القافية المتغيرة.
6. القافية نهاية المقطع.
7. غياب القافية.

الإيقاع الداخلي:

1- التوازي.

2- جرس الأصوات.

3- إيقاع الفواصل والقوافي الداخليّة.

4- الإيقاع النفسي:

1. التّداعي الإيقاعي.
2. التسارع والتباطؤ.
3. الإيقاع الحزين / الإيقاع الفرح.
4. الهدوء والحدة.
5. تفكك الإيقاعات.

التشكيل الخارجي

1- الأوزان - التفعيلات:

عرّف قدامة بن جعفر الشعر بأنه كلام موزون مقفّى دالّ على معنى⁽¹⁾؛ فالوزن والتقفية سمتان رئيستان من سمات الشعر العربي، أمّا الوزن فهو أعظم أركان الشعر⁽²⁾، وهو الروح التي تُصير المادة الأدبية شعراً، ولا شعر بدونه مهما حشد الشاعر من صور وعواطف؛ فلا تصبح هذه شعرية إلا إذا لمستها أصابع الموسيقى، ونبض في عروقها الوزن⁽³⁾.

والوزن يمنح العمل الشعري حيويّة وحركة تبعث في النفس حيويّة وحركة موازية، ينتشي إزاءها المتلقّي، ويتجاوب مع لحنها تجاوبا فنيّاً بقدر ما تبعثه من فاعليّة. ويرى (كولردج) أنّ الوزن ينزع إلى زيادة الحيويّة والحاسيّة في المشاعر والانتباه⁽⁴⁾.

وقد نشكّلت الأوزان الشعرية قديماً على نحو مخصوص شاغلة زمانا ومكانا محدّدين، فكانت الأبحر البسيطة والأبحر المركّبة، بيد أن القصيدة العربية الحديثة تخلّت "عن البحر العروضي ذي الشكل الهندسي الثابت الملازم عادة لرويّ واحد؛ ففقدت نمطا موسيقياً مرسوماً بإتقان، وهو الذي كان يحفظ توازن النغمة والإيقاع"⁽⁵⁾ فيها. هذه الثورة ولّدت نمطا شعريا جديدا له مواصفاته التي لا تكاد تشبه الشكلية القديمة، وأبرز هذه المواصفات بعثرة البيت الشعري، وتشكيل القصيدة تشكيلا رأسياً بعيدا عن الهندسة القديمة، وتبدو السطور الشعرية الحديثة أكثر حرية وانطلاقاً؛ من هنا رأى بعض النقاد أن الوزن القديم بشكله المعروف يحدّ من حرية التعبير؛ لأنه يضطرّ الشاعر إلى أن يتمّ بيتا له شطران، وقد يتكلّف معاني زائدة لا يحتاجها السياق إتماماً للشطر بتفعيلاته المحدّدة⁽⁶⁾.

وأياً كان الأمر فالتجديد من سمات الإنسان، والتّغيير مرافق للحضارات؛ لذا كان متوقّعا تغيّر نمطيّة القصيدة العربية استجابة لروح الحداثة، وهو تغيّر تضمّن التطوّر والتّحديث الذي طرأ على المعطيات الحضارية، والشعر بعض هذه المعطيات، وما دامت اللّغة العربية تمتلك المرونة بتراكيبها وتشكيلاتها فالأمر يصبح يسيراً.

وتحول الشاعر الحديث من الاهتمام بالأوزان والقوافي إلى الاهتمام بالبنية النصيّة، فأصبح شغله "كيف يصوغ أفكاره، ومشاعره، لا كيف يحافظ على وزن معيّن وقافية موحّدة، وحرف رويّ مناسب"⁽⁷⁾. ورغم ذلك فالقصيدة المعاصرة لم تفرط بالتّفعية والبنية الموسيقية؛ فالموسيقا في قصيدة التّفعية "عصب الإثارة التي تهَيئ المتلقّي للتجاوب مع التجربة الشعرية"⁽⁸⁾، وبوسع الشاعر أن يعبر

(1) انظر: قدامة بن جعفر، نقد الشعر، 64.

(2) انظر: ابن رشيق، العمدة، 121/1.

(3) انظر: نازك الملائكة، قضايا الشعر المعاصر، 224-225.

(4) انظر: أ. ريتشاردز، ميادئ النقد الأدبي، ترجمة: مصطفى بدوي، 194.

(5) عبد الله الغدامي، تشريح النصّ، 106-107.

(6) انظر: منيف موسى، نظرية الشعر عند الشعراء النقاد في الأدب العربي الحديث من خليل مطران إلى بدر شاكر السياب، 422-423.

(7) عز الدين منصور، دراسات نقدية ونماذج حول بعض قضايا الشعر المعاصر، 21.

(8) فايز أبو شمالة، السجن في الشعر الفلسطيني 1967-2001، 422.

بوساطتها عن حالاته النَّفسية العاديَّة والمعقَّدة، ويطوِّر الإيقاع الملائم لحالته، والقائم على العلاقة بين الكلمات والحروف وما يجاورها⁽¹⁾.

لكنَّ هناك من لا يرى في هذه القصيدة أي معنى للشعرية، فالتَّفعيلة "التي يتكلَّم عنها أصحاب الشَّعر الحرِّ ليس لها نصيب من عروض الخليل إلا اسمها"⁽²⁾، بينما يرى محمَّد النويهي أنَّ في الشَّعر الجديد عيباً أساسياً هو أنه لا يزال قائماً على التَّفعيلة العروضية بأساسها الإيقاعي التقليدي، وهذا يجعله يحتفظ بدرجة من حدة الإيقاع وبروزه ورتابته على الأذن المرهفة التي تبحث عن إيقاع أكثر خفوتاً وموسيقية ودقة وتنوعاً⁽³⁾.

ووفق الرأى الأول فالشَّعر القائم على وحدة التَّفعيلة لا يُعدَّ شعراً، وبذلك فصاحب هذا الرأى ينقض أصول الشَّعر الحرِّ بشجاعة واضحة. أمَّا محمَّد النويهي فيبدو أنه يدعو إلى نبذ تفعيلة الخليل، وما يضايقه أن هذا الشعر لا يزال قائماً عليها، وما يريده النويهي هو استبدال النبر الأجنبي بالتفعيلات العروضية⁽⁴⁾، بالرغم من أن مسألة النبر في النقد العربي لا تزال عائمة "والجهود التي بذلت في بحث هذه المسألة لم تعد على البحث في الإيقاع بأية نتيجة يمكن أن يعتدَّ بها"⁽⁵⁾.

والرأى السابقان بحاجة إلى إعادة نظر؛ إذ إنَّ تفعيلة الخليل على الرَّغم من فكِّ هندستها، ورتابتها القديمة، بقيت تحتفظ بموسيقاها وإيقاعها، ومجبتها بترتيب جديد أكثر حرية لا يعيبها، بل يمنحها وجوداً موسيقياً جديداً يدلُّ على مرونة التَّفعيلة العربية وطواعيتها في يد الشَّاعر، وإيقاعها الممتد المتنوع الذي لا ينحصر في تشكيل بعينه، وهذا ليس منقصة لعروض الخليل، بل دليل على قابلية هذا العروض للتطور والنمو.

وقد أثبت الشَّاعر المعاصر أنَّ في التَّفعيلة الخليلية طاقة موسيقية جعلتها أبعد عن الرتابة والحدَّة؛ فالشَّاعر حين استعملها بأعداد متفاوتة في السَّطور الشعرية غير من نمطيتها القديمة، ففضى على ما يسمَّى بالرتابة والحدَّة؛ فطبيعة التشكيل هي التي تقرّر مدى وجود الرتابة، ويمكن القول: إنَّ هناك شعراً عربياً جاءت موسيقاه حرّة طليقة خافتة، رغم اعتماده على تفعيلة الخليل، من هنا فالعيب ليس في هذه التَّفعيلة إنّما في طريقة تأليف الكلام ومدى اهتمام الشَّاعر بحيوية الإيقاع الداخلي.

وبعد هذه المقدمة، يمكن التساؤل عن مدى تفاعل ولبد سيِّف مع التَّفعيلة الخليلية، وكيف أدَّت هذه التَّفعيلة دورها الموسيقي؟

من اللافت للنظر أن وليد سيِّف التزم بشعر التَّفعيلة في جميع قصائده، ولم يكتب أية قصيدة عمودية فيما نُشر له من شعر، وهذا أمر يدعو إلى التساؤل؛ لأنَّ شعراء التَّفعيلة -غالبا- ما يكون لهم تجارب مع القصيدة العمودية، وإتقان الشَّاعر أحد الشكلين يعني إتقان الآخر غالباً؛ لأنَّ الشَّاعر المبدع لا يعوقه الشكل، لكنَّ الشعراء عادة يفضلون شكلاً على شكل آخر، فيغلب على إبداعهم الشَّعري، ووليد

(1) انظر: رمضان الصباغ، في نقد الشعر العربي المعاصر، 177-178.

(2) إسماعيل جبرائيل العيسى، نقض أصول الشَّعر الحر، 161.

(3) انظر: محمَّد النويهي، قضية الشَّعر الجديد، 142.

(4) انظر: نفسه، 155.

(5) أحمد المعداوي، البنية الإيقاعية الجديدة للشَّعر العربي، مجلة: الوحدة، ع 82-83، 1991م، ص 57.

سيّف مفتون بقصيدة التّفعلية، فقصر حياته الإبداعية عليها، ولعلّه وجد فيها كونا رحبا لممارسة العملية الشعريّة، فضلا عن أنه شاعر حدائيّ، يدعو إلى النظر للتراث من منظور عصريّ. وهذا جدول يبين التّفعلات الخليلية التي ظهرت في قصائده المختلفة (نوعها، عدد مرّات تكررهما):

المجموع	قصيدة: الحبّ ثانياً	قصيدة: البحث عن عبد الله البريّ	تغريبة بني فلسطين	وشم على ذراع خضرة	قصائد في زمن الفتح	التّفعلية
15	—	1	3	7	4	فاعلن
8	—	—	1	1	6	مستقلن
5	—	—	—	—	5	مفاعلتن
4	—	—	—	1	3	فاعلاتن
3	—	1	1	—	1	فعولن
2	1	—	—	—	1	متفاعلن

يبدو من الجدول أن الشّاعر استبعد تفعيلة (مفاعيلن)، و(مفعولات)، والأخيرة نادرة الاستعمال أصلاً، في حين كانت تفعيلة (فاعلن، فعّلن) الأكثر تردداً، تليها (مستقلن)، ولهاتين التّعليلتين حركة موسيقية وإيقاع ناتج عن "تتابع فونيماتها في وحدات زمنية محدّدة"⁽¹⁾، وليس هذا الإيقاع مجرداً عن الدلالة؛ فالشّاعر المبدع يمكنه أن يستغلّ الدّقات الموسيقية في التّفعلات لتنمّسق بما يعبر عنه من أحاسيس مضطربة أو نظرات متأمّلة؛ فيجسّد الشعور بوساطة النغمة الموسيقية نفسها⁽²⁾.

ولم يعتمد وليد سيّف على التّفعلات المركّبة التي تجيء في بعض الأبحر الخليلية، كالطويل، والبسيط، والمديد، والمنسرح، وهذا ينسجم مع اعتماد الشّعر الجديد، غالباً، على نوع واحد من التّفعلات؛ لأن تنوع التّفعلات في السطور الشعريّة يلزم الشّاعر بنظام محدد في ترتيبها يقربها من القصيدة العمودية، ومن ثمّ يكون عبئاً على الشّاعر ويحدّ من التلقائية. وقد يكون اعتماد الشّاعر، على تفعيلات بعينها، وعدم تركيب أكثر من تفعيلة في القصيدة الواحدة سبباً في محدودية الموسيقى في هذا الشّعر، لكنّ الوسائل الإيقاعية الأخرى تعوّض ذلك الجزء المفقود⁽³⁾.

وفيما يأتي معالجة لسياق التّفعلية في شعر وليد سيّف:

1- سياق (فَعْلَن، فَعْلُن):

تُشكّل هذه التّفعلية في الشّعر العموديّ وزن المتدارك، وهي تفعيلة مُتَوَفّزة الإيقاع، تضرب الأذن ضربات موسيقية سريعة حسنة التأثير، ويرى إبراهيم أنيس أن البحر المتدارك انصرف عنه

(1) محمد فكري الجزار، لسانيات الاختلاف - الخصائص الجمالية لمستويات بناء النص في شعر الحدّاتة، 30.

(2) انظر: صابر عبد الدائم، موسيقى الشّعر العربي بين الثبات والتّطور، 20.

(3) انظر حول هذه القضية: عز الدين إسماعيل، الشّعر العربي المعاصر، 75-77.

الشعراء قديماً رغم انسجام موسيقاه، وحسن وقعها في الآذان⁽¹⁾، ولعل بعد الشعراء عنه في بداية الأمر يعود إلى قلة شيوعه في الشعر العربي، ومن ثم قلة محفوظهم على وزنه؛ لذا فإن موسيقاه لم تكن تواتي الشاعر، أو تفجأه في لحظات النظم؛ لأنها غائبة من لواعيه.

بيد أن الشعر الحديث اهتم بهذه التفعيلة، فبنى عليها معظم الشعراء قصائد من شعرهم، وهذا يعود إلى أن هذه التفعيلة ذات إيقاع جميل، وتمتلك بترددها موسيقى عالية منسجمة، تشبه نقرات الأصابع المتموجة المتتابعة على الطبل، عدا عن إيقاعها السريع؛ فهي تتكوّن من ثلاثة مقاطع -مقطعين طويلين بينهما مقطع قصير- لكنّ الغالب مجيئها على صورتها (فعلن، فعلن)⁽²⁾، وهاتان الصورتان تزيدان سرعة إيقاعها؛ هذه السرعة تتناسب مع نفسيّة الشاعر المعاصر، الذي يعيش عصراً متسارعاً في كل شيء، وكذلك تتناسب رؤية هذا الشاعر؛ لأن إيقاعها "يتناسب مع الأجواء الحالمة"⁽³⁾. عدا عن أنّ هذه التفعيلة أقرب للفطرة، وتكاد تشكل إيقاعات الطبيعة كما برأها الله تعالى، فتسمعها في نقرات الأرجل تمشي، وفي قطرات الأمطار، وتغاريده العصافير... لذا فالشاعر يستلهمها دون تكلف، وهذا ينسجم مع شاعرية وليد سيف المبكرة؛ إذ لم يكن للتعلّم أثر واضح فيها.

وسيطرة (فاعلن / فعلن) على شعر وليد سيف وسَمَتَه بسمة إيقاعيّة واضحة، تطرق قصائده بنغمة متتابعة كذلك الناتجة عن نقر الطبل نقرات متوالية دون فواصل بيّنة. وتحمل هذه النغمة دلالة؛ فالإيقاع يحفز المتلقّي للاستفسار عن المعنى الكامن وراءه. ووليد سيف شاعر ملحاح؛ لذا جاءت تفعيلته المنتقاة مناسبة لنفسيّته، مستجيبة لرغباته، فهي تلحّ عليه، وهو يلحّ عليها، كما يلحّ على متلقّيه، وهو لا يعدم وسيلة في الجذب ولفت الأنظار، وكانت (فاعلن / فعلن) إحدى تلك الوسائل. من أمثلة ذلك قوله:

وظننت الحزن إذا جاء..

سيمطر قمحا وقصائد

ويحطّ عن الأهداب المسبّية

جدران الزمن البارد

يا حبيّ الحارق كالتنفّاع

وظننت القمر الطيّب سوف يهاجر في عينيك

من غير شراع

ويمدّ على الجرحين مناديل الرّيح الإسانية

يستر عقم اللحظات العريانة⁽⁴⁾

خدمت موسيقا (فعلن) الحركة الإيقاعيّة في الأسطر الشعريّة، فانسجم الإيقاع مع الحركة الشعريّة؛ لأن إيقاع هذه التفعيلة هو إيقاع حركيّ يشبه حركة سنايك الخيل المسرعة، ممّا أوجد إيقاعاً ذا حركة حيّة في القصيدة، لكن هذه الحركة تبدو بطيئة موازنة مع الإيقاع الحركي لفعلن، وهذا البطء ناتج

(1) انظر: إبراهيم أنيس، موسيقى الشعر، 106.

(2) أشار إبراهيم أنيس إلى أن فاعلن في المتدارك، تجيء إما فعلن أو فعلن قليلاً ما تجيء فاعلن / انظر: موسيقى الشعر، 103.

(3) حسن العرقي، حركيّة الإيقاع في الشعر العربيّ المعاصر، 11.

(4) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 136.

عن أصوات المد التي تكررت ست عشرة مرّة، والبطء ينسجم مع الحركة النفسية هنا؛ إذ إنَّ الشّاعر يعاين هذه الحركة في لحظة ظنّ ذاتي، وتحتاج المخيلة وقتاً معيناً لترتيب هذه الحركة ورسم معالمها، ثم نسجها، ويختلف الأمر لو كانت الصورة أمامه واقعا، لأن وظيفة المخيلة تكون نقلها لا نسجها، والنقل أو التصوير أسرع من النسج.

وإيقاع (فاعلن) أكثر بطئاً من (فعلن) لوجود مقطعين طويلين فيها، وهذه التّفعليلة تجيء في سياقات نفسية تصويرية؛ فتخدم المعنى الذي يريد الشّاعر:

عندما أيقظوني من النوم..

كان القمر

صافيا مثل عين الصبية..

حين اثنت كفها في الوداع الأخير

وكان الشجر

يعبر الشرفات الغربية

كان الزمان

مطرا لاسعا.. والمكان،

مهرجان..(1)

يستعمل الشّاعر أسلوب التصوير البطيء؛ فيعيد تصوير الأشياء في لحظة ماضية، ويستغل إيقاع (فاعلن) للدلالة على بطء حركة التصوير، وبطء حركة الفعل الملائمة للإيقاع من النوم العميق. غير أنّ هذا الإيقاع سرعان ما يتحوّل في القصيدة ذاتها إلى إيقاع سريع مع (فعلن):

حين أتوني..

واشتعلت في أنفي

رائحة العشب الساخن

زلقت رجل حبيبي عن درج الدّار

ووقعت أنا(2)

فحركة "فعلن / فعلن" تستغرق زمنا يساوي زمن (فاعلن) تقريبا، لكنّ نقرة الأولى السريعة الناتجة عن تقصير صائت (فاعلن)، توحى بسرعة الحركة الإيقاعية حين تضرب الأذن بضربات متتابعة، كأنها تخطف السياق خطفاً. وهذا التحوّل الإيقاعي في القصيدة الواحدة هو تحوّل موضوعي ونفسي، فالشّاعر يحرك التّفعليلة الواحدة حركات متغيرة، منتجا إيقاعات متنوّعة.

2- سياق (مستفعلن):

تشكّل هذه التّفعليلة بحر الرّجز في القصيدة العمودية، وتشارك مع غيرها لتشكيل أبحر مركّبة: (البسيط، الخفيف، السريع، المجتث). وإيقاع (مستفعلن) أكثر بطئاً من (فاعلن)، وأقل حركة، لوجود

(1) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 74.
(2) نفسه، 82.

ثلاثة مقاطع طويلة ومقطع قصير واحد فيها، ويستخدمها وليد سيف لنقل إيقاعاته في مواقف التأمل، ولحظات الارتداد إلى الماضي، ومع الاستغراق الذهني يطول النفس الموسيقي، ويصبح الوقت متسعاً لإطالة الزمن الإيقاعي:

صديقتي،

لو أنني لما وقفتُ عند إشارة الطريق

وكان في عينيّ شاهدًا: ورائي الصغار

وقبضة السرّاب والغبار

لو أنني والعشب في يدك موعِد رقيق

غنيتُ غنوةً.. أو قلتُ كلمتين

لكان ما يزال ما أقوله.. وراء مقلتين⁽¹⁾

أنتجت (مستعلن) إيقاعاً متريناً، وزادت حركات المدّ من هذا التريث، وعكست أجواء بطيئة بعد انتكاسة نفسية عاناها الشاعر، وصار الآن ينتزع أثرها من الماضي، ويستعيدها لحظة لحظة، وهذه الحركة النفسية البطيئة رافقتها حركة إيقاعية مشابهة أيقظت المتلقي؛ فالإيقاع لا يقتصر على الشكل الخارجي، بل يتجاوز إلى ما وراء هذا الشكل؛ ليمسّ النفس، والمضمون الفكري، واللحظة الشعرية. وبتلحين هذه التفعيلة يبدو لحنها قريباً للشجن والشكوى، تجيء على شكل ضربات من التحسّر والألم، ويزيد البطء الإيقاعي من طول هذه النوبات:

كأنما الدموع لا تبيل الجفون

في ساعة الوداع

سبتمبري الحزين؛

لكنما يظلّ لي في مقلتك

دموع أُمي الحنون

تمضّي وتثقل الفؤاد بالتذكّار⁽²⁾

جاء اللحن حزينا متناقلا، يميل إلى السكون والصمت، وهذا السكون يتجلّى أكثر في مرثية

الشهداء:

أمال رأسه الوديع فوق صخرة ونام

ورفّ فوق جرحه اللّوزي طائرا حمام!⁽³⁾

تشيع هذه الحركة الموسيقية الحركة الإيقاعية نفسها لحظة الموت: البطء، السكينة، الصمت، الحيرة، الاتزان. وغالبا ما وردت هذه التفعيلة في شعر وليد سيف في القصائد التي تميل للحزن، والبكاء، والهدوء الناتج عن صدمة أو أمر جلل.

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 33.

(2) نفسه، 56-57.

(3) نفسه، 68.

3- سياق (مفاعلتن):

هذه التفعيلة متحركة، مترقصة لكثرة الحركات القصيرة فيها مقارنة مع غيرها، فهي تحوي ثلاثة مقاطع قصيرة مقابل مقطعين طويلين، وهي تشكل مع (فعولن) البحر الوافر في القصيدة العربية العمودية، و(فعولن) تمنحها موسيقا جديدة أميل إلى الشجن، وترددها في المجزوء يجعلها أقرب إلى الهزج والغناء.

وقد مثلت في شعر وليد سيف الإيقاعين، فبنيت عليها قصائد تميل إلى الفرح والتراقص، كما

في:

ركضتُ إليك عبر شوارع البلور
تفتت في خوابي الريح موسم عمري المنذور
حلمت بوجهك الريفي يطرق بابي المكسور
فعرش خلف هذا الجسم..

هذا التائه الجوال

صفاء من ندى عينيك..

أنقى من رشاش النور⁽¹⁾

لكنّ هذا الإيقاع يتحوّل إلى إيقاع شجيّ في قصيدة أخرى:

تمرّغ وجهه القدسيّ في الأوحال
وداسته الحوافر ساعة الترحال
تتقبّ صدره المسلول في الصحراء..

فوق ذراع صبارة⁽²⁾

يستطيع المتلقّي أن يعيش بأحاسيسه مع الإيقاع الأول والثاني؛ ليجد الفرق، رغم أن التفعيلة

واحدة، لكنّ السياق والبناء الداخليّ والنّفسيّ اختلف، وحركة الفعل تحولت، وتغيّر مدلولها على النحو:

ركضتُ إليك	←→	تمرّغ وجهه
شوارع البلور	←→	الأوحال
حلمت بوجهك	←→	داسته الحوافر
عرش خلف هذا الجسم	←→	تتقبّ صدره المسلول
رشاش النور	←→	ذراع صبارة.

أوجدت الأفعال الأولى حركة سارة، تسارعت مع الركض والحلم...، لكنّ مجموعة الأفعال

الثانية عكست حركة حزينة متناقلة، تتناسب مع التمرّغ في الأوحال، وتنقيب الصدر المسلول...، وبذلك يحرّك الشاعر إيقاع التفعيلة مع إيقاعه الداخليّ، وتأمّله النّفسيّ، وكلّ ذلك ينسجم مع توقّعات المتلقّي؛ ليستقبل حركة نفسية موازية.

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 61.

(2) نفسه، 153.

4- سياق (فاعلاتن):

تمتلك هذه التفعيلة موسيقيّة عالية؛ لوجود صوت المد (الألف) مرتين فيها، ممّا منحها غنائيّة جميلة، ولحنا متناسقا بتناسق توالي الصّوامت والصّوائت، وهذا أوجد إيقاعا بطيئا هادئا. ويستغل وليد سيّف هذا الإيقاع العذب في بناء بعض قصائده، أو أجزاء منها. من ذلك:

طولكرم

أيها الصّمت الذي..

بورق في صدري نغم

أيها الحرف الذي

يرعى على الأهداب دم

الذي سافر يوما عن يدينا

لم يمّت يوما.. ولا نحن ذويّنا

إننا نحمله في مقاتلينا⁽¹⁾

رغم إيقاع (فاعلاتن) الرقيق إلاّ أنّه يبدو شديد الوقع في قوله (طولكرم)، والشدة متولّدة من أحرف هذه اللفظة: الطاء المفخّمة الانفجاريّة، والكاف الانفجاريّة، والرّاء التكراريّة المفخّمة، وهذا يمنح السياق تنوعا إيقاعيا: الشدة الكامنة في اللفظة، الرقة المتولّدة عن التفعيلة. وتتجلى التمجّجات الموسيقيّة في تفاوت الأسطر الشعريّة، وإضفاء غنة رخيمة من خلال قافيتي الميم والنون، ممّا زاد (فاعلاتن) فاعليّة تنشي المتلقّي، وتحرك استجابته إذا قرأها ملحنة لتشكل أنشودة عذبة. ويستعمل هذه التفعيلة في أكثر من موطن عند حديثه عن طولكرم، فكأنّ الشّاعر يتأثر بإيقاع هذه اللفظة (فاعلان)، فيسحب من لاشعوره على قصيدته كلّها، أو جزء منها، موائما بين إيقاع مدينته الحبيبة المتغلّظة في أعماق روحه، وإيقاع قصيدته النّابعة من تلك الأعماق؛ لينتج سيمفونية جميلة لهذه المدينة ولحنها الأسر.

وهناك قصائد لا ترد فيها لفظة (طولكرم)، لكنّ الشّاعر يوقّعها بإيقاع مدينته، مشكّلا لحنا يتلاءم

معها، فرغم غيابها تحضر في النّفس دائما، تحركها بلحنها، وحركاتها وسكناتها:

ليس في كفيّ يا بنت السّونو والمصاطب

غير قلبي.. وترابك

وغضون العشق في وجهي..

وآلام التجارب⁽²⁾

(1) وليد سيّف، قصائد في زمن الفتح، 110.

(2) نفسه، 79.

5- سياق (فعولن):

يقلّ استعمال (فعولن) في شعر وليد سيف رغم طاقتها الموسيقية العالية، وما تحمله من لحن حماسي قويّ متزن. واللافت للنظر أنه لم يبين قصيدة كاملة على هذه التفعيلة، إنما جاءت في أجزاء من بعض القصائد التي بُنيت على أكثر من تفعيلة. وسياقات هذه التفعيلة التي وردت ثلاث مرّات في شعر وليد سيف، سياقات تميل إلى الحركة والحماسة، وهي سياقات ثورية قويّة:

أمسّد شعرك بالنار..

أدعوك: أمّ العيال

وأزرع في طمي عينيك شاهد جرحي

وشارة طيني⁽¹⁾

وتتسجم حركة (فعولن) مع حركة السياق في:

وأذكر أنّي التقطت دمي وامتشقتُ الحَجْرُ

وكانت فلسطين تطلق زغرودة في المدى

أفاق لها النيل من غفوة العصر، غنى لقطر الندى

وغنى زمان السّلاح

ففتق كلّ الجراح

وغنى الغد السيّدَا

وأذكر أنّي رفعت يدي وقذفتُ الحَجْرُ⁽²⁾.

تواتي (فعولن) حركة الأفعال: وأذكر، التقطت، وامتشقت، تطلق، أفاق، غنى، ففتق، رفعت، قذفت... وهي حركة منحّت السياق حياة وتيقظًا، وبعثت الرّوح في أوصال القصيدة، فغدّت متماوجة بحركة إيجابية، يتفاعل المتلقّي مع إيقاعاتها الحماسية التي تراها عين النّفس، ويستلذّ بها الإحساس:

وأذكر أنّي رفعت يدي وقذفتُ الحَجْرُ⁽³⁾

هذا السطر الشعريّ يتمسّق مع حركة رفع اليد، وقذف الحجر فعلا؛ فحركة اليد وقذف الحجر تنتهي بإيقاع مواز لإيقاع (فعو)، أو هو إيقاع مواز للحظة سقوط الحجر، وفي أحواله كلّها هو إيقاع ملائم لحركة الجسد أثناء قذف الحجر.

6- سياق (مُتفاعِلُنْ):

تمتلك هذه التفعيلة هدوء أكثر، واستطالة في النّفس، وتباطؤًا أشدّ من غيرها، وهذه سمات تمنحها جمالا إيقاعيا، وتمنح الشاعر مجالا لانتقاء الألفاظ، وتركيب العبارات، غير أن هذه الخصائص لا تتواشج مع نفس وليد سيف السّريع، وحركته المتواتبة، وإيقاعه الذي ينأى عن الاستطالة والبطء الهادئ:

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 86.

(2) وليد سيف، قصيدة: البحث عن عبد الله البريّ، (ملحق رقم (1) من البحث).

(3) نفسه.

فدعي سؤالك واتبعيني
حتّى تخوم المستحيل
ناري براكين الجسد
ودمي نخيل
والرّوح أسرار الأبد
والعمر أكثره قليل
في داخلي يعدو وُدّ
خلف الفراشة والصّهيل
تبكي بلاد في بلد
ودمي استعارات الأصيل⁽¹⁾

يبدو الإيقاع أسرع من إيقاع (متفاعِلن) المعهود؛ لتقصير الأسطر الشّعريّة، وتوظيف ألفاظ وتراكيب توحى بالموسيقا السريعة: فدعي سؤالك واتبعيني، ناري براكين، يعدو ولد، تبكي بلاد...، ويغدو السّياق كلّه سببا في هذه السرعة؛ حين يمتلئ بثورة نفسيّة، وإصرار على الفعل مع الإسراع في هذا الفعل.

وفي القصيدة نفسها يميل الشّاعر إلى إيقاع (متفاعِلن) البطيء؛ فيمنحها امتداداً في الصوت، واستطالة في النّفس؛ فيشعر المتلقّي بهدوء إيقاعيّ، يصاحب استقرارا نفسيا، أو لحظة تأملية:

ويداك نخل، والمدى رحب، وأحلامي يقيني
ولديّ من عينيكِ عشقٌ يملأ الدّنيا سهيلا
ولديّ من عينيكِ عشقٌ يوقظ الموتى، ويردني قتيلا
ولديّ من عينيكِ عشقٌ يستضيء بناره مليون عاشق⁽²⁾

يعبّر الشّاعر عن لحظة هدوء نفسي، فجاء إيقاعه أقرب إلى الاتزان، وأبعد عن الفلق الموسيقيّ، وهذا الإيقاع يلائم تلك اللّحظة الشّاعرية، لحظة انفساح المدى، وفي ذلك انفتاح يرافقه استرخاء عاطفيّ، واستبطاء إيقاعيّ، فيعبّر عن أحاسيسه تعبيرا تنتشي النّفس إزاءه، وترتاح لإيقاعه الأكثر هدوءا، وزاد هذا الهدوء: طول الأسطر الشّعريّة، والألفاظ والتراكيب الموحية بالانتساع والانتشار: المدى رحب، لديّ عشق يملأ الدّنيا سهيلا، عشق يوقظ الموتى، عشق يستضيء بناره مليون عاشق.

(1) وليد سيف، قصيدة: الحبّ ثانية، (ملحق رقم 2) من البحث.
(2) نفسه.

تحول التفعيلة في القصيدة الواحدة:

هذه التحولات تعني مزج الألحان في القصيدة الواحدة، والتنويع في التفعيلة؛ فنُبني القصيدة الواحدة على تفعيلتين أو أكثر، فهل لهذا الأسلوب مغزى، أم هو مجرد تلاعب بالتفعيلات؟ يرى محمد النويهي أنّ هذا التنوّع هو حيلة يلجأ إليها بعض الشعراء المعاصرين، وهو مجرد تنويع لم يؤدّ وظيفته، ولم يخفّف حدّة الإيقاع، فقط أدى إلى حشد فطبع من التفعيلات في القصيدة⁽¹⁾. وهنا لا بدّ من الإشارة إلى أمرين: الأول: أنه إذا جاء هذا التنوع استسهالاً وتيسيراً فإنه لن يخدم القصيدة بشيء، بل سيؤدّي إلى سقوطها "في المباشرة والنثرية وتفكك أجزائها"⁽²⁾، وبذلك يصبح الرأى السابق في محلّه، والظاهر أنّ النويهيّ قصد هذا، لإشارته إلى أنّ هذا التنويع لم يؤدّ وظيفة، بل كان عبثاً على القصيدة المعاصرة.

والأمر الثاني: هو تعمّد الشاعر هذا المزج تعمّداً يخدم القضية الإيقاعية، والدلالية، وهذا المزج يختلف عن الخلط؛ إذ إن المزج قائم على "التخطيط المحكم الذي يقف وراء الانتقال من بحر إلى بحر آخر.."⁽³⁾ بينما الخلط قائم على الفوضى والعشوائية.

وأياً كان التنويع فهو عنصر من عناصر التنبيه وال جذب، وكسر الرتابة وتجسيد المشاعر، وليس مجرد حيلة جوفاء؛ فالتعدّد في تفعيلات القصيدة "يمكن أن يتيح لها فرصاً للتعبير عن تعقيد التجربة، وراثتها، ويظلّ للتعدّد إمكانيّات موسيقية، تساعد على تكوين المعاني والعاطفة، حينما يصبح المعنى والموسيقى شيئاً واحداً..."⁽⁴⁾ فكلّ تفعيلة تأتي في مقطع معيّن تناسب فيه الموقف الفكريّ، أو البعد النفسي⁽⁵⁾، عدا عن أنّ القصيدة في هذه الحالة تصل إلى المستوى الإيقاعيّ الذي تلتقي فيه العلاقة الأحادية بين عنصرين لتشكّل شبكة من العلاقات بين العناصر الإيقاعية المختلفة؛ ليصبح المتلقّي أمام إيقاع مركّب مكتمل⁽⁶⁾.

من هنا، فإنّ التحول في التفعيلة في الشعر الجديد يؤدّي إلى تحول في الإيقاع يلزمه تحول في الدلالة، والموقف النفسيّ؛ فالأمر ليس مجرد حشد فطبع للتفعيلات، وأين هو الحشد؟ فالشاعر لا يتحول في كل سطر عادة إنما يكون ذلك في جزء كامل من أجزاء القصيدة، ويأتي هذا المزج في القصيدة الطويلة نسبياً بتعدد أكثر؛ لأنها تتيح للشاعر التنوّع، بينما القصيرة تحدّ من إمكانيّة هذا التنوع؛ لضيق مساحتها، ومن ثم ضيق استيعابها لإيقاعات شتى.

وجدير بالذكر أنّ هذا التنوّع عنصر تجديديّ رافق القصيدة العربية، وهذا يشير إلى مرونة هذه القصيدة، ومرونة الإيقاع الشعريّ الخليليّ، وتطلّع الشاعر العربيّ الحديث إلى إيجاد "بناء سيمفونيّ متنوّع الدرجات اللحنيّة، أو للتعبير عن عدد الأصوات الشعريّة التي أصبح يضمّها عمله"⁽⁷⁾.

ووليد سيف رأى في التنوّع الإيقاعيّ فضاء رحباً لتلوين تجربته، ونقل مواقفه المختلفة من خلال هذا التلوين، فضلاً عن بثّ حركة دراميّة من خلال التحولات الموسيقية التي يفاجئ المتلقّي بها.

(1) انظر: محمد النويهيّ، قضية الشعر الجديد، 95-96.

(2) رمضان الصبّاغ، في نقد الشعر العربي المعاصر، 190.

(3) أحمد درويش، في النقد التحليلي للقصيدة المعاصرة، 65.

(4) صالح أبو إصبع، الحركة الشعرية في فلسطين المحتلة، 229.

(5) انظر: حسن الغرقى، حركة الإيقاع في الشعر العربي المعاصر، 25.

(6) انظر: بسام قطوس، البنى الإيقاعية في مجموعة محمود درويش "حصار لمدايح البحر"، مجلة: أبحاث البرموك، م 9، ع 1، 1991م، ص 51.

(7) السعيد الورقي، لغة الشعر العربي الحديث - مقوماتها الفنية وطاقتها الإبداعية، 201.

سياقات تحوّل التفعيلة:

1- القصيدة المقطعية:

اعتمدت بعض القصائد المقطعية في شعر وليد سيف التنوّيع في التفعيلة، ولم يتجاوز ثلاث تفعيلات في القصيدة الواحدة. وهذا التنوّع يأتلف مع هذا الشكل الفني، ومع الموقف الفكري الذي يعبر عنه؛ فالمقطع قصيدة صغيرة قائمة بذاتها داخل قصيدة كبرى، وتحمل فكرة معيّنة، وإن كانت تتصل بباقي المقاطع في المجمل العامّ.

ومثال ذلك قصيدة (أغنيات حبّ فلسطينية)⁽¹⁾ التي تضمّنت أربع أغنيات، كلّ أغنية شكّلت مقطعا، جاءت الأولى والثانية على تفعيلة (فاعلاتن) والأغنيات ذات صلة بمدينة (طولكرم)؛ فالأولى أغنية مهداة إليها، والثانية أغنية عن فراقها، فوحّد الشاعر التفعيلة فيهما؛ لتوحّد شعوره وموقفه وتجربته في المقطعين. يقول في الأولى (إلى طولكرم):

كلّ ما أملكه ذكرى جميلة

عن حبيب لم يخني.. لم أخنه

ملء عينيه ابتهاج.. وانتظارات طويلة

وسلال تنثر الورد على زهو الطفولة⁽²⁾

ولا يشعر القارئ بأية فجوة حين ينتقل إلى المقطع الثاني المتوحّد مع الأوّل في الإيقاع والإحساس، يقول في نهاية المقطع الثاني:

يا حبيبي.. غير أنا حين نمضي

نتعزّي بغد اللّقاء.. وأفراح التراب

والعصافير التي تولد من عين إلى عين..

ومن باب لباب⁽³⁾

وفي المقطع الثالث "عن الوفاء" يتحوّل إلى تفعيلة (فعولن)، وهي تفعيلة حماسية، يميل إيقاعها إلى التحدّي وإذكاء روح التمرد، بيد أن شدة الصوت وقوة الانفعال تتلوّن بموسيقا عذبة جعلت المقطع متوازنا سمعيا، وهذه العذوبة ناتجة عن إيقاع (فعولن) ذي النقرات الثلاث (نقرة قصيرة تليها نقرتان طويلتان)؛ فالتفعيلة معتدلة نوعا ما، ممّا خفّف حدّة التوتر العاطفي:

وأزرع في طمي عينيك شاهد جرحي

وشارة طيني

أناديك: أمّ العيال.. أنا جئت أمّ العيال

فمن قال ضاع الهوى الموسمي..

تعالى خذيني

وإن متّ رديّ جفوني

وعند اخضرار المغيب على جبهتي..

قبّليني!⁽⁴⁾

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 78.

(2) نفسه، 78-79.

(3) نفسه، 82-83.

(4) نفسه، 86-87.

وجاء المقطع الأخير (الفارس والأغنية) على (مُفَاعَلَتْنِ)، وهذا المقطع هو أغنية يحدوها الفارس، فاختر لها الشاعر نغما متراقصا، ممّا يبسرّ تلحينها، ومدّ صوتها وغنائها، وهذا يضيف عذوبة على المقطع الذي أراد الشاعر أن يكون أغنية:

أقول لها:

أتيت إليك يا مسروقة الصوت

لنبنى كوخنا الموعود

ونخصب إن يظلّ العمر يا معبودتي طفلا

حكاو عن أمانينا التي صارت..

وإن متنا،

ستخصب أرضنا فلا⁽¹⁾

2- في سياق الحوار الذاتيّ:

قد يهمس الشاعر بنفسه في أذن نفسه خلال القصيدة، فيتحولّ من إيقاعه الرئيس إلى إيقاع جديد، ثمّ يعود إلى الإيقاع الأوّل، وكأنّ هناك صوتين يترددان بطريقة مختلفة، أحدهما جليّ ظاهر، والآخر خفيّ داخل النفس، على هذا النحو:

واها يا أقمار الحزن
يا زهرات المدن السّحرية
حيث تعلق خضرة
أية أحزان توقظ حتى الصّخر،

فعلن ←

(وحين أتوا أحرقوا كلّ عشب..
لقوه وداسوا على كلّ زهرة!
وحين أتوا، تركوا
بين كلّ حبيبين. جمرة!
.....)

فعلون ←

آه يا أقمار الحزن⁽²⁾ ← فعلن

انتقل الشاعر من الإيقاع السّريع (فعلن) إلى الإيقاع الأبطأ (فعلون)؛ فدلّ بالإيقاع الثاني على طول الحدث ودوام المعاناة، ثمّ عاد إلى السّريع (فعلن). فالشاعر ينقل لحظة حزن متأججة على فقد زيد الياسين، لكنّه في خضمّ هذه المعاناة يستذكر موقفا آخر مناقضا هو مجيء الأعداء، وعيّنهم فسادا في الارض، ولتباين الموقفين اختار تفعيلتين مختلفتين؛ فكلّ إيقاع يرتبط بموقف مختلف، وحالة مغايرة،

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 88.
(2) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 124-125.

وعاطفة جديدة. وبذلك فصل الشاعر بين وجودين إنسانيين: الأول وجود الإنسان الفلسطيني البريء يُقتل ظلماً، والثاني: وجود الإنسان المتوحش المتسلط المحتل ينشر الخراب، ويبعث الموت. والموقفان متقابلان، فجاء بإيقاعين مختلفين.

3- في سياق التحول من حال لحال:

تجلى ذلك في قصيدة "البحث عن عبد الله البريء"؛ فالشاعر يقدم لحظة من لحظات عبد الله، وهي لحظة أكثر هدوءاً واستغراقاً في التأمل، يحلم الشاعر فيها بالماضي، بالوطن وسلمي: ثلاثون عاماً أمراً أمام الدكاكين، نفس الدكاكين.. تحت النوافذ، نفس النوافذ..⁽¹⁾

ومنها:

ثلاثون عاماً أسير إلى جانب السور
طرفي كليل عن الشرفات، وظلي انحناء
وأخجل من طيف سلمى يمرّ ببالي كرفة جفن
يشفّ القميص عن النهدي، أنفض رأسي
وأكره نفسي
أودّ لو أتني هباء
فسلمى نسيم من الروح
سلمى مجاز من الغيم والضوء والورد ينسجه الشعراء..⁽²⁾

نقرات (فعلولن) البطيئة تناسب هذه اللحظة الهادئة الحاملة، لكن سرعان ما يفطن عبد الله لنفسه فيجد الموج يلطمه من كل اتجاه، فيستيقظ فجأة من غفوته مسرعاً، فيتحوّل الإيقاع إلى (فعلن) ليجسد تحوّل حالة عبد الله فعلاً:

يلطمني * الموج جديداً
يوشك أن يسحبني ** من دائرة اللحم وأرض الحي..
فأثشب روعي بالشرفات وبالأبواب وبالطرق..⁽³⁾

وإذا كان هذا الإيقاع يرسم خطّ تحوّل عبد الله من حال إلى حال، فإنّه في الوقت نفسه يتناسب مع حركة الموج السريعة المتلاطمة، واضطراب الماء، وأوحت ألفاظ الشاعر بهذا الإيقاع: يلطمني، يسحبني، أثشب روعي.

وهكذا، فالشاعر يغيّر بين التفعيلات وفقاً لرؤى خاصة، ومواقف ذاتية، وهذا التغيير يحمل فائدة جديدة؛ فأدى وظيفة فنيّة، ولفت نظر المتلقّي الذي سيتنبأ بأشياء مختلفة وراء هذه التحوّلات، من هنا فلا بدّ أن يكون الشاعر ذكياً في استعمال هذه التقنية الإيقاعية؛ لأنّ أيّ خلل فيها يحدث فوضى، ويقلق المتلقّي، وقد يصدّه عن استقبال النصّ.

(1) وليد سيف، قصيدة: البحث عن عبد الله البريء. (ملحق رقم (1) من البحث).

(2) نفسه.
* هناك خلل إيقاعي، ويمكن تجنّبه بتسكين ميم (يلطمني) مع أنّه لا يوجد لهذا التسكين وجه نحويّ.

** هناك خلل إيقاعي، (ويمكن تجنّبه بتسكين الباء في يسحبني بغير وجه نحويّ).

(3) وليد سيف، قصيدة: البحث عن عبد الله البريء. (ملحق رقم (1) من البحث).

خَط التَّفْعِيَّات:

خط التَّفْعِيَّات يعني تداخل تفعيلات مختلفة في السطر الشعريّ الواحد، أو الجملة الشعريّة تداخلًا عشوائيًا، بعيدًا عن قصديّة الشّاعر، وهذا الخلط من الهنات التي يقع فيها شعراء قصيدة التَّفْعِيلَة؛ لأنّه يشوش الإيقاع، ويثير الفوضى والاضطراب، مما يجعل عمليّة التلقّي مشوّهة. ولعلّ هذا الخلط ينتج عن تقارب تفعيلات معيّنة في الإيقاع، فلا ينتبه الشّاعر لذلك، كما في: (فاعلاتن وفاعلن، وفعلولن)، و (مستفعلن ومتفاعلن)... كذلك قد ينتج هذا الخلط عن قلة الخبرة، وقرب العهد بالكتابة الشعريّة. ولا بأس في مراجعة الشّاعر شعره إذا شكّ في وجود خلل إيقاعيّ.

وفي المقابل أطلق سامح الرواشدة على هذه الظاهرة مصطلح الانزياح الإيقاعيّ، فرأى أن الشّاعر قد يعمد إلى هذا الانزياح منمرّدًا على البنية العروضيّة استجابة لموقف رافض يعبر عنه، كذلك يجسّده حسّ الشّاعر في التحرّر والخروج والانفلات عن حدود المكان⁽¹⁾. من هنا فإنّ هذه الظاهرة تصبح ذات منحيين: منحى مقصود يعمد إليه الشّاعر لغاية فنيّة فيدخل تحت باب الانزياح الإيقاعيّ، وتحوّل التَّفْعِيلَة، ومنحى غير مقصود، يقع فيه الشّاعر سهوا فلا يحقق به غاية فنيّة، فيدخله تحت باب الخلط والفوضى الإيقاعيّة.

ورغم أنّه يمكن أن يقال إن هناك غاية فنيّة في شعر وليد سيّف وراء هذا الخلط، في بعض المواضع، إلا أنّ أغلب المواضع لم تحقّق تلك الغاية، من ذلك:

يا حزني.. يا حزن حبيبي..

-- / -- / -- / -- / -- / --

فَعْلَن فَعْلَن مُسْتَعْلَن

وأنا أحمل فوق الكتف القيثارة

ب ب / -- / -- / -- / -- / -- / --

مُسْتَعْلَن مُسْتَعْلَن فَعْلَن فَعْلَن

لا ترفع كفّك يا حبيبي..

-- / -- / -- / -- / -- / --

فَعْلَن فَعْلَن فَعْلَن فَعْلَن

يا وهج النّار ويا دقّة أطار

-- / -- / -- / -- / -- / --

فَعْلَن فَعْلَن فَعْلَن مُسْتَعْلَن

(1) انظر: سامح الرواشدة، فضاءات الشعريّة - دراسة نقدية في ديوان أمل دنقل، 103-105.

مضطربان باضطراب الموج، ولا يستطيع الإحساس أن يركّز في اتجاه بعينه؛ ممّا أوجد إيقاعاً متداخلاً مضطرباً، وهذا يوازى الشعور النفسى الداخلىّ الذي يُعاني من اضطراب مماثل، والعودة إلى إيقاع واحد ينقل حالة استقرار نفسيّ، وشبه طمأنينة، تولدت عن احتماء الشّاعر بموجودات عزيزة: الشرفات، الأبواب، الطرقات، وهذه الموجودات هي التي يصارع من أجلها، أو ليست معطيات عالم البرّ المفقود الآن؟ ثمّ يعود إلى الاضطراب الإيقاعيّ حين يتعلّق بعشب الجدران، وأشجار السّرو، وأسيجة الدّور، وهذه المعطيات لا تبعث الاستقرار، والتعلّق بها تعلّق قلق، فرافق هذا الاضطراب اضطراب إيقاعيّ يوازى الاضطراب النفسىّ الناتج عن التعلّق بهذه المعطيات.

وغالبا ما ينتج الخلط الإيقاعي في شعر وليد سيف من زيادة مقطع أو أكثر طويل أو قصير، ومثل هذه الظاهرة "لم تعدها الأنظمة العروضيّة المعهودة، وقد عدتّ خروجاً وخطأً في حالة حدوثها في الشّعر"⁽¹⁾؛ لأنّ المعهود مجيء النسق الإيقاعيّ بطريقة معيّنة حتى في الشعر الحرّ؛ فنتردّد التّفعليلة في السطر الشعريّ تردداً يبيح للشاعر اختيار عددها، لكن لا يبيح تعددها. فهل كان وليد سيف يخرج خروجاً خاطئاً دون شعور بنبوّ الإيقاع؟ أم أنه قصده لغاية فنيّة ودلاليّة؟ فكان تمرده على التّفعليلة تمرّداً على الواقع، وكسره للإيقاع كسراً للرتابة والسكون والخنوع العصريّ؟ أم أنه رأى أن بعض الألفاظ هي فقط ما تؤدّي غايته مع أنها نابية إيقاعيّة، فعمد إليها لأنها تؤدّي المعنى الفكريّ، وفي استعمالها تحرّراً للدقّة الشعوريّة. وقد يكون أمر الخلط ناتجاً عن عدم مراجعة الشّاعر قصائده بعد الكتابة؛ إذ إنّ الحسّ الموسيقيّ قد يخون أذن الشّاعر فلا تستقيم تفعيلاته؛ لذا لا بدّ من التقطيع العروضيّ في مثل هذه الحالات.

كل هذه التساؤلات ليست لإعفاء وليد سيف من الوقوع في الخلط، بل هي محاولة لتفسير مثل هذه التحوّلات الإيقاعيّة المتكرّرة حتى في قصائده المتأخّرة؛ أي تلك التي جاءت بعد إمساكه زمام الشّعر.

ومن الملاحظ أنّ الخلط يجيء غالباً في سياق تفعيلة (فعلن)، ويمكن اعتماد تفعيلة (فاعِلْ) لإيجاد التناسق بين التفعيلات، والخروج من الخلط، لكنّ العروضيين لم يُجيزوا اجتماع فاعِلْ مع فاعِلن أو فعلن بسبب تنافر النبرين، وقد أخطأ الشعراء عند استعمالهم لهذه التفاعيل، فلم يميّزوا بينها، رغم أنّها تخلّ بالوزن⁽²⁾.

(1) سامح الرواشدة، تحولات بحر المتدارك - دراسة في ديوانى: المطر في الداخل، وأناسيد الصباح، لإبراهيم نصر الله، مجلة: أفكار، ع 132، 1998م، ص 16.

(2) انظر: غالب الغول، العارض لأوزان الأشعار، 84.

2- السطر الشعري:

تقوم قصيدة التفعيلة على السطر بعد أن تحررت من شكل البيت القديم ذي الشطرين المتساويين، والسطر الشعري تركيبية موسيقية للكلام، لا ترتبط بالشكل المحدد للبيت العربي، ولا بأي شكل خارجي ثابت، وإنما تتخذ هذه التركيبية دائما الشكل الذي يرتاح له الشاعر أولا، والذي يتصور أن الآخرين كذلك من الممكن أن يرتاحوا له⁽¹⁾. ومعنى ذلك أن الشاعر المعاصر ليس ملزما بعدد محدد من التفعيلات في السطر الواحد؛ فقد يمتد ليشغل ثماني تفعيلات، أو عشرة أو أكثر، وقد يقصر حتى لا يحتاج إلا تفعيلة أو جزءا من التفعيلة⁽²⁾، لكن اختيار هذا العدد أو ذلك يخضع للحالة الشعورية وللتجربة التي يقدمها الشاعر، وهذا ما يجعل الإطالة في مكان مناسبة، وفي مكان آخر ممجوجة لا تقبلها الأذن، ولا تستريح لها النفس⁽³⁾؛ فهم الشاعر الحديث ليس الكم والعدد بقدر طموحه إلى إيصال مخزون النفس، والمشاعر، وخالصة التجربة؛ فالكلمة الواحدة تعطي إيقاعا، حتى الحرف يعطي إيقاعا؛ فطول السطر وقصره لا يجري وفق قاعدة، إنما يجري وفق أمور منها: "النفس الشعري، وطبيعة الإبداع، وأثر التجربة"⁽⁴⁾.

لذلك ليست السطور الشعريّة سطورا قائمة على الفوضى والاضطراب، وإذا لم تكن هناك قاعدة منطقية تضبطها، فإن ضابطها الشعور الداخلي، والذكاء الفني، وعمق الحس، ودقة النظر، من هنا فعدد التفعيلات في السطر يبقى ضمن المعقول، رغم حرية الشاعر في ذلك، فمثلا لا يتصور سطر من عشرين تفعيلة، على أقل تقدير؛ لأن النفس الشعري لا يصل إلى هذا الحد، عدا عن أن هذا السطر سيثقل عما اعتادته عين المتلقي؛ إذ اعتاد ألا يرى ما يزيد عن ثماني تفعيلات في الشعر العمودي، أضف إلى ذلك أن هذا الطول إذا تكرر في القصيدة فإنه يفقدها صفة التكثيف، ويجعلها أقرب إلى التريّة؛ لأن السطور الممتدة تعني امتدادا في التفصيل والشرح والتفسير، وهذا مما لا يقبله الشعر القائم على التلميح والإشارة.

وإذا عجز السطر الشعري القصير أو المعتدل أو الطويل عن استيعاب الدفقة الشعورية، فإن الشاعر يلجأ حينها إلى الجملة الشعريّة؛ ليصبّ فيها جميع مشاعره وأحاسيسه⁽⁵⁾؛ فالجملة الشعريّة وليدة السطر الشعري، تتكوّن من امتداد الشعور من سطر إلى سطر، وهكذا إلى أن تتكوّن مجموعة أسطر⁽⁶⁾، تحمل شعورا موحّدا، والجملة الشعريّة بهذا المعنى تحل إشكالية السطر القصير والطويل على السواء، مما يجعل الشعراء يجدون فيها بديلا للسطر الشعري الطويل جدا، والذي يشكّل عبئا على الشاعر والمتلقي معا.

ولا شك في أن السطر الشعري أو الجملة الشعريّة تؤدي الوظيفة نفسها التي يؤديها البيت التقليدي ذو الشطرين، وما يعتريه من قصور أحيانا لا يعود إلى طبيعة الشكل الفني بل إلى طريقة الشاعر في تأليفه وتكثيفه.

(1) عز الدين إسماعيل، الشعر العربي المعاصر، 72.

(2) عز الدين إسماعيل، التفسير النقسي للأدب، 85.

(3) انظر، رمضان الصبّاح، في نقد الشعر العربي المعاصر، 187.

(4) يحيى زكريا الأغا، جماليات القصيدة في الشعر الفلسطيني المعاصر، 31.

(5) انظر: عبد الفتاح صالح نافع، عضوية الموسيقى في النص الشعري، 98.

(6) انظر: يحيى زكريا الأغا، جماليات القصيدة في الشعر الفلسطيني المعاصر، 41.

وقد مال وليد سيف في ديوانيه: "قصائد في زمن الفتح"، و"وشم على ذراع خضرة" إلى الاعتدال في طول السطور الشعريّة، وجاءت قريبة من شطور القصيدة العموديّة، حتى إنها أحيانا لم تختلف عن العموديّة إلا في طريقة تشكيلها، من ذلك:

فعرش خلف هذا الجسم..
 هذا التائه الجوال |
 صفاء من ندى عينيك..
 أنقى من إرشاش النور |
 وأوسع من حدود الأفق..
 أبعد من إخطى الترحال |
 كغرفة الشتاء الرطب فوق مزارع الأطفال |
 تمشّطهم أكفّ الشمس بالنعناع والزعر |
 تمدّ عيونهم حلما يكركر في غد الأجيال |
 جدائل غمست بالنار والحناء والغنبر |
 تلوح فوق وجه الليل.. في جرزيم.. في عيال |
 فينهل النداء الرطب في عمر المدى الأخضر⁽¹⁾

ويمكن إعادة كتابتها وفق الشكل العمودي:

فعرش خلف هذا الجسم م م هذا التائه الجوال
 صفاء من ندى عينيك م ك أنقى من رشاش النور
 وأوسع من حدود الأفق م ق أبعد من خطى الترحال
 كغرفة الشتاء الرطب م ب فوق مزارع الأطفال
 تمشّطهم أكفّ الشمس م س بالنعناع والزعر
 تمدّ عيونهم حلما يكركر في غد الأجيال
 جدائل غمست بالنار م ر والحناء والغنبر
 تلوح فوق وجه الليل م ل في جرزيم في عيال
 فينهل النداء الرطب م ب في عمر المدى الأخضر⁽²⁾.

وعدا عن طول السطور المتساوية برزت القافية على نسق خاص، إلا أنّ تشكيل السطور عموديا جعل معظم الأبيات مدوّرة، والتدوير وارد في هذا الشعر. وهذا التناسق الإيقاعي ينسجم مع ما اعتاد عليه الشاعر العربي من عدد معتدل من التفعيلات، من هنا فالشاعر يتجاوب مع محفوظه الشعريّ، والمخزون الإيقاعي في لاشعوره حينما يكتب قصيدته، حتى لو كانت من شعر التفعيلة.

ويميل وليد سيف في مجموعته (تغريبة بني فلسطين) إلى الطول في كثير من سطورها، (تسع تفعيلات، عشر تفعيلات)، وهذا ينسجم مع تجربة الشاعر في هذه المجموعة؛ إذ ينحو فيها منحى

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 61 - 62.

(2) نفسه، 61 - 62.

قصصياً، ويميل إلى التفصيل والشرح، حتى تظنّه أحياناً يقول نثراً لا شعراً؛ فقد سيطر عليه نقل الأحداث كما هي دون زخرفة فنيّة، أو اهتمام بشكل التّعيلة أو عددها، وكأنّه يترك النّفس تبعد على سجيّتها، ومعظم السّطور الطويلة جاءت في سياقات التفصيل والتوضيح لمأرب يريده الشّاعر. مثال ذلك:

ينظر عبر الشّبّاك إلى امرأة تتفجّر مثل البرقوق النّاضج⁽¹⁾

هذا السطر طويل مقارنة مع سطور وليد سيف الأخرى، وجاء الطول من التفصيل الذي أضافه لصورة المرأة: (مثل البرقوق الناضج)، فهذا التعبير التشبيهيّ أطال السطر الشعري. وفي قوله:

لا تلعبُ قرب البئر الغربيّ - هنالك تنتظر الغولات المسحورة⁽²⁾

بلغ عدد التّفعيلات عشر تفعيلات، والسّطر في مجمله يميل إلى النثرية، والمباشرة، لكنّ إيقاعه ينسجم مع الدّلالة العامّة، ويبغي الشّاعر شيئاً من وراء تفصيله وتحديد معالمه بدقّة، كذلك لم يعق الطول حركة النّفس لاعتماده (فعلن)، ممّا جعل إيقاعه مقبولاً مقدوراً عليه. وبلغ أطول سطر شعريّ لدى وليد سيف إحدى عشرة تفعيلة، في قوله:

على عشبّة نبتت من يديّ اللّتين أعارهما البحر للبرّ حين ادّعاني التّراب⁽³⁾

ورغم هذا الطّول إلا أنّ القارئ يجد ثلاث استراحات قصيرة، حين يقسمه ثلاثة أقسام عند القراءة: على عشبّة نبتت / من يديّ اللّتين أعارهما البحر / للبرّ حين ادّعاني التّراب / وتوالي الأصوات المتحرّكة والساكنة وأصوات المدّ تساعد على إراحة جهاز النّطق، ومن ثمّ عدم الشعور بمشكلة أثناء إلقاء السّطر أو إنشاده.

ولم يكن طول السّطر الشعري عند وليد سيف شكلاً خارجياً فقط، إنّما كان ينبع من حسّه بالتجربة، وطبيعة الإيقاع الداخليّ الذي عكسه على قصيدته، ولم يكن الطول حائلاً بينه وبين المتلقّي؛ لأنّ السطور الطويلة تعتمد تفعيلات قصيرة زمنياً: (فعلن، أو فعولن) وهي تفعيلات يتّسع السطر الشعري لعددها الكثير، بعكس تفعيلات (متفاعلن أو مستفعلن...)، وتردّد التّفعيلات القصيرة يخفّف على القارئ عناء القراءة، فيسترسل دون مشقّة، ودون تقطّع النّفس. ويعكس وليد سيف في طول سطره وقصرها رؤيته للأشياء مثل قوله:

أني وإن كنتُ جرماً صغيراً

فقد يسع الصّدر ما تحمل الأرض ما قد تظلل السّماء⁽⁴⁾

ورد في السّطر الأوّل أربع تفعيلات، بينما وصلت إلى سبع في الثاني، وهذا ينسجم مع الدّلالة، وحركة الإحساس؛ فالأوّل يعبر عن صغر وضالّة، لكنّ الثاني يعبر عن اتّساع وكبر وامتداد، فجاء طوله

(1) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 7.

(2) نفسه، 84.

(3) وليد سيف، قصيدة: البحث عن عبد الله البرّي. (ملحق رقم (1) من البحث).

(4) نفسه.

ممتدًا يناسب المعنى؛ لأنّ السّطر الشعريّ مرتبط بالدفقة الشعوريّة يطول بطولها ويقصر بقصرها⁽¹⁾، كما أنّ التوزيع الكتابي محكوم بدقّة، والشّاعر يوزّع السّطور من أجل الدّلالة، أو من أجل لفت الانتباه، أو من أجل إيجاد وقفة مرثية للقارئ⁽²⁾.

ويلفت طول الأسطر الشعريّة النظر في مثل قوله:

تبصّر... !

تبصّر... !

هنالك حوريّة البحر تصنع من زبد الموج ردفا كدعص الرّمال⁽³⁾

تفعيلة واحدة تليها تسع دفعة واحدة، وهذا الانتقال يفجأ المتلقّي، ويستوقف حركته القرائية التي يجب أن تتسجم مع حركة الأسطر؛ فالتفعيلة الواحدة تعبّر عن حركة سريعة جدًّا هي حركة التبصّر والنظر الخاطف، وهذه الحركة تحدث بمجرد إدارة الوجه، وفتح العينين؛ إذ لا تكاد تستغرق هذه الحركة شيئًا؛ فعبر عنها بحركة إيقاعيّة موازية زمانيا (ثلاثة مقاطع عروضيّة). وهدف هذه الحركة جذب النظر جذبا سريعا مفاجئا. لكنّ السّطر الثاني يصوّر مشهدا، وهو مشهد الرّؤية المقصودة، فاستطال بحيث ترى العين الصّورة الكاملة، متأمّلة متأنّية، وجاءت حركته الإيقاعيّة ممتدّة لتخدم المعنى.

من هنا فإنّ التصرّف بطول السّطور الشعريّة ليس تصرفا عشوائيا، أو تلاعبا شكليّا لا يخدم غرضا فنياً أو دلاليّا، بل إنّ هذا التصرّف نابع من عمق التجربة. ويلجأ وليد سيف إلى الجملة الشعريّة حين يرى أنّ السّطر على امتداده لا يفى بتدفّق الإحساس، ونموّ التجربة، كما في:

ويغرق في داخلي البحر

يفتحني ثمّ يفتح لي بابه الأبديّ إلى عتمة

خلفها عتمة، خلفها ظلمة، خلفها حلّة

خلفها شمعة!! خلفها شعلة..

خلفها قمر، خلفه كوكب

خلفه أمنا الشّمس قاب الرّموش⁽⁴⁾.

تتابعت الأسطر الشعريّة مكونة جملة شعريّة فيها خلاصة المعنى المقصود، وتوزيع هذه الجملة في أسطر متفاوتة الطّول منح القارئ قدرة على التّوقّف قليلا، واستعادته نفسه للمواصلة.

(1) انظر: أحمد المعداوي، البنية الإيقاعيّة الجديدة للشعر العربي، مجلة: الوحدة، ع 82-83، 1991م، ص 53.

(2) انظر: محمد حماسة عبد اللطيف، الجملة في الشعر العربي، 207.

(3) وليد سيف، قصيدة: البحث عن عبد الله البريّ. (ملحق رقم 1) من البحث).

(4) نفسه.

اثنتا عشرة تفعيلية تكررت في السطر المزدوج، والتفعيلية المترددة تفعيلية قصيرة نسبياً، تشكل البحر المتقارب في القصيدة العمودية بواقع ثماني تفعيلات؛ لذا فإنّ السطر السابق لم يزد سوى أربع تفعيلات، ويبدو السطر الشعريّ بذلك طويلاً، لكنّ وجود ثلاث وقفات قصيرة عند كلّ فاصلة، تريح القارئ حين يلتقط أنفاسه عند كلّ وقفة فلا يشعر بالطول.

وقد تصل الأُسُطر الشعريّة ثلاثة أسطر أو أربعة ويكون التدوير فيها من النوع البسيط؛ لأنّ الأُسُطر حينها تكون قصيرة، ومواصلة القراءة لا تُشعر بالإرهاق، وتقطع النفس، من ذلك:

يا خضرة..

خلف التلّة أنت

ها أنذا أت حيث أتيت

يوجعني صوتك.. يتعني (1)

- التدوير المتوسّط: يربط بين مجموعة من الأُسُطر تصل إلى سبعة أسطر، وهذه الأُسُطر تشكل فقرة شعريّة معتدلة، بغضّ النظر عن طبيعة طول كلّ سطر؛ فالقارئ يمكنه أن يواصل القراءة لهذا العدد دون أن يشعر بالإرهاق، إذا توفّر شيء من الموسيقى الداخليّة، والوقفات الإيقاعيّة بين الفينة والأخرى، من ذلك:

أرى جبهتي تتموّج في الأزرق الأبديّ

وتعلو وتهبط، تمتدّ تشتدّ، ترتدّ..

تمضي وترجع

يكسرها الموج، تكسره..

إنّها موجة، إنّها البحر..

هذا هو البحر يرمقني،

أم أنا أرمق البحر؟!

كفّاي تنزلقان قليلاً، فأعرف أنّي ما زلت حياً (2).

ربط التدوير بين سبعة أسطر تحمل فكرة واحدة؛ ممّا أشاع حركة موسيقيّة متّصلة؛ فقد ربط بينها المستوى العروضيّ والمستوى الدلاليّ، وولفت النّظر غياب الروابط العطيّة في بداية الأُسُطر، ممّا زاد قوّة الاتّصال المباشر بين السّطر والسّطر الذي يليه، وحقّق إيقاعاً متتابعاً يكمل بعضه بعضاً. واهتمّ الشّاعر بتقسيمات إيقاعيّة داخل الفقرة الشعريّة، كسرت التوتّر القرائيّ، ومنحت السّيّاق اطمئنّاناً نتيجة للاستراحات القصيرة (وتعلو وتهبط / تمتدّ تشتدّ / ترتدّ / تمضي وترجع / يكسرها الموج / تكسره / إنّها موجة / إنّها البحر)، كذلك إنهاء الأُسُطر بمقاطع مفتوحة انفتاحاً قصيراً أو طويلاً كان له أثر في إخراج هواء الصّدر مع إنهاء كلّ سطر، كلّ ذلك خفّف من حدّة التدوير، وجعل المتلقّي قادراً على مواصلة القراءة لجميع الأُسُطر دون شعور بعناء كبير، وممّا يزيد من لحمة الأُسُطر - غير الترابط العروضي - الترابط الزمنيّ الذي ربطها برباط الزمن المضارع، والحدث الآنيّ، ممّا

(1) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 49.

(2) وليد سيف، قصيدة: البحث عن عبد الله البرّي. (ملحق رقم (1) من البحث).

جعل المتلقي يسير وفق نظام واحد لا يشعر فيه بخلل، ولا يثنيه عن القراءة؛ لأن حركة الفعل تجذبه مع حركة الإيقاع لينتهي مع نهاية الحدث.

– **التدوير الطويل:** هو تدوير يتجاوز فيه الشاعر الحدّ المعقول من الأسطر، فيتجاوز السبعة، وقد يتجاوز العشرة، وفي أحيان أخرى يشمل قصيدة كاملة، وهذا النوع يربط بين أجزاء القصيدة على المستوى الإيقاعي، وله وظيفة أخرى هي ربط الأجزاء معا ربطا عضويًا، والكشف عن نموّ جسد القصيدة نموًا متكاملًا، يستشعره القارئ أثناء قراءة النص، بيد أنّ هناك سلبيات لهذا اللون، هي أنه قد يسبّب إرهاقا للمتلقى، ويبعده عن تأمل القصيدة؛ لانشغاله بمواصلة القراءة اللاهثة المنحدرة انحدارًا سريعًا حتّى النهاية، وهناك سلبية أخرى، تكون حينما يتوقف القارئ وقفات عشوائية في نهاية السطور، وهذه الوقفات تُفقد النصّ بناءه العضويّ، فيبدو مفككًا تفككًا إيقاعيًا ودلاليًا؛ ممّا يفوت على القارئ تلمّس جماليّات النصّ، وفهم دلالاته فهما عميقًا. لكنّ الشاعر يستطيع التغلّب على ذلك، وبناء النصّ بناء يتفق مع التدوير؛ ليكفل عدم بعثرة أجزائه؛ فيوجد الوقفات المناسبة، والاهتمام بالإيقاعات الداخليّة والتقسيمات، والفواصل، وتقصير السطور في القصيدة، أو في بعض المواضع، مع أنّ الأمر قد يكون صعبًا؛ لأنّ الكتابة الشعريّة تخضع لدققات شعوريّة، لا لتصميم هندسيّ مسبق. ظهر عند وليد سيف أمثلة للتدوير الطويل في بعض قصائده، من ذلك قوله:

قمر على كتفي

وشيء مثل رائحة اشتعال الزنبق البريّ..

يسري في فضاء الروح..

أسمع من تخوم العمر إيقاع الجياد العاديّات..

المقبلات المدبرات الموغلات وراء حلم الفاتحين..

كأنّ يدا من النعناع توقد شعلة الذكرى..

وتبعث في المدى الطفل الذي كانت تربيّه الغزاة

ثمّ تؤويه النجوم.

من أين يأتي كلّ هذا البحر، هذا الجمر،

هذا الورد، هذا الشهيد، هذا الوجد، هذا الرعد..

من أين العصافير التي تحتل حنجرتي، ومن أين الغيوم؟

من أين موسيقى السنابل، لسعة القرّاص،

أصداء النوارس، دفقة الشعر العصي؟⁽¹⁾

هذا التدفق المتتابع شكّل بنية التدوير الطويلة عبر السطور الشعريّة، التي نقلت بُعدًا نفسيًا تتابعت فيه: حركة القمر، والشيء الذي يسري في الروح، وسماع إيقاع الجياد العاديّات المقبلات، وحركة الزوبعة النائرة في الجسد، وحركة اليد التي توقد شعلة الذكرى وتبعث في المدى طفلًا، وهكذا تسير السطور في بناء عضويّ متنمّ يرافقه إيقاع متتابع على الشاكلة نفسها التي تمر داخل الشعاع.

(1) وليد سيف، قصيدة: الحب ثائية، (ملحق رقم 2) من البحث.

ويبدو الإيقاع المدورّ بطيئاً؛ لبناء القصيدة على (متفاعِلن)، كذلك لطول السطور الشعريّة نوعاً ما، رغم أنّ هناك مواضع يصبح الإيقاع فيها ذا حركة سريعة، مثل:

من أين يأتي كل هذا البحر، هذا الجمر،

هذا الورد، هذا الشهد، هذا الوجد، هذا الرعد..⁽¹⁾

والتبادل بين الإيقاع السريع والبطيء خفف من حدّة التوتر الإيقاعيّ، كذلك كان للوقفات الكثيرة دور في إعطاء القارئ استراحات قرائيّة تقلّل من الشعور بالإرهاق، وقد توفّرت وسائل أخرى في النصّ يلجأ المتلقّي إليها كلّما شعر بالإعياء، وتقطّع النفس، منها:

الفواصل والقوافي الداخليّة، وكثرة الصوائت التي تمنح القارئ انفتاحاً صوتيّاً مريحاً، وانتهاء بعض الأسطر بصوائت طويلة تمكّن المتلقّي من التوقّف قليلاً رغم اتّصال القراءة، كذلك الوقفة الطويلة في منتصف النصّ عند قوله: (ثمّ تؤويه النجوم) فهذا السطر مستقلّ إيقاعيّاً عمّا بعده؛ لذا يقف عليه القارئ ووقفه تريحه من عناء القراءة المتتابعة. ورغم هذه التقنيات في القصيدة الجديدة إلا أنّ المتلقّي سيّشعر بنوع من الإرهاق، إذا لم يحسن التعامل مع الوسائل النصيّة التي تخفف ذلك، لكنّه في الوقت نفسه سيّشعر بتوتّر عالٍ هو توتّر الشاعر نفسه، وما يشعر به من إرهاق قرائيّ يوازي الإرهاق النفسيّ الذي يعاني منه الشاعر، والتوتّر العاطفيّ الذي يشدّ أعصابه.

من هنا فقراءة شعر التفعيلة تتخذ طريقة خاصّة تقوم على الاتّصال، والبعد عن بتر أواخر السطور الشعريّة في مواضع التدوير والتضمين. والقراءة المنقطعة في مواضع الاتّصال تقتل معنى الشعر، وتفكّك بناءه؛ لذا فإنّ كثيرين ممّن لا يفهمون قصائد الشعر الجديد لا يتقنون قراءة هذا الشعر، فيجدونه مفكّكا لتفكّك قراءتهم.

⁽¹⁾ وليد سيف، قصيدة: الحبّ ثانيّة، (ملحق رقم 2) من البحث.

4- القافية:

تعدّ القافية عنصراً أصيلاً من عناصر القصيدة العربية القديمة؛ فهي وسيلة لإحداث الانسجام بين الأبيات، وإيجاد إيقاع ناتج عن تكرّر صيغة صرفية موحدة تنتهي بروي واحد، هذا الإيقاع يتفق وتوقع المتلقّي حين يجيء في "آخر البيت، وأظهر موضع فيه"⁽¹⁾.

ولقيمة القافية الموسيقية فإن القصيدة الحديثة لم تطرحها نهائياً، فهي قائمة "ولكن بمفهوم جديد"⁽²⁾، هذا المفهوم حرر قصيدة التفعيلة من سيطرة القافية، وفق نسق واحد لا تحيد عنه، ليجعلها أكثر انطلاقة، حتى لا تقف حائلاً دون الفكرة، وحتى لا توقع الشاعر في التكلّف؛ فأصبحت تنسجم مع انفعالات النفس، وحركاتها؛ وما يميّز هذه القافية "هو غياب كل نظام موحد"⁽³⁾؛ فكانت القصيدة الجديدة يحرر نصّه من كل توزيع للقافية يحافظ على مسافات منتظمة، أو محسوبة أو على تواترات متقاربة⁽⁴⁾.

وتحطيم عنصر القافية كلياً يؤدي إلى تشويه معالم النصّ الشعري وهدم مقوم من أهم مقوماته⁽⁵⁾، ولكن إذا اضطر الشاعر الحديث لنبد القافية مطلقاً لغاية وظيفية، فإنه لا بدّ أن يعوّض عنها، ويحلّ محلّها تقنية جديدة ملائمة لطبيعة النصّ البنائية⁽⁶⁾. أما لو تخلّى الشاعر مطلقاً عن القافية تساهلاً فإن النبوءة الإيقاعية سيبين في سطور القصيدة، وستبدو مفككة الأجزاء؛ لأنّ القافية خيط فنيّ جميل ينظم القصيدة، ويزيد التحامها.

ولماذا يتخلّى عن القافية وهي ليست عائقاً أمام عملية الإبداع؛ فهي جزء من الموهبة الفنية، تقفز للشاعر قبل أن يبحث عنها؛ لكنها تصبح عائقاً أمام شاعر ضئيل الموهبة، محدود الثقافة، لا توجد لديه الثروة اللغوية الكافية لتؤهله لقرض الشعر؛ فالموهبة التي تجد القافية حجراً على الإبداع موهبة غير ناضجة.

وهكذا يصبح لقوافي الشعر حتى في القصيدة الجديدة أهمية؛ إذ إنّ مجيئها في آخر كل سطر سواء أكانت موحدة أم منوعة يعطي القصيدة شعريّة أعلى، ويدفع الجمهور إلى الاستجابة لها⁽⁷⁾، وهذه الاستجابة ناتجة عن القيمة الإيقاعية، والقيمة اللحنية التي تستخدم القافية لأجلها⁽⁸⁾، فتكرارها يزيد وحدة النغم⁽⁹⁾، ويختزل أبلغ سمة للشعر وهي التوازن الصوتي⁽¹⁰⁾، ثم إنها تؤدي وظيفة أخرى حين تقوم بوضع النهاية التي تنتهي عندها الدفقة الشعورية في السطر الشعري، وهذه النهاية هي التي تعبّر عن سكون النفس في ذلك المكان⁽¹¹⁾.

والدارس لشعر وليد سيف يجده يهتم بالقافية؛ فمهما تقلّت منها سرعان ما يعود إليها؛ ممّا أكسب شعره قوة تماسك، وجمال إيقاع، وجاءت القافية في شعره أكثر انطلاقة وحرية؛ إذ إنه غالباً لم يلتزم

(1) محمد جمال صقر، علاقة عروض الشعر ببنائه النحوي، 162.

(2) السعيد الورفي، لغة الشعر العربي الحديث - مقوماتها الفنية وطاقتها الإبداعية، 210.

(3) كمال خير بك، حركة الحداثة في الشعر العربي المعاصر، 300.

(4) انظر: نفسه، 300.

(5) انظر: عثمان موفي، في نظرية الأدب - من قضايا الشعر والنثر في النقد العربي القديم والحديث، 234-235.

(6) انظر: محمد فكري الجزّار، لسانيات الاختلاف - الخصائص الجمالية لمستويات بناء النصّ في شعر الحداثة، 50.

(7) انظر: نازك الملائكة، قضايا الشعر المعاصر، 191.

(8) انظر: شكري عياد، موسيقى الشعر العربي، 131.

(9) انظر: محمد غنيمي هلال، النقد الأدبي الحديث، 442.

(10) انظر: حسن الغرقي، حركة الإيقاع في الشعر العربي المعاصر، 68.

(11) انظر: رمضان الصباغ، في نقد الشعر العربي المعاصر، 180.

روياً واحداً في كل القصيدة، بل كان ينوّع، فيبني السطرين والثلاثة على قافية، ثم يتحرر في أسطر أخرى، لكنه يعود ليلتزم بقافية جديدة في الأسطر اللاحقة، وهكذا إلى نهاية القصيدة؛ فهو لا يلزم نفسه بقاعدة ثابتة لنمط القافية في جميع قصائده، إنما تظهر عنده بين الفينة والأخرى وقد تجيء وفق نظام معين في مواضع، وقد تغيب أحياناً.

أنماط القافية:

1- القافية المزدوجة:

هي القافية التي تأتي في كل سطرين متتاليين، وفق نظام: (أ، ب، ج، ...)، وتتماثل هذه القوافي على المستوى الصوتي والصيغة⁽¹⁾. ويهتم وليد سيف بهذا النمط؛ فهو نمط لا يكلف الشاعر مشقةً فنيّةً أو ذهنيّةً؛ لأنه أقرب للسليقة، وأبعد عن التكلف، مثال ذلك:

لكنني..

→	أ	والباب يشعل بيننا جرحاً.. ويوقد في المحاجر
→	أ	ما خلفته يداك في صمت المقابر
→	ب	سأمرّ عن عينيك في كلّ الأماسي
→	ب	أخطو على صيف التناسي
→	ج	مُهراً يشدّ جدائل الأطفال في عمر الجراح
→	ج	لمسافة الجمر المحنّي..
→	ج	عند شبّاك الصّباح! ⁽²⁾

تقوم القافية في الأسطر السابقة على المزوجة بين كل سطرين متتابعين، فالشاعر يقارب بين إيقاعاتها حين يعمد النظام: (أ، ب، ج، ...)؛ إذ إنّ السطر السابق يشترك مع اللاحق في الصيغة الصرفية والتماثل الصوتي؛ ممّا يحدث انسجاماً موسيقياً واضحاً، وزاد الطاقة الموسيقية اعتماد الشاعر على أحرف ذات فاعلية صوتية: (الراء التكرارية المجهورة، والسّين الصّفيريّة الاحتكاكية المنفتحة، والحاء الاحتكاكية المهموسة) فالمغايرة بين هذه الأحرف أدّى إلى مغايرة في الإيقاع، وكسر الرتابة الصوتية، وإيجاد موسيقاً متناغمة؛ مما يريح القارئ؛ لأنه لا يحبّ عادة النمطية المتكرّرة.

2- القافية المتقاطعة (المتعامدة):

هي التي يعتمد فيها الشاعر النظام: (أب، أب)؛ فيتّحد السطر الأول مع الثالث، والثاني مع الرابع بطريقة تبادلية متقاطعة⁽³⁾. ومثالها:

(1) انظر: عبد الرحمن نيرماسين، العروض وإيقاع الشعر العربي، 87.

(2) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 101-102.

(3) انظر: عبد الرحمن نيرماسين، العروض وإيقاع الشعر العربي، 87.

	أ	ستنسبني القبرة
→	أ	إلى ذيلها
→	ب	ستنسبني الظبية الغادية
→	أ	إلى ضلفها*
→	ب	ستنسبني المهرة العادية
→	أ	إلى عرقها
→	ب	ستنسبني شرفة عالية
→	أ	إلى وردها
→	ب	ستنسبني النجمة النائبة
→	أ	إلى ضوئها
→	ب	ستنسبني النخلة الحانية
→	أ	إلى جذعها
→	ب	ستنسبني الوردة النادية
→	أ	إلى عطرها
→	ب	ستنسبني التربة الحامية
→	أ	إلى رحمها ⁽¹⁾

يعمد الشاعر إلى توزيع الجمل بطريقة خاصة؛ ليضع أمام القارئ مجموعة من التماثلات الموسيقية المتتابعة التي تبت في القصيدة إيقاعاً مرحاً؛ لأن "عبد الله البري" بعد غرقه سيصبح مدعاة للفخر⁽²⁾، وقد منحت اللآزمتان الموسيقيتان (ها، ية) السياق انطلاقاً، وانفتاحاً؛ لأن المقطع المفتوح يميّز القافية المطلقة؛ فتجيء "أوضح في السمع وأشدّ أسراً للأذن"⁽³⁾؛ ممّا يجعل المتلقّي يتفاعل معها، ويتراقص ترانص حركاتها، وقد أضاف التكرار عنصراً آخر للإيقاع، وهو تكرار تعامدي يوازي القافية المتعامدة:

ستنسبني... ←
إلى... ←
ستنسبني... ←
إلى... ←

* هكذا وردت، والصواب: (ظلف)، (انظر: ابن منظور، لسان العرب، مادة ظلف، 229/9).

(1) وليد سيف، قصيدة: البحث عن عبد الله البري، (ملحق رقم (1) من البحث).

(2) انظر: إبراهيم خليل، الضفيرة واللهب، 64.

(3) إبراهيم أنيس، موسيقى الشعر، 281.

3- القافية المتعاقبة:

تجيء هذه القافية وفق النظام (أ ب ب أ)⁽¹⁾؛ أي يشترك السطر الأول مع الرابع، والثاني مع الثالث في القافية، مثال ذلك:

→	أ	استسلم للمطر اللاذع والأعشاب
→	ب	من يحمل عني هذا الفرح الوحشي
→	ب	هذا العشب الطّافح من جرحي البري
→	أ	من يقوى..
		... أن يغلق هذي الأبواب ⁽²⁾

تعانقت القافية في السطر الأول مع الرابع، والثاني مع الثالث موجدة إيقاعاً مفترقا حيناً، مقترنا حيناً آخر؛ فالإيقاع المقترن يحدث موسيقاً متوالية في مكان واحد، لكن المفترق يشيع الإيقاعات في أمكنة مختلفة، عدا عن أن هذه القافية توحد بين أجزاء القصيدة؛ فهي روابط صوتية قوية تعضد جسدها. والقافيتان السابقتان تفاوتتا بين السلاسة والشدة؛ فالبناء الساكنة يوحي إيقاعها بالسلاسة والرقّة؛ وزاد رقتها ارتباطها بمفردتي: الأعشاب، والأبواب، لكنّ الياء اللينة المشددة الساكنة أوحى بالقوة، فارتبطت بالوحشي، والبري، وأحدثت القافيتان تنوعاً موسيقياً جميلاً انتقل من الرقة إلى القوة إلى الرقة؛ ممّا يريح الأذن.

وجاءت القافية ساكنة، والتسكين يختصر زمن الوقفة عليها؛ ممّا يسمح بالتدفق والانتقال السريع إلى البيت التالي⁽³⁾، مع أن هناك من يرى أن التسكين قد يكون سبباً من أسباب خفوت الموسيقى⁽⁴⁾، والحقيقة أن التسكين أوجد في الأسطر السابقة- إيقاعاً هادئاً؛ لأنّ القافية المتحركة بإطلاق أواخرها تكون أقرب للجلبة؛ ففيها إطلاق الصوت وانفتاحه.

واختصار زمن الوقف على الساكن يساهم في توالي الإيقاع، وتتابع النغمات؛ ففي هذا التابع تعويض عمّا تحدثه القوافي المطلقة من إيقاعات مفتوحة، فالانفتاح هنا يمتدّ رأسياً، بدل الانفتاح الأفقيّ في نهاية السطور أو الأبيات. وربما ارتبط التسكين والتحريك بمأرب آخر عند الشاعر يتصل بالحالة النفسيّة والشعوريّة، وبالبناء الدلالي، ليس لضعف في قدرته على التحريك الإعرابيّ.

4- القافية المترسلة:

يكون هذا النمط وفق النظام (أ أ أ...)، فيتواتر التماثل صوتاً وصيغة في المقطع نفسه⁽⁵⁾، وهذه القافية على غرار القافية المعروفة في الشعر العربي، لكنها لا تنتظم القصيدة كاملة، مثالها:

(1) انظر: حسن الغرقي، حركية الإيقاع في الشعر العربي المعاصر، 75.

(2) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 17.

(3) انظر: محمد جمال صقر، علاقة عروض الشعر بينائه النحوي، 168.

(4) انظر: علي بونس، النقد الأدبي وقضايا الشكل الموسيقي في الشعر الجديد، 177.

(5) انظر: حسن الغرقي، حركية الإيقاع في الشعر العربي المعاصر، 76.

يا سادة هذا الحيّ خذوا حذرا..

وَلَىٰ زَمَنٍ	الوجد النازف بالأشعار
وَلَىٰ زَمَنٍ	الطيب الزائر بالأسحار
وَلَىٰ زَمَنٍ	الحب الهائم في فلوات الأسفار
وَلَىٰ زَمَنٍ	الحب الظامئ عند ضفاف الأنهار
وَلَىٰ زَمَنٍ	الحب المكتوب على ورق الأشجار
وَلَىٰ زَمَنٍ	الأطلال وآثار الدار
وَلَىٰ زَمَنٍ	الشعر المكتوب بحدّ السيف ورمح النار
وَلَىٰ زَمَنٍ	الشعر المحمول على صهوة إعصار ⁽¹⁾

تتوحد القافية في هذا المقطع، وتتراسل الرّاء الساكنة المسبوقة بمدّ، محدثة إيقاعا متواليا صوتا وصيغة، ورجم سكون القافية، إلا أنّ الألف السابقة أحدثت إيقاعا آخر، يساعد في مدّ الصوت، وإطالة النفس؛ مما يزيد وضوح إيقاع الرّاء، وإطالة الوقوف في نهاية السطر قبل الانتقال إلى السطر اللاحق، وهذا الوقوف يزيد من فرصة التأمل الفنيّ لكل سطر، والراء بنبرتها التكرارية المجهورة المفخّمة منحت القافية إيقاعا قويا يتناسب مع جدية السياق، وحماسته، وأشاعت إلحاحاً ناتجاً عن صفتها التكرارية يوازي إلحاح الشاعر المعنويّ على متلقيه، ومحاولته إثارته بذلك.

وكما تماثلت أواخر السطور بفعل القافية الموحدة فقد تماثلت أوائل السطور بفعل تكرار لازمة واحدة: (ولّى زمن)، مما أوجد توازيا بين البداية والنهاية على المستوى الأفقيّ وعلى المستوى العموديّ، فبدأ المقطع الشعريّ قطعة متناسقة في طولها وسطورها وإيقاعها، وكلّ ذلك ساعد على توحيد النبرة الإيقاعية، وهذا يؤديّ إلى إيقاظ المتلقي، ولفت نظره؛ لأنّ النقرات المتشابهة المتوالية أقوى في إيقاظ حاسة السمع من النقرات المتنافرة المتباعدة.

5- القافية المتغيرة:

يحافظ الشاعر في هذا النمط على قافية أساسية محورية يتمّ تغييرها بين الحين والآخر بقافية جانبية، وقد يستخدم قوافي متنوعة، وفي الحالتين لا يوجد نظام محدد لاستخدامها⁽²⁾، وأغلب قوافي وليد سيّف على هذه الشاكلة، من ذلك:

ورأيتُ الصّحفَ اليوميّة

تحمل وجهي المطويّ وراء الكوفيّة

قلت: لماذا صار العالم يخشائي،

(1) وليد سيّف، قصيدة: البحث عن عبد الله البريّ، (محلّق رقم 1) من البحث).

(2) انظر: (صالح أبو إصبع)، الحركة الشعرية في فلسطين المحتلة، 253.

يتوقّاني
وكأنّي قنبلة تسكن جسد الأرض وتندّر بالبركان
وحزنتُ قليلاً،
كان زجاج يتكسّر في حلقي
وحرائق تنمو في جسدي
قالت لي الرّيح لماذا تحزن؛
قد صرتُ الآن
وطناً تسكنه كلّ عصافير الزمن القادم...
عشبا يتفجّر من بين شقوق الجدران
قنبلة تسكن جسماً مات..
وما زال يمدّ على العالم ظلّاً..
يحتلّ الأعين والشّارع والدّكان
ونظرت إلى العالم تحتي
يتأهبّ للنوم وللنسيان
قلت لماذا لا أوقظه الآن!!
كان اللّيل يحطّ على الشّرفات،
ويطفئ كلّ الأنوار،
ويوقد في الأجساد التعبى..
شجر الرّغبة والشّهوات الطينيّة
وأنا فوق الجبل هنالك..
أعلك بعض عروق النّعناع، أردّد ترديدة
للأطفال المهجورين على العتبات المنسيّة
ورياح اللّيل تمرّ على جرحي النّازف..
تمسحه بالفلفل والأعشاب اللاّسعة النّاريّة⁽¹⁾

في هذا المقطع قافيتان محوريتان، الأولى هي النون المسبوقة بألف التأسيس، والثانية هي الياء المشدّدة المتلوّة بالتاء المربوطة (بّة)، ورغم أن وجودها مكثّف في بضعة أسطر إلا أنها لم تبق كذلك إلى النهاية، وهذه القافية هي القافية الأساسيّة للمقطع كلّها، رغم أن الشّاعر خرج عنها على طول السطور بعد السطر الأول والثاني، إلا أنه عاد إليها في النهاية.

(1) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 32-34.

6- القافية نهاية المقطع:

تأتي هذه القافية في آخر كل سطر، لكنّ السطر يطول جدا ليكون مقطعا من القصيدة أو جملة واحدة، ويصبح دور القافية في مثل هذه القصائد هو الإشارة إلى نهاية المقطع⁽¹⁾. ومثالها:

عينك عندما بدت من كوة الجدار
بكل عمقها الثقيل
رأيت في ضبابها.. عيني.. وجهي المغلول!
عرفت شارة الخلاص
عرفت شارة الخلاص
أنا التوقع الغني..
من تدبّق الدماء فوق جرحه، النبوة الفريدة
أنا إذا أردت لحظة جديدة
فقل لها إذا رأيتها..
بأنني غدا.. غدا أعود
يا شيخنا الحزين.. لا تقل فات المعاد
وغيب الفؤاد بالصلاة للمعاد
تعال واقترّب..

وضبّب المكان والطريق والجدارُ
- لا تنسَ مواعي غدا
غدا ستمطر العيون
رواء ريشة على جناح نورس حزين
هوى جناحه وراء لهفة البحار
غدا ستمطر العيون خلف غربة الأمطار!!⁽²⁾

في هذه السطور مقطعان شعريّان، انتهى الأول بـ(الجدار) والثاني بـ(الأمطار)، وأنهت كلّ كلمة المقطع السابق، لكنها وحّدت إيقاع النهاية، وهذا النمط من القوافي يشرك أواخر مقاطع القصيدة في نغمة واحدة، ويعلن انتهاء المقطع وابتداء مقطع جديد، عدا عن ذلك فالكلمة المقطعية هنا تتيح للمتلقّي التوقف وقفة تريح العملية القرائية بعد مقطع طويل بعض الشيء.

7- غياب القافية:

قد يبني وليد سيف مقاطع طويلة على غير قافية؛ فيجيء كل سطر متفردا بآخره دون أن يشترك مع ما قبله أو بما بعده، وهذا النمط قليل في شعره، وبروزه بوضوح كان في ديوان (تغريبة بني

(1) انظر: حسن العرقّي، حركية الإيقاع في الشعر العربي المعاصر، 80.
(2) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 57-58.

فلسطين)؛ لأنه يميل في هذا الدّيوان إلى الشرح والتفصيل والتطويل، ويهمّه التصوير والنقل أكثر من الاهتمام بالقافية، من ذلك قوله:

إذ تقفز خضرة
خارج سكّين الزّمن الباهت
في منطقة يسمح فيها بالتّجوال
مثل غزال طاهر
فضيّ الجبهة والضلف*
يركض أبدا
في أكوان الخضرة والدّهشة والرّؤيا
مرحا كفراشة
خرجت من أبد اللّون المقعم بالأسطورة
صلبا مثل ذراعك "يا زيد الياسين"
وحزينا..
كالقمر الطالع فوق بيادر "باقة"
(في كلّ العالم
تسدل بعد الموت ستارة
في "باقة"..
تبدأ كل الأشياء مع الموت الفاتن
حين يقوم الموتى في ساعات الليل
يمشون على كلّ الطّرقات
وعلى ضوء القمر البارد
تصبح أعينهم جارحة كالموسى..
قاطعة كأغاني الحب!!⁽¹⁾)

لا يبدو للقافية أثر في هذه السطور؛ فالشاعر لا يشغل نفسه بها، وما كان ذلك لضعف فنّي، بل لأنه يقصد إلى إرسال النّفس على سجيّتها، والحديث عن خضرة بهذه العفويّة المطلقة، كذلك فالسّيّاق يقصّ حدثا، والقصّ لا يحفل بالقافية؛ لأنّ القافية قد تجسّم الشّاعر أمرا لا يريده، وربما كان البحث عن القافية عائقا لنقل الحقائق البيّنة، التي لا يخفيها ستار في هذا السّيّاق.

ومعلوم أنّ غياب القافية يقلّل من الإيقاع، والطاقة الموسيقيّة، وهو أمر ينسجم مع السّيّاق الذي يقدّم حدثا أليما؛ فالنّفس لا تعبأ بالموسيقا في مثل هذا الموقف، بل إنّ هذا الموقف تغيب منه الموسيقا أصلا، لكنّ الشّاعر أبقى شيئا من الإيقاع الداخليّ حتى لا تموت شعريّة المقطع.

* هكذا وردت، والصواب "الظلف"، (أنظر: ابن منظور، لسان العرب، مادة ظلف، 229/9).
(1) وليد سيّف، تغريبة بني فلسطين، 122-124.

ورغم هذه التفسيرات لغياب القافية إلا أنّ خلوّ القصيدة أو بعض أجزاءها الطويلة من القوافي يقلّل من حركتها الإيقاعيّة مهما حاول الشّاعر التعويض عنها، كذلك فهذا الغياب يكسر توقّع القارئ الذي اعتاد وجودها في الشّعر، وهناك من عدّ مثل هذه القصيدة بيتاً واحداً مهما طالّت ينتهي بآخر كلمة فيها⁽¹⁾.

مما سبق يظهر دور القافية في تأدية وظيفة إيقاعيّة في أجزاء القصيدة، وإشاعة نغمة موسيقيّة تأسر الأذان، وتلفت الأفهام إلى دلالات النّصّ، وتعمّق التواصل القرائيّ.

كما تؤدّي القافية وظيفة أخرى لا تتفصل عن الوظيفة السابقة هي الوقفة القرائيّة، والوقفة "ظاهرة فسيولوجيّة خارجة عن النّصّ"⁽²⁾، لكنّها تسهم في توضيح فضاءاته، وتوجد دلالات شعريّة مرتبطة بنفسيّة الشّاعر، وموقفه الانفعاليّ، فتعطي القارئ إشارة لالتقاط الأنفاس أو التواصل⁽³⁾، ورغم أنّ النص قد يحوي إشارات مختلفة للتوقّف إلا أنّ القافية تظلّ نقطة واضحة لذلك؛ فهي تمثّل نهاية إيقاع، وبداية إيقاع جديد.

(1) انظر: محمد حماسة عبد اللطيف، الجملة في الشعر العربيّ، 151.

(2) عبد الرحمن تيرماسين، العروض وإيقاع الشّعر العربيّ، 89.

(3) انظر: (فايز أبو شمالة)، المسجن في الشّعر الفلسطينيّ 1967-2001، 470.

الإيقاع الداخلي

للشعر بناءً داخلياً يتميز به، وهو بناء من خصوصيات المبدع؛ لا تحكمه قاعدة خارجية؛ إذ تحكمه القدرة الفنية والموهبة، والنواحي الإبداعية، وسعة الرؤى، ورشاقة الحس الشعري، وهذه الأمور تنتج إيقاعاً نصياً مبعثه تناسب الحروف، واتساق العبارات وسلاستها، والتوازن بين التراكيب والأسجاع والأضداد، والتماثل في الإيقاعات اللفظية...⁽¹⁾ وهذا اللون من الموسيقى هو ما يمنح العمل الشعري تميزاً، لأن هذه الموسيقى بنية إيقاعية، والإيقاع غير الوزن⁽²⁾؛ فهو لا ينشأ عن تجميع تفعيلات على نحو معين، بل يتجاوز ذلك إلى طبيعة المادة الصوتية الموظفة في النصوص الشعرية توظيفاً متنوعاً من نص إلى آخر، فمن تكرر للحروف والمفردات إلى توظيف الجناس والطباق، إلى توازن الجمل وتوازيها...⁽³⁾. لذلك "لم تعد موسيقياً الشعر مجرد أصوات رنانة تروع الأذن، بل أصبحت توقيعات نفسية تنفذ إلى صميم المتلقي لتتهتر أعماقه في هدوء ورفق"⁽⁴⁾؛ من هنا فهناك من رأى أن الإيقاع أعم من الوزن والوزن أحد عناصره، والأوزان قوالب لتنظيم الإيقاع وتوجيهه⁽⁵⁾.

ورغم أن الشعراء يشكّلون في النهاية قصيدة إلا أن لكل شاعر فيثارة خاصة يعزف عليها بطريقة ذاتية وموسيقاه التي ولدت معه⁽⁶⁾، وهذه الخصوصية تؤكد أن الشعر لا يأتي من الخارج؛ فهو نرف داخلياً يمتد من الشاعر إلى الخارج وليس العكس⁽⁷⁾، ودواخل الشعراء مختلفة، وأحاسيسهم متغايرة؛ لذا تغايرت إيقاعاتهم وتباينت.

وإذا كان الشاعر يسعى في العملية الإبداعية إلى إيجاد نوع من التوافق النفسي بينه وبين العالم الخارجي بتوفير قدر من التوقيع الموسيقي، فإن مثل هذا العمل يقتضي منه أن يكون ذا قدرة عظيمة في صياغته، وذا حساسية مرهفة في انتقاء ألفاظه المعبرة⁽⁸⁾ ليهز الآخرين؛ لأن الشاعر الكبير هو الذي ينجح في ذلك⁽⁹⁾.

والبنية الإيقاعية شبكة من التشكلات اللغوية الدالة، والعلاقات اللفظية المتبلورة في مقاطع نغمية متسقة⁽¹⁰⁾ توحد أجزاء النص. وقد برزت أهمية الموسيقى الداخلية فيما تجده من حالات إيحائية تعبر عنها الألفاظ التي تستخدم لسبر عوالم الشاعر، وأغواره النفسية، محدثة تأثيراً في ذائقة المتلقي⁽¹¹⁾؛ فالإيقاع الداخلي ينقل إلى المتلقي ذي الحساسية المرهفة الشعور بوجود حركة داخلية حيوية متنامية، تضي خصائص معينة على العناصر الشعرية⁽¹²⁾، من هنا فهمة الإيقاع - كما يرى هيجل - ليست إعادة تكرار الصوت، أو تصوير العالم الموضوعي، ولكنها تكمن في تصوير حركات النفس العميقة، وتبرز

(1) إبراهيم خليل، مدخل لدراسة الشعر العربي الحديث، 325.

(2) انظر: عز الدين إسماعيل، الأسس الجمالية في النقد العربي - عرض وتفسير ومقارنة، 364.

(3) انظر: محمد الهادي الطرابلسي، في مفهوم الإيقاع، مجلة: حوليات الجامعة التونسية، ع 32، 1991م، ص 15.

(4) عز الدين إسماعيل، التفسير النفسي للأدب، 40.

(5) انظر: جودت فخر الدين، الإيقاع والزمان، 29.

(6) انظر: شوقي ضيف، فصول في الشعر ونقده، 52.

(7) انظر: ريكان إبراهيم، رؤية نفسية للفن، 36.

(8) انظر: عبد الفتاح صالح نافع، عضوية الموسيقى في النص الشعري، 35.

(9) انظر: محمد مندور، في الميزان الجديد، 91.

(10) انظر: عبد الخالق محمد العف، تشكيل البنية الإيقاعية في الشعر الفلسطيني المقاوم، مجلة: الجامعة الإسلامية، م 9، ع 2، 2001م، ص 215.

(11) انظر: مؤمنات الشامي، الإيقاع في شعر نزار قباني، ص 134، رسالة ماجستير، جامعة دمشق - سورية، 2002م.

(12) انظر: (كمال أبو ديب)، في البنية الإيقاعية، 230.

روحها الواعية⁽¹⁾؛ فهي تعكس الذاتي، وتظهر الباطني، ولا تعباً كثيراً بالخارجي، ومن ثمّ فالإيقاع "أداة تبليغ مثلى للتعبير عن الحالات النفسية والمواقف العاطفية"⁽²⁾.

ولمّا كانت المشاعر الداخلية ليست بالضرورة منظّمة، فإنّ الإيقاع يساعد على تنسيقها وتنظيمها⁽³⁾؛ لذا فالإيقاع يوجد لدى المتلقّي نوعاً من التّوقّع والضبط، فينظّم حركة النّفس والجسد، لكن إذا خرج الشّاعر عمّا استنّه من مدرج إيقاعي خرج مشوشاً أوقع في نفس القارئ أو السامع تشويشاً واضطراباً؛ ممّا يؤدّي إلى الازورار عن النصّ⁽⁴⁾.

وجدير بالذكر أنّ الإيقاع لا ينفصل عن المعنى؛ لأنّه يستمدّ فاعليّته من علاقات اللّغة التي لا ينفصل فيها معنى عن مبنى⁽⁵⁾، ويساعد في تشييد عالم المعنى مع إفراغ الشحنات العاطفية المتوتّرة في الأعماق...⁽⁶⁾. وقد اهتمّ وليد سيّف لاشعورياً بالإيقاع الداخليّ في شعره، عن طريق وسائل مختلفة، منها:

1- التّوازي:

التّوازي سمة من سمات الانتظام الداخليّ البالغ الوضوح⁽⁷⁾، وهو حصييلة النظام الناتج عن الانسجام والتناسق بين البناء النحويّ - الصّرفيّ، والبناء العروضيّ⁽⁸⁾. وقد عرّفه (رومان ياكبسون) بأنّه أخذ سلسلتين متواليتين أو أكثر للنظام الصّرفيّ أو النحويّ نفسه، المصاحب بتكرارات أو باختلافات إيقاعية وصوتية ومعجمية ودلالية⁽⁹⁾. فالتوازي قائم بين أكثر من تركيب، وكون الجمل متوازنة تركيباً أو صيغة، فإنّها تحدث إيقاعاً من نوع معيّن في السّياق الشّعريّ، ينتج عن تساوي الأجزاء وتمائلها؛ فالتوازي ملتحم ببنية النصّ من جهة، مولّد لجماليّاته الصوتية من جهة أخرى؛ لذا فإنّه "يحتلّ موقعا مهماً في تشكيل النصّ الشّعريّ، ويقع الجزء الأساس من مسؤوليّة تحقيق المستوى الإيقاعيّ عليه؛ حين يستغلّ الشّاعر ما تهيه اللّغة وأنظمتها من فرصة لتحقيق البعد الإيقاعيّ في الشّعر"⁽¹⁰⁾.

ويؤدّي هذا النمط الإيقاعيّ وظيفة مهمّة في تطوير القصيدة، كاشفاً عن إمكانيّات متجدّدة وغير متوقّعة في الترنيمات التجاوبية للموسيقا؛ ممّا يشكّل ظاهرة إيقاعية⁽¹¹⁾. وهذه الظاهرة تعوّض القصيدة الحديثة شيئاً ممّا فقدته من نظام التوازي التقليديّ القائم على الشطرين، والقافية الموحّدة، وتساوي الأجزاء وتناظرها من أوّل القصيدة إلى آخرها.

برز التوازي في شعر وليد سيّف؛ فقد انتظمت البنية النحوية والصّرفية والدلالية في مواضع كثيرة انتظاماً متساوي الأجزاء، وتركّبت الجمل على نحو يطرب الأسماع؛ إذ تفاعلت الوظيفة النحوية في هذه السّياقات محدثة إيقاعاً داخلياً ناتجاً عن تناظر جملتين أو أكثر، وما يُحدث هذا التوازي ليس

(1) انظر: رمضان غانم، جماليات الفنون وفلسفة تاريخ الفن عند هيجل، 156.

(2) عوض بديوي، الإيقاع الداخليّ في القصيدة العربية الحديثة - رؤية معاصرة، ص 19، رسالة ماجستير، جامعة اليرموك - الأردن، 1995م.

(3) انظر: فطيم دناور، مفهوم المعاناة في النقد الأدبي، ص 60، رسالة ماجستير، جامعة حلب - سورية، 2001م.

(4) انظر: عادل الفريجات، العلاقة بين الموسيقى والمعنى في الشّعر، مجلة: شؤون أدبية، ع (7-8)، 1988م، ص 83.

(5) انظر: جابر عصفور، مفهوم الشّعر، 265.

(6) محمد بن أحمد وأخرون، البنية الإيقاعية في شعر عز الدين المناصرة، 18.

(7) انظر: بسام قطوس، مقاربات نصية في الأدب الفلسطيني الحديث، 84.

(8) انظر: محمد كنوني، اللغة الشّعريّة - دراسة في شعر حميد سعيد، 117.

(9) انظر: رومان ياكبسون، قضايا الشّعريّة، ترجمة: محمد الولي ومبارك حنون، 108.

(10) سامح الرواشدة، التوازي في شعر يوسف الصائغ، وأثره في الإيقاع والدلالة، مجلة: أبحاث اليرموك، م 16، ع 2، 1998م، ص 11.

(11) انظر: بسام قطوس، البنية الإيقاعية في مجموعة محمود درويش "حصار لمدائح البحر"، مجلة: أبحاث اليرموك، م 9، ع 1، 1991م، ص 63.

التركيب فقط، إنّما تماثل الجمل في إيقاعها الداخليّ وبنائها الصرفيّة، فالفعل يقابل الفعل، والفاعل يقابل الفاعل وهكذا، يضاف إلى ذلك التوازي الصوتيّ لهذه المتقابلات، من ذلك:

فأرى وأرى	الوعل الصّبّار	البرّيّ الوحشيّ	يمسّح يعانق	أخيام زخّات	العجر المطر ⁽¹⁾
--------------	-------------------	--------------------	----------------	----------------	-------------------------------

يظهر التوازي واضحا على مستوى الإيقاع البصريّ المجرد، فيبدو هناك تزاوج لكلمات السطر الأول مع كلمات السطر الثاني، وبالنظر إلى بناء الجملتين فهما جملتان فعليّتان، تساوq فيها الفعل وفاعله المستتر والمفعول به والصفة، ثم الفعل الثاني وفاعله المستتر ومفعوله والمضاف إليه، وقد أحدث هذا التساوq إيقاعا جميلا نتج عن تساوي الأجزاء رغم طول الجملتين، لكنّ الزمن القرائيّ يتساوى مع الزمن الإيقاعيّ بينهما؛ ممّا أخفى أيّ وجود للتنافر، رغم أنّ كلمة (الوعل والصّبّار) ليستا متوازيتين نطقا وإيقاعا إلا أنّهما لم تؤثرا في الإيقاع العامّ، بعد اندغامهما في بنية القصيدة.

وقد يجيء التوازي بين مجموعة من الجمل، مثل:

أخشى	التقاء	الروح	في	المطلق
أخشى	امتزاج	الحلم	في	الزنبق
أخشى	انطفاء	النار	في	الخدق ⁽²⁾

من يردّد هذه الأسطر وفق إيقاع معيّن يُظهر الطّاقة الإيقاعيّة الناتجة عن التوازي النحويّ المقرون بالتوازي الصوتيّ، ويزداد الإيقاع تأثيرا؛ لأنّه مقترن بالدلالة أيضا؛ فالفعل واحد في الحالات الثلاث يشي بإيقاع الخوف والقلق، تعقبه المفاعيل المتغيرة: (التقاء، امتزاج، انطفاء)، وهي مفاعيل مرتبطة بالخوف؛ فالالتقاء المريح أدّى إلى امتزاج مريح، لكنهما انتهيا بالانطفاء، والروح والحلم انتهيا بالنار، والمطلق والزنبق انتهيا بالخدق والحصار أو المقاومة، هذا على المستوى الإيقاعيّ العموديّ، أمّا على المستوى الأفقيّ فقد يفهم القارئ غير هذه الدلالة، وفهمه للدلالة يعود إلى الإيقاع الذي استوقفه: هل هو الإيقاع الأفقيّ المألوف، أم هو الإيقاع العموديّ القائم على التوازي؟.

وقد تقصر الجمل المتوازية، لكن تظلّ تحمل إيقاعا داخليا لاقتنا:

خبّأتها في خاطري

زرعتها في ناظري⁽³⁾

ويمكن تشكيل هذين السطرين بأكثر من شكل إيقاعيّ:

(1) خبّأتها ← → زرعتها

في خاطري ← → في ناظري

خبّأتها في ناظري
زرعتها في خاطري

(2) خبّأتها ← ← في خاطري
زرعتها ← ← في ناظري

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 15.

(2) وليد سيف، قصيدة: الحب ثنائية، (ملحق رقم 2) من البحث.

(3) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 53.

وهذا التلاعب بإعادة التشكيل لا يؤثر كثيرا في الدلالة؛ فالتبادل المكاني للكلمات يبقى السياق فاعلا بإيقاعه ومعناه. ويجيء التوازي في جمل اسمية، مثل:

وأنت جميلة كاللوز... كالأحزان

وأنت قديمة كالأرض... كالإنسان⁽¹⁾

فالأجزاء متساوية في مستوييها: النحوي والصرفي، وحتى في وجود البياض الإيقاعي؛ لذا لو حلّ سطر محلّ سطر، أو لفظة محلّ أخرى، فالإيقاع يبقى بدرجة واحدة، ويظلّ كذلك لو شكّلت الكلمات تشكيلا عموديا:

وأنت	=	وأنت
قديمة	=	جميلة
كالأرض	=	كاللوز
كالإنسان	=	كالأحزان

وعلى أية شاكلة تظلّ أجزاء السياق مرتبطة بنغمة متتالية متناسقة متوازية، وهذا انعكاس للصورة المتسقة في نفس الشاعر؛ فالسطر الشعري الخارجي مواز للرؤى النفسية الداخلية، هذه الرؤى ترتب الخارج بكيفيات شكلية وإيقاعية، وفق ما يمور في عوالم النفس اللامرئية. وبمقدار الاتساق الداخلي يكون الاتساق الخارجي، والداخلي الذي تحكمه الفوضى لن ينتج إلا إيقاعا مشوشا مضطربا، وصورا متنافرة مبعثرة.

وقد يجيء التوازي في شعر ولید سیف في سطر شعري واحد محدثا نغمة متواصلة متقاربة:

الليل ثقيل يا خالة والدرّب طويل⁽²⁾

ويمكن تشكيل هذا التوازي بصورة هندسية:

الليل ثقيل
يا خالة
والدرّب طويل

نتج مجسم متساوي الأضلاع، وهو مجسم إيقاعي لقراءة السطر؛ إذ إنّ القراءة تتمّ، في داخل السياق الشعري على هذا النحو: الليل ثقيل - وقفة قصيرة / يا خالة بتسكين آخرها - وقفة أطول / والدرّب طويل - وقفة طويلة. وقد أحدث هذا التوازي السريع إيقاعا داخليا تجاوب فيه الليل مع الدرّب، والنقل مع الطول، على المستوى الموسيقي والنفسي والدلالي، وزاد رنة الإيقاع وجود قافية داخلية في ثقيل وطويل. ويأتي التوازي الإيقاعي مرتبطا بتواز دلالي، كما في:

حين ترين غبار الصحراء على خديه المجروحين

حين ترين رماد الموت على رمشيه المحروقين⁽³⁾

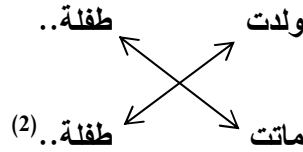
(1) ولید سیف، قصائد في زمن الفتح، 65.

(2) ولید سیف، تغريبة بني فلسطين، 100.

(3) نفسه، 106.

هناك توازٍ في السطرين الشعريين على مستوى اللفظ والتركيب، لكن خلفه يكمن توازٍ دلاليّ يزيد طاقة النصّ الموسيقيّة: (غبار الصحراء ورماد الموت) تحمل دلالة واحدة، و(على خديه المجروحين) توازي (على رمشيه المحروقين)، وكذلك يتوازي السطر الأول كله مع السطر الثاني موازاة المعاناة والعذاب؛ فالأول يمثّل المعاناة أثناء الحياة، والثاني يمثّلها أثناء الموت؛ ومن ثم فلا يفرق قوله: غبار الصحراء على خديه المجروحين عن قوله: رماد الموت على رمشيه المحروقين، وإن كان السطر الثاني قد عمّق الدلالة أكثر.

وعلى نقيض هذا التوازي يبرز توازي التقابل الدلاليّ، ويتسم هذا النمط بوجود تقابل دلاليّ بين عنصرين أو بين موقعين في سلسلتين متواليتين⁽¹⁾، من ذلك قوله:



الجملتان متوازيتان على المستوى الإيقاعيّ، لكن متقابلتان على المستوى الدلاليّ، وهذا التوازي المتقابل يقصد منه الدلالة قبل الإيقاع؛ فالشاعر يريد أن يكشف عن مدى التناقض الواقعيّ، والتقابلات المفاجئة في العالم.

ورغم أنّ التوازي النحويّ والدلاليّ لا ينفصل عن التوازي الصرفيّ، إلا أنّ هناك صيغا صرفيّة تحدث بتواترها إيقاعا داخليّا خاصّا؛ فتشابهه القوالب الصرفيّة من شأنه أن يوجد جملة شعريّة ضمن قالب موسيقيّ مشبع⁽³⁾. ويجيء هذا التوازي بتجميع الأوزان المتشابهة في السياق، لكنه ليس تجميعا عشوائيا بعيدا عن الدلالة:

بقع تتشكّل أشجاراً عاريةً.. مُدنا ساقطةً..
أشباحاً.. مقصلةً.. مقبرةً..⁽⁴⁾

أحدث البناء الصرفي في: (أشجار، أشباح / عارية ساقطة / مقصلة مقبرة) ثنائيّة إيقاعيّة نتجت عن توافق في الأوزان الصرفيّة، فضلاً عن الإيقاع البصريّ الناتج عن توازي النقطتين بين هذه الأوزان. وتتوالى الجموع الصرفيّة محدثة إيقاعا داخليّا عذبا في قوله:

تلسعه الأتهار الأزهار الأقمار الأشجار..

الأحلام الأشواق، الكلمات، الرغبات، الشهوات⁽⁵⁾

توالت جموع التكسير على صيغة (أفعال)، ثم جموع المؤنث السالم محدثة وقعا سريعا متوازيا، مبعثه هيئة النطق الموحدّة، وزاد من الإيقاع القوافي المتشابهة لهذه البنى. ومن الملاحظ أنّ التوازي كثيرا ما يقوم على تكرار بعض الصيغ أو التراكيب، وهذا التكرار يساعد على إظهار الإيقاع الداخليّ.

(1) انظر: محمد كنوني، اللغة الشعريّة - دراسة في شعر حميد سعيد، 121.

(2) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 30.

(3) انظر: ناصر شبانة، الانتشار والانحسار - دراسة في حياة عبد الرحيم عمر وشعره، 138.

(4) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 6-7.

(5) نفسه، 17.

2- جرسُ الأصوات:

تقدّم الحديث عن الأصوات من الناحية الوظيفية الدلالية، وهنا تعالج من الناحية الوظيفية الإيقاعية، ومعالجة الصوت في الموسيقى الداخلية يعود إلى وجود الطاقات الكامنة فيه، التي تنطلق مع غيرها لتشكيل البنية الصوتية للنص⁽¹⁾، فالتشكيل الصوتي يمثل أهمّ العلاقات التركيبية في تشكيل الشعر، وهو عماد الموسيقى الشعرية⁽²⁾، وهذا الإيقاع ينتج عن كيفية تركيب الأصوات في السياق الشعري تركيباً ذكياً؛ إذ إنّ الأذن لن تسمع سوى نشاز إذا لم تنتظم الأصوات واختلافاتها في موضوعات تملأ فضاء محدداً⁽³⁾؛ فالموسيقا في نهاية الأمر سلسلة من الأصوات ينبعث منها المعنى⁽⁴⁾.

وتشمل الأصوات الحروف (الصوامت)، والحركات القصيرة والطويلة (الصوائت) والشدة، والسكون، وتؤدي وظائف إيقاعية تناسب الأجزاء الشعرية بتواليها أو كثافتها في سياق معين، من ذلك:

وَزَيْدُ الْيَاسِينِ هُنَالِكَ فِي الْغُرْفَةِ..
رَأْسٌ يَتَأَرَّجِحُ فَوْقَ الْكُرْسِيِّ
شَفَّةٌ تَتَرَفُّ، فَكُّ تَتَدَلَّى وَرَمًا..
عَيْنَانِ تَغْيِيَانِ وَرَاءَ الْوَجَنَاتِ الْمَنْفُوحَةِ..
دَمٌّ يَقْطُرُ مِنْ سَوْطِ الشَّرْطِيِّ
جِلْدٌ يَتَسَاقَطُ مِثْلَ قُشُورِ السَّرْوِ..⁽⁵⁾

يظهر في السياق إيقاع متحرك بفعل الحركات الصرفية والإعرابية الكثيرة، حتى إنّ أواخر السطور انتهت بحركة، والقارئ يلمس هذه الحركة الواضحة، وإيقاع الحركات الكثيرة في السياق يعكس الحركة الواقعية داخل الغرفة؛ فزيد الياسين المتأرجح في المشنقة ينتج إيقاعاً خاصاً على المستويين: البصري والنفسي، وهذا التأرجح انعكس على السياق الذي بدأ إيقاعه متأرجحاً متحركاً قلّ فيه السكون؛ لأنه سياق صادح لا صمت فيه. وتكثر حركات الضمّ في الأسطر، وهي حركة تتسجم مع حالة زيد الياسين المرتفعة على الكرسي؛ "فالضمة تدلّ على القوة والقرب... فإذا لحق هذا الصوت أو الحركة بكلمة دلّ على قوتها وقربها"⁽⁶⁾ وهذه الحركة أكّدت أنّ زيد الياسين رغم مصارعة الموت يتشبّه بقوته، وكبريائه.

أمّا الأواخر فجاءت مكسورة، وحركة الكسر تتسجم بإيقاعها مع وضعيّة زيد الياسين الآخذة في الغياب والانكسار - كما يبدو للقارئ في هذا الوضع - من هنا فالشاعر يستطيع أن يجعل من حركات الإعراب في قصيدته فصلاً لقدرة الموسيقى على استلهام النصّ في ممارسة ضغط الكلمة على المقطع

(1) انظر: مدحت الجيّار، موسيقى الشعر العربي - قضايا ومشكلات، 172.

(2) انظر: عبد المنعم تليمة، مداخل إلى علم الجمال الأدبي، 119.

(3) انظر: ومض الأعماق - مقالات في علم الجمال والنقد، ترجمة: علي نجيب إبراهيم، 135.

(4) انظر: رينيه ويليك و أوسنن وارين، نظرية الأدب، ترجمة: محيي الدين صبحي، 165.

(5) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 6.

(6) ممدوح عبد الرحمن، القيمة الوظيفية للصوائت، 228.

الإيقاعيّ؛ فحركات الرفع... تحتاج إلى إيقاع يختلف عن الإيقاع الذي تحتاج إليه حركات النصب... وحركات الجر⁽¹⁾.

وكما للحركة إيقاع فللسكون إيقاع، لكنه إيقاع مختلف:

أَجَلٌ لَمْ أَعُدْ رَائِيًا بِي يَرَى الْمُبْصِرُونَ سَطُورَ الْكِتَابِ⁽²⁾

حركة السكون التي سيطرت على أواخر معظم كلمات السطر الشعريّ، هي حركة إيقاعيّة متوقّفة داخل النّفس بتوقّف الرؤية والرؤيا، لكنّ الإيقاع في نهاية السطر مال للحركة؛ لوجود حركة إيقاعيّة أخرى هي حركة المبصرين؛ لذا أنتج السطر الشعريّ حركتين إيقاعيّتين: حركة "عبد الله البريّ" غير المبصر في عباب الماء، وحركة الآخرين المبصرين، وقد خدمت الحركات الإعرابيّة هذه الحركات الإيقاعيّة عاكسة جواً نفسياً قصده الشاعر.

وتؤدّي الشدّة إيقاعاً من نوع آخر؛ فإذا كانت تجمع صوتين في صوت واحد، فمعنى ذلك أنها

تجمع إيقاعين معاً، وتداخل إيقاعين في البنية الصوتيّة يحدث جرساً قوياً:

ولديّ من عينيك عشقٌ ربّما يكفي..

لكي يتفتّق الرّمّان من خشب البنادق والمشانق⁽³⁾

إيقاع الشدة في أربعة مواضع من السطرين الشعريين منح السيّاق قوة موسيقيّة، هي انعكاس لقوّة الدلالة؛ فقوّة هذا الإيقاع موازية لقوّة العشق من جهة، وشدّة وقع الشدّة مواز لتفتّق الرّمّان من الخشب، وهو أمر صعب جداً. ويصبح لوقع الشدّات أثر أبعد حين تكثر في الموضع الواحد:

تلتفّ على كتفيّ.. تقيّدني بالشمس⁽⁴⁾

فتوالي الشدّات هنا أحدث إيقاعاً مزدوجاً للحرف الواحد، وكأنّ نطق الصوت الأوّل يُتبع بصدى

إيقاعيّ يقوّي نبرته القرآنيّة، هذه التقوية المدبّجة تصاحبها قوّة دلاليّة تفهم من الالتفاف والتقييد.

أما أصوات المدّ فيرافقها إيقاع أكثر انفتاحاً:

قد مات هناك بلا زاد أو ماء

فليسأل عنه السائل عقبان الصحراء⁽⁵⁾

تردّدت الألف -وهي صوت مفتوح- ثماني مرّات في السطرين السابقين؛ فأحدثت إيقاعاً مفتوحاً

متعالياً النغمة، يتردّد ليصدح بواقع الموت في الصحراء؛ فتكرار الألف إيقاع لنداء متردّد مفتوح خارج من أعماق مقهورة، يملأ الفضاء بلا حاجز، كلّ ذلك رغبة في أن يسمعه العالم. وقد عكس إيقاع الألف بوضوحه وامتداده امتداداً عمودياً طويلاً نغمة النّفس الزّافرة المتصاعدة، ولو لم يتكرّر هذا الصوت ما بدت تلك النغمة؛ لأنّ صوت الألف يشكّل "أعلى امتداد نغميّ في التّراسلات الإيقاعيّة يتصاعد نحو الأعلى"⁽⁶⁾.

أما في قوله:

(1) ريكان إبراهيم، رؤية نفسية للفن، 39.

(2) وليد سيّف، قصيدة: البحث عن عبد الله البريّ، (ملحق رقم 1) من البحث.

(3) وليد سيّف، قصيدة: الحبّ ثانياً، (ملحق رقم 2) من البحث.

(4) وليد سيّف، وشم على ذراع خضرة، 37.

(5) وليد سيّف، تغريبة بني فلسطين، 76.

(6) محمّد كنوني، اللغة الثمّريّة - دراسة في شعر حميد سعيد، 330.

واهاً يا أقمار الحزن الباردة الفضيّة
يا زهرات المدن السحريّة

.....

أية أحزان تمطر شرفاتك يا "باقة"⁽¹⁾

فتؤدّي الألف الممدودة حركة إيقاعيّة حزينة تناسب إيقاع العويل والبكاء، والانفتاح الحزين؛
فالشاعر يفتتح القصيدة بإيقاع نفسيّ حزين يناسب بنيتها الكليّة، والألف تُسبق بفتحة عادة، والفتحة
علامة الضعف والبعد، وفلسفة استخدامها عند العرب تستند إلى البكاء، أو طلب النجدة والسيّاح، وكلّها
حالات يكون الإنسان فيها ضعيفاً⁽²⁾، من هنا ناسب إيقاع الصوت السيّاق الشعريّ.

وينحسر الانفتاح الصوتي نوعاً ما مع صوت الياء، فتعطي السيّاق إيقاعاً مختلفاً:

فدعي سؤالك واتبعيني

نامي على روحي، على صدري، على شعري، على جمري

نامي على غيم تقطر من حنيني

نامي على غيم تكون من فنوني

نامي وكوني مثلما شاعت ظنوني

نامي أكن نامي تكوني

ودعي سؤالك واتبعيني

مرّي براحتك النديّة فوق روحي واعزفيني⁽³⁾.

تردّت الياء المدّيّة ذات الإيقاع المفتوح ستّاً وعشرين مرّة في هذا الجزء، وبترددها أحدثت
إيقاعاً داخلياً للبنية السيّاقية، وكشفت عن مكنون دلاليّ يربط الشاعر بصاحبة ياء المخاطبة التي سيطرت
على نصّه، وهي سيطرة تملكت الفؤاد، وملأت النّفس والمشاعر، ويجد المتلقّي في إيقاع الياء المدّيّة
انسياباً صوتياً نحو الدّاخل يوازي الانسياب العاطفيّ المتّجه نحو القلب، والمتأصل في الأعماق.
وغياب أصوات المدّ من السيّاق يمنح إيقاعاً جديداً يعتمد على توالي الصّوامت بحركاتها
القصيرة، وهو إيقاع أقلّ انفتاحاً، يميل للصّمت، كما في قوله:

.. والحزن

يسقط في القلب كنجم ميّت⁽⁴⁾

اختفت الأصوات المدّيّة من السيّاق، وبقيت الحركات القصيرة التابعة لصوامتها تشيع إيقاعاً
أسرع، يناسب حركة الحزن المفاجئ بسقوطه، كذلك أوحى الصوامت بسكون في النهاية هو سكون
النجم الميّت، وتوقّف الحركة.

ويظلّ لتكرار الحروف الصامتة القيمة الكبرى في البنية الإيقاعيّة الداخليّة حين تتردّد في النصّ
محدثة جرساً صوتياً "له خاصيّة الترميز التي يتكفّل بها الذهن، ويقوم بتفكيك شفراتها، وتحويلها إلى
دلالات إيحائية تخدم عمليّة التواصل، ومن ثم ينبغي مراعاة توقيعه بما يخدم السيّاق الدلاليّ والنغمي"⁽⁵⁾.

(1) وليد سيّف، تغريبة بني فلسطين، 121.

(2) ممدوح عبد الرحمن، القيمة الوظيفية للصّوائت، 228.

(3) وليد سيّف، قصيدة: الحبّ ثانية، (ملحق رقم 2) من البحث.

(4) وليد سيّف، تغريبة بني فلسطين، 130.

(5) عبد الرحيم كنّون، من جماليات إيقاع الشعر العربيّ، 296.

إلهي، كيف انتهيت هنا !

ما هنا ... !؟

هنا لا تكون بغير هناك⁽¹⁾

ترددت الهاء ذات الجرس الخافت، والهمس الفاتر، فمنحت السياق إيقاعا خافتا يهمس به "عبد الله البري" داخل نفسه همس الحائر، وضعف هذا الإيقاع هو انعكاس لضعف "عبد الله" الذي تملكه الموج من كل جانب، لكنّ مدّ الألف المجهورة، وصوت النون المنغم بعث إيقاعا جديدا في السياق، فبث فيه نوعا من القوة، وهي قوة يستشعرها "عبد الله" بين الحين والآخر رغم تلاطم الموج حوله.

وتولّد الأصوات الصغرى موسيقا عالية، وتحدث إيقاعا رشيقا، كما في:

وتسرّب في قلبي الحزن لعدّة أسباب..

وتبسّمت بلا سبب

وتساءلت: لماذا؟

هل نغم أزرعه في (تل أبيب)⁽²⁾

وبعيدا عن إيقاع الأصوات والألفاظ اللغوية المفردة، قد تظهر صورة حركية عامة تتخذ بعدا إيقاعيا موازيا لطبيعة القصيدة تشمل معظم أجزائها، وهذا الإيقاع الصوتي العام تجلّى في قصيدة "البحث عن عبد الله البري"، فالقصيدة في معظم أجزائها اتّخذت حركة إيقاع البحر والماء والموج، وتلاءمت الحركة الإيقاعية مع حركة (فعلون وفعلن) اللتين بنيت عليهما القصيدة، وهذا الإيقاع المتماوج يكتشفه المتلقّي بالقراءة العميقة، والتأنّي، وإنشاد السطور إنشادا موقعا متصلا:

وأرسل طرفي في الأزرق الأبدي..

فيرتد للأزرق الأبدي

ترى أين خطّ السماء من البحر، أين ابتداء الأفق!

وحتى الذي كان يبدو كطير بعيد مضى واحتواه الألق!⁽³⁾

حركة النظر عبر البحر هي حركة تتخذ بعدا إيقاعيا، فأرسال النظر إلى البحر يرتدّ إلى النقطة نفسها - نقطة البداية، هذا الارتداد يبدو موازيا لحركة الأمواج التي تضرب الشواطئ ثم ترتدّ إلى الخلف - إلى داخل البحر - ويغيب كل شيء من أمام "عبد الله البري"؛ فلا يشاهد إلا زرقا ممتدة في كل مكان، ويبدو عائما في هذه الزرقا، متقلبا بين الأمواج:

وأنظر في البحر تحتي..

أرى جبهتي تتموج في الأزرق الأبدي..

وتعلو، وتهبط، تمتدّ تشتدّ، ترتدّ..

تمضي وترجع

يكسرها الموج، تكسره..⁽⁴⁾

(1) وليد سيف، قصيدة: البحث عن عبد الله البري، (ملحق رقم (1) من البحث).

(2) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 28-29.

(3) وليد سيف، قصيدة: البحث عن عبد الله البري، (ملحق رقم (1) من البحث).

(4) نفسه.

تبدو حركة الجبهة في الماء منكسرة، مرتفعة، هابطة، ممتدة، متقلصة، وبذلك أظهر السياق حركة إيقاعية خفية الصوت، لكنها تجسد نمطا من أنماط الموسيقى التعبيرية، حين تعكس حركات متتابعة تتابعا صامتا.

3- إيقاع الفواصل والقوافي الداخلية:

تعتمد الجملة الشعرية على وقفات وقواف داخلية، تؤدي دور القافية في إتاحة الفرصة للتوقف والاستمرار معا، وهذه العملية أرهف من الوقفات المألوفة في نهاية السطر⁽¹⁾. وتتحدد قيمة الإيقاع الصوتي في قيمة الأصوات الداخلية في تركيبية البنية النصية؛ لما لهذا التكرار الصوتي من أثر إيحائي ومعنوي في المتلقي يكمن في القافية ذات الأصوات المتكررة والمتجانسة صوتيا وحرفيا⁽²⁾، وتتناغم هذه القوافي متواشجة مع القافية الخارجية؛ مما يضيف على النص لونا إيقاعيا وجرسا موسيقيا عذبا⁽³⁾. يوظف وليد سيف القوافي الداخلية توظيفا تلقائيا في مواضع كثيرة من أشعاره، من ذلك:

وقفتُ فجأة.. ذهلتُ.. ثم خفتُ
وعند سور دارنا بكيْتُ.. ثم نمتُ
ما عدتُ تحت غابةٍ قديمة الربيع⁽⁴⁾

أدت الأفعال المتوالية المسندة إلى تاء المتكلم دور القافية الداخلية، ورغم أنّ التاء حرف مهموس إلا أنّ انفجاريتها المتوالية في الأفعال أحدثت إيقاعا، وزاد نبرة الإيقاع وضوحاً حركة الضمة التي أحدثت نقرات موسيقية سريعة، لكن الإيقاع هنا يظلّ أميل إلى الخفوت، وهو خفوت يتناسب مع مواقف الذهول والخوف، والبكاء الداخلي والنوم والتحسر، وهذه مواقف تميل إلى السكون والصمت والهمس؛ لذا ناسبها إيقاع التاء المترددة في قوافي الأسطر الشعرية.

ويأتي إيقاع التاء المتصلة بصائت طويل أوضح، وأكثر تنغيما:

مسحتُ دمعتي.. خنقتُ رجفتي.. وسرتُ
وخلفَ خطوتي..
تقطعُ السؤال.. والبكاء والرّجاء..
أين . . أين . . أين⁽⁵⁾

في الأسطر موسيقيا داخلية منحت السياق حركة إيقاعية توازي حركتها الدلالية المتشكلة من حركة الخطوات الماضية إلى الأمام، وحركة السؤال المنقطع المرندة إلى الخلف.

وتمنح القوافي الداخلية السياق تتابعا موسيقيا يحمل تعاقبا دلاليا على مستوى النص:

صحتُ: تأهبُ يا عالم.. إني آت..
مطراً، شجراً، قدراً، ليس يضلُّ، وليس يضلُّ!⁽⁶⁾

(1) انظر: عز الدين إسماعيل، الشعر العربي المعاصر، 103.

(2) مؤمنات الشامي، الإيقاع في شعر نزار قباني، ص 143، رسالة ماجستير، جامعة دمشق، سورية، 2002م.

(3) انظر: نفسه، 146.

(4) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 50.

(5) نفسه، 51.

(6) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 39.

فإيقاع المطر يتبعه إيقاع الشجر، يتبعه إيقاع القدر، وكلها إيقاعات تلامس أذن المتلقي، وتجذبها للإصغاء والانتباه.

وكَمَا زادت القوافي الداخليَّة زاد أثرها الإيقاعيُّ:

ولا تَمَّ في الأزرق العدميِّ، ورائي، وخلفي

وفوقي، وتحتي، قرب وبعدُ

ولا تَمَّ حدُّ

ولا تَمَّ ضدُّ يرى نفسه فيه ضدُّ⁽¹⁾

تناسبت القوافي الداخليَّة في (ورائي، خلفي، فوقي، تحتي) و(بعد، حدُّ، ضدُّ)، وهو تناسب صوتيُّ في النهايات أحدث إيقاعاً وتوازناً لفظياً، وتفاعلت واو العطف مع السياق، فربطت بين الأجزاء في منظومة إيقاعيَّة: جمعت المتشابهات معا في مجموعتين، ثم ربطت المجموعتين معا لتشكيل بنية إيقاعيَّة متكاملة في جملة شعرية.

وتجيء القافية الداخليَّة متضمنة أكثر من مستوى إيقاعيُّ:

أنا جنَّة الحالمين، أنا حلم الغالبيين، أنا أمل الفاتحين⁽²⁾

فهذا السطر الشعريُّ بناءً موسيقيُّ شامل؛ تأنت موسيقاه من عناصر إيقاعيَّة شتى: التوازن بين الجمل، التكرار "أنا"، الصيغ الصرفيَّة المتشابهة التي جاءت على هيئة اسم الفاعل، قافية النون ذات الإيقاع العذب الرخيم، وصوت الياء المدِّيَّة السابقة لها الذي منح نهايات الجمل إيقاعاً ممدوداً ضاعف وضوح الصوت، وإظهار القافية، إضافة إلى الفاصلة الكتابيَّة التي أوجدت إيقاعاً بصرياً متناسقاً. عدا عن أنَّ السطر الشعريُّ يحمل معنىً إيجابياً جميلاً، كلَّ ذلك أدَّى إلى تحريك أكثر من حاسة لدى المتلقي: (بصريَّة، سمعيَّة، وجدانيَّة، عقليَّة)، فكان تأثيره تأثير قصيدة كاملة العناصر.

أما الفواصل، فإنَّها تتوالى محدثة تساوقاً نغمياً نابعا من الوقفات والتقسيمات الداخليَّة، ونبرات الصوت أثناء القراءة، عدا عن أنَّ علامات الترقيم التي تفصل هذه الأجزاء تحدث إيقاعاً بصرياً ينعكس على تنغيم الصوت، وتموجاته:

ويدوب باب بيننا في حلم سلَّة

في القمح.. في الزيتون.. في باقات ورد⁽³⁾

جاء السطر الثاني مقسماً إلى ثلاث فواصل، أحدثت إيقاعاً داخلياً نتج عن هذا التقسيم والوقفات، رغم أنَّ هذه الفواصل ليست متفقة في القافية.

وتتصل الفواصل أحيانا بالمستوى الدلاليِّ دون الحاجة للوقوف عليها بسبب التواصل العروضيِّ، لكنَّها تتصل بتقسيم داخليٍّ لا تعدم الأذن موسيقاه:

تقذفها الريح السواحة من عمان إلى بغداد إلى جدَّة⁽⁴⁾

(1) وليد سيف، قصيدة: البحث عن عبد الله البري، (ملحق رقم 1) من البحث).

(2) نفسه.

(3) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 101.

(4) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 87.

توالت ثلاثة أمكنة تشترك معا على المستوى الدلالي، وتواليها وتتابعها القرائي أحدث إيقاعا، ويمكن الاستدلال على ذلك بترديد (من عمان إلى بغداد إلى جدة) أكثر من مرة.

وترتفع الطاقة الإيقاعية للفواصل الداخلية إذا اشتركت في القافية:

لغتي إذا شاعت زنايقُ، أو حرائقُ،

أو نمارقُ، أو بنادقُ...

أو نهودُ، أو قنابلُ⁽¹⁾

رغم إيقاع القاف الشديد المفخم تبدو في الأسطر الشعرية نغمة موسيقية موقعة بطريقة تستوقف المتلقي، وذلك بسبب الفواصل المتواترة، والقافية المتشابهة، وقد منحت الفاصلة الكتابية السياق بعدا إيقاعيا جديدا؛ إذ ساهمت في إيجاد وقفات قصيرة، هي في الحقيقة وقفات موسيقية متقاربة زمنيا. وتكثيف الإيقاع في الأسطر السابقة زاد قوة وقعها على الأذن؛ لأن القاف التي تردت خمس مرات هي صوت شديد، وزاد شدتها الصوت السابق لها وهو (الباء، والهمزة، والراء، والـدال)، وهي أصوات انفجارية عدا الراء التكرارية.

4- الإيقاع النفسي:

لا شك في أن الجانب النفسي الشعوري له علاقة وثيقة بالشعر، ولا يقتصر على الإيقاع الداخلي، أصلا؛ لذا سيعالج هذا الجانب انطلاقا من كونه "حركة ذاتية قبل أن تكون حركة صوتية عروضية"⁽²⁾؛ لأن الصوت والعروض والتشكيلات الخارجية تأتي في مرحلة لاحقة للحركة النفسية أثناء عملية الإبداع، من هنا فإن الانفعال هو الذي يؤثر في قالب الشعري، فيسبق الإيقاع النفسي الأصيل الإيقاع العروضي المقصود، المشكل تشكيلا عمدا إليه؛ لذا فميل الشاعر نحو إيقاع معين ينسجم مع ما يمور بداخله؛ فطبيعة "الإيقاع النفسي في الشعر هي انعكاس لطبيعة الإيقاع الذي يحكم الذات الشعرية من الداخل، وبالتالي فإن هذه الطبيعة الإيقاعية هي التي تطبع خفايا وتجليات التجربة الشعرية بطابعها الخاص"⁽³⁾، كما أن الإبداع الموسيقي قائم على الأساس النفسي الذي يوحد بين الإحساس والشكل⁽⁴⁾. من هنا فإن هناك فرقا واضحا بين الإيقاع العروضي والإيقاع النفسي؛ فالأول إيقاع معبر عنه بنظام اللغة المجردة والتفاعيل العروضية، أما الثاني فإيقاع داخلي تعبر عنه أنظمة العلاقات اللغوية⁽⁵⁾، ويخضع لترويض التجربة النفسية الملائمة لقياس الشكل العروضي⁽⁶⁾؛ لذلك يبدو الإيقاع منسجما متناسقا إذا كان الداخل منسجما متوافقا، لكن اضطراب النفس، وتشتت أحاسيسها يُنتج إيقاعا مبعثرا مضطربا يميل إلى الفوضى.

ويمكن دراسة الإيقاع النفسي في شعر وليد سيف من خلال الأمور الآتية:

(1) وليد سيف، قصيدة: الحب ثنائية، (ملحق رقم 2) من البحث.

(2) عباس عبد جاسم، الإيقاع النفسي في الشعر العربي، مجلة: الأقلام، ع 5، 1985م، ص 96.

(3) نفسه، 99.

(4) انظر: عبد القادر فيدوح، الاتجاه النفسي في نقد الشعر العربي، 445.

(5) انظر: عباس عبد جاسم، الإيقاع النفسي في الشعر العربي، مجلة: الأقلام، ع 5، 1985م، ص 96.

(6) انظر: (محمد توفيق أبو علي)، علم العروض ومحاولات التجديد، 29.

1- التداعي الإيقاعي:

هو أسلوب يتكرر فيه نسق إيقاعيّ معيّن، وتداعي صيغة في السّياق أمر نفسيّ؛ لأنّها تكون تلحّ على الشّاعر إلحاحاً حادّاً، يشكّل هذا الإلحاح حركة داخلية تنعكس على صفحة النصّ:

ونظرة التحسّب الذي يكّنه المدى:

غداً .. غداً .. غداً

غداً .. غداً .. غداً

ويومها أصبّت بالدّوار مثلما غدا..(1)

هناك ستّة إيقاعات متتابعة بنسقتها الصوتيّة والعروضيّة، الذي يقترن بنسقتها النفسيّة، ورغم إيقاع لفظة "غدا" الخفيف، إلا أنّ سياقها النفسيّ منحّه وقعا ثقيلاً، ورنّة موسيقيّة مزعجة؛ فداخل الشّاعر متوتّر تجاه "غدا" التي تتردّد على الأفواه دون جدوى؛ لذا سقط هذا التوتّر على نغمة النصّ التي أنتجت إحساساً بالدوار من خلال حركتها الدائريّة التي يستشعرها القارئ وهو يردّها، كذلك كان لإيقاع النهاية الذي ردّد صدى اللفظة ثلاث مرّات أثر واضح في تعميق الإيقاع النفسيّ والدلاليّ، وانفتاح الرّؤى أمام الشّاعر؛ فالألّف المنفتحة وسّعت مدى انطلاق الصوت، وهو توسّع نفسيّ يحسّه الشّاعر تجاه الضياع والهجرة، واستحالة العودة.

أما في قوله:

وابن أبيّ باع مفاتيح القدس لأبناء قريظة..

حتّى صار دمي مهدورا بين الطرفين

والحرب غدت حربين،

غدت حربين،

غدت حربين!!! (2)

فتداعت عبارة "غدت حربين" ليملاً إيقاعياً نفس المتلقّي كما ملأ نفس الشّاعر، وتردّد هذا الإيقاع هو تردّد نفسيّ مبعثه الشعور بعمق المعاناة؛ حين يجابه الإنسان حربين معاً، فكأنّ هناك صدى يتردّد بعد كلّ عبارة في فراغ ممتدّ، فيحدث إيقاعاً متعاقباً بسرعة حتى يبدو كأنّه إيقاع مزدوج، وجاء الشكل الطباعيّ ليخدم هذا التعاقب، وحركة "الحربين" المتواليّة. ويأخذ التداعي الإيقاعي شكل التصعيد النفسيّ المتوتّر في قوله:

نظرت إلى العالم تحتي..

يغرق في النوم وفي النسيان

قلت لماذا لا أوقظه الآن!؟

صحتُ به، فارتدّ الصوت، وجدتُ الوديان

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 51.

(2) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 53-54.

تتخطّف صوتي، تزرعه في كلّ مكان:
- يا عالم.. يا عالم.. يا عالم.. يا عالم.. يا عالم.. يا عالم..
يا سود.. ويا بيض.. ويا صفر.. ويا حمر.. ويا زرق
ويا ضوء ويا ظل
يا سادات ويا خدام، ويا كبراء ويا تُسعاء..
ويا أجزاء ويا كلّ
اسمي زيد.. .. زيد
وأبي يُدعى ياسين.. .. يا سين
وأنا رجل ريفي مقهور..
من أرض فلسطين.. فلسطين.. فلسطين..

فلسطين⁽¹⁾

يتعالى الإيقاع تعاليا يوازي ارتفاع الصوت وامتداده، وهو إيقاع يرسله الشاعر وفق ذبذبات نفسية، وتوتره العاطفي يمتد في النفس كما امتد في السطور الشعرية التي عكست دفقا شعوريا داخليا؛ فطالت هذه السطور في مواضع طولا واضحا، لكنها قصرت في مواضع أخرى، والطول والقصر حركة خارجية في النص، لكنها ناتجة عن حركة داخلية في النفس، ومتصلة بتجربة ذاتية عميقة، وهذا ما ميّز الإيقاع في السياق.

وربما تداعت اللازمة الإيقاعية عموديا، كما في:

لغتي انبثاق النورس البحري من موج يكفنه المساء
لغتي بحار ضلّ فيها السندباد
بحثا عن امرأة تعيد الروح للروح التي صعدت بها ريح الرماد
لغتي بلاد في البلاد
لغتي مروج من ذهب
لغتي عناقيد الغضب
لغتي خيال نازف من عمق ذاكرة العرب
لغتي مرايا الروح، إيقاع السنابل
حين تنمو في جدار السجن في أفق تطوّقه السلاسل
لغتي غزال نائم ما بين مقتول وقاتل⁽²⁾

على امتداد البصر عموديا تبدو لفظة واحدة هي "لغتي" تتردد في هذا الموضع من القصيدة اثنتي عشرة مرة، فيعج السياق بإيقاعها العذب، ويشي وجودها بوجود توتر داخلي يملأ نفس الشاعر، ويقلق أعصابه، وتداعي الإيقاع يخفي وراءه تداعيا دلاليا يقصد الشاعر إيصاله.

(1) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 36 - 37.
(2) وليد سيف، قصيدة: الحب ثنائية، (ملحق رقم 2) من البحث.

يا هذا الطفل تقحّم
يشتعل العشب على خديك وينهمر المطرُ
إرم فيرمي بيديك القدرُ
يا هذا الطفل تقدّم
يا هذا الطفل تقحّم⁽¹⁾

يتسارع الإيقاع عبر السطور الشعريّة، ويظهر ذلك على المستوى القرائي أو الإنشادي، وممّا يُشعر بهذه السرعة طبيعة الأفعال المستخدمة: (تولد، تقحّم، يتولد، ينسل، تقدّم، يشتعل، ينهمر، إرم...) وهذه الأفعال تشي بسرعة الحدث، كذلك استعمال تفعيلة فعلن ذات الإيقاع السريع، وزاد السرعة قصر السطور الشعريّة مقارنة مع غيرها، كلّ ذلك نقل إحساسا نفسيّا لدى الشاعر؛ فهو يصبو إلى سرعة تحقيق الأحلام، وسرعة تحرير الأرض واسترجاع القدس، ممّا جعله يهيب بالأطفال، ويدعوهم لمغريات جميلة حتّى يسرعوا في تلبية الدعوة، ولا مجال لإضاعة الوقت؛ لذا كانت سرعة الأفعال في السياق حركة موازية لحركة نفسيّة سريعة، وما يلفت النظر أنّ بعض الأسطر جاء أطول من بعض، وهذا الطول جعل الأسطر الأطول أقلّ سرعة، وإذا أعيد النظر فيها لوحظ أنّ حدثها يحتاج مدّة أطول من حدث الأسطر الأقصر؛ فزمن الولادة أطول من زمن النقصم والاقترام، وزمن وصول الشهيد إلى الجنّة يستغرق مدّة قذف الحجر والمقاومة، ومن ثمّ تكون الشهادة؛ لذا طال السطر طولاً دلّ على طبيعة الحدث الذي يحتويه.

وتتابع الأفعال في القصيدة على نحو مخصوص يحدث إيقاعاً ينسجم مع المعنى المقصود:

(فاجري يا خضرة إجري)...

.....

ركضت خضرة..

لسعت قدماها ضرع الأرض العطشانة

فنما النعناع البري على كلّ الجدران..

وفار العرق الدافئ فوق الخدين:

"يا خضرة"

ما زالت تركض خضرة⁽²⁾

ابتدأ السياق بالأفعال السريعة التي تناسب الطلب "إجري"؛ إذ تلا هذا الطلب "ركضت" في جملة قصيرة تناسب قصر حركته، ثمّ تلتها أفعال سريعة (لسعت، فنما، وفار)، وهي أفعال أشاعت بحركتها الإيقاعية حركة دلالية، ونفسية؛ لأنّ جري خضرة، تبعه الركض، واللسع، والنمو، والفوران، وهذا التتابع حدث في أزمنة متعاقبة، أو مجتمعة، وأفاد هذه المعاني أدوات الربط، فقد حذف من: ركضت، لسعت؛ لإفادة الحدوث في آن دون ترتيب أو تعقيب، ثمّ عقب بالنمو؛ لأنّه جاء بعد اللسع مباشرة، وجمع بين النمو والفوران، هذه السرعة الحركية تبعها الفعل: "ما زالت تركض خضرة". وفي هذا السطر

(1) وليد سيف، قصيدة: البحث عن عبد الله البريّ، (ملحق رقم (1) من البحث).

(2) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 30-31.

كُسرت حدة السرعة نوعاً ما؛ لأن الصائت في زالت يمنح الصوت طول نفس يساويه تباطؤ في الحركة مبعثه التعب، ومحاولة التخفيف منه؛ لتعود تسرع من جديد هكذا:

ركضت خضرةً..

قفزت في صحن الدار..

وغلقت الأبواب⁽¹⁾

وهذه الحركة السريعة أعقبها حركة بطيئة، متوقفة:

نامت "خضرة"..⁽²⁾

حمل النّوم مدلول توقّف الحركة، وسكون الفعل؛ فمواصلة الحركة هنا لا تتناسب ردّ فعل المتلقّي الذي لا يتوقّع أن تبقى خضرة تركض دون أن تتوقّف؛ ففاعلية هذه الأفعال، وديناميتها تتناسب مع معنى السياق، والإيقاع الواقعي الذي تنقله.

3- الإيقاع الحزين / الإيقاع الفرح:

الإيقاع الحزين هو إيقاعٌ ثقيل ممتدّ في الزمن، لكنّ الإيقاع الفرح إيقاع خفيف متقارب يشاكل الطرب⁽³⁾، وهذان الإيقاعان يعكسان داخل النفس بوضوح؛ فالحزن والفرح حالتان نفسيّتان، وما تشعر به النفس تقذفه على صفحة النصّ الأدبيّ الذي يصطبغ بمشاعرها.

وقد طُبع معظم شعر ولید سیف بطابع حزين، فكان مرآة لنفس حزينة وقلب قلماً يتذوق طعم الفرح؛ فهو صورة لإنسان لا يعرف إلا الغربة والتشرّد، والضياع، وتتكسر أحلامه الكثيرة دائماً بفعل البعد والمعاناة، ومما يهيّج ذلك الحزن بعده عن أمّيه الغاليتين: الأمّ الحقيقيّة، والأمّ الوطن:

إيه يمّا..

وأنا أخلج أن ألقاك "يمّا"⁽⁴⁾

تحمل لفظة "يمّا" إيقاعاً خاصاً في السياق، واستعملها بلهجتها العاميّة؛ لأنها على هذا النحو تؤدّي إيقاعاً له فاعليته في الضمير الشعبي، لكنّها بدت في السياق السابق موقّعة بإيقاع حزين مرتجف؛ لأنها خرجت من نفس مكلومة بأسى البعد والحرمان، "ومن هنا برزت أهميّة الموسيقى التعبيرية الداخليّة... والانفعالات النفسيّة، فاتجه الشعراء... إلى خلق حالات من الإيحاء عن طريق موسيقى الألفاظ، وإلى الإلحاح عن طريق استخدام الكلمة كدلالة وكصوت انفعالي"⁽⁵⁾.

وللأمومة إيقاع خاصّ في قوله:

أخفتني "اللبانة"، قالت لي: يا ولدي بالله عليك

إن كنت ستعبر يوماً من سيناء

ورأيت هناك نبتة ورد في الصحراء

(1) ولید سیف، وشم على ذراع خضرة، 32.

(2) نفسه، 33.

(3) انظر: جابر عصفور، مفهوم الشعر، 259.

(4) ولید سیف، قصائد في زمن الفتح، 80.

(5) السعيد الورقي، لغة الشعر العربي الحديث - مقوماتها الفنيّة وطاقتها الإبداعية، 215.

تطلّع نحو الشّمس، وتحني جبهتها في كلّ مساء
نحو الشّرق، فقبّلها عني
هذي الوردة يا ولدي.. تطلع من ولدي!!
هذي الوردة تطلع من كبدي!!⁽¹⁾

في السطرين الأخيرين يتلمّس المتلقّي إيقاعاً ممدوداً بنبرة أنثوية منقطعة حزينة، توازي تقطّعا نفسياً داخلياً مبعثه إيقاع "ولدي"، وهذه اللفظة تنتهي بنبرة ممطوطة، تسحب تيار هوائها الصاعد للخارج، منتجة زفرة حزينة مملوءة بالقهر والعذاب.
وتكاد تخبو الإيقاعات الفرحة من شعر وليد سيف، فإذا لمست إيقاعاً فرحاً في جزء من القصيدة سرعان ما يختفي لتغمره الظلال الحزينة، من ذلك:

من أين يأتي كلّ هذا البحر، هذا الجمر،
هذا الورد، هذا الشّهد، هذا الوجد، هذا الرّعد...
من أين العصافير التي تحتلّ حنجرتي، ومن أين الغيوم؟
من أين موسيقى السنابل، لسعة القرّاص،
أصداء النوارس، دفقة الشّعر العصي؟
من أين موسيقى الرّعاة، تعيدني مني إليّ؟
من أين يخطف لونه هذا المساء؟
الحبّ ثانية إذن..

والأرض تصعد كي تقبّلها على ألق سماء⁽²⁾

هناك حركة مريحة في هذا السّياق، تمنح المتلقّي شيئاً من الرّضى، وطبيعة الألفاظ المستخدمة تشي بوجود إيقاعات فرحة: (البحر، الورد، الشّهد، الوجد، العصافير، موسيقا السنابل، أصداء النوارس، دفقة الشّعر، موسيقا الرّعاة، الحب، تقبّل، ألق...)، لكن تخالط هذه الألفاظ ألفاظ أخرى ذات إيقاع حزين أو مزعج: (الجمر، الرعد، الغيوم، المساء، يخطف)، ويزيد من الإيقاع الحزين ذلك التساؤل الحائر الذي يتصاعد بإيقاعه المضطرب عبر السّياق. وهكذا يختلط الفرح بالحزن، وهذا انعكاس لحالة النّفس التي لا تدوم على حال، بل انعكاس لشعور وليد سيف الذي لا يعرف طعم السكينة، وإذا لمع نجم الأمل والحبّ في سماه فسرعان ما تحجبه غيوم الكآبة.

4- الهدوء والحداثة:

تساور الشّاعر حالات من الهدوء والتأمّل واستقرار الذات، فإذا نطق شعراً في هذه اللحظات فإنّه يجيء موازياً لحركته النّفسية، فيميل شعره حينها إلى الهدوء؛ لذلك يستخدم ألفاظاً ذات وقع رقيق، فتبدو الموسيقا خفيفة النغمة، متوازنة الإيقاع، والعبارات مركّبة باتّزان.

(1) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 27-28.

(2) وليد سيف، قصيدة: الحبّ ثانية، (ملحق رقم 2) من البحث.

وحين تتقلب الحال يغدو الشاعر مضطرب الذات، صاخبا، حادّ المزاج، فإذا كتب شعرا جاء صاخبا بألفاظه وإيقاعاته، فتبدو الموسيقى شديدة مزعجة، ترافقها ذبذبات مرتجفة، واهتزازات حادة:

وأنظر في الموج يلمسني ويداعب جسمي
قليلًا قليلا يفارقني الخوف..
يرتاح جفني.. ويسترسل القلب
تأتلق الرّوح، تملأني رغبة للغناء
وشيء كعصفورة الإشتهاء
ويتسع القلب ملء الفضاء(1).

حالة نفسية هادئة لـ"عبد الله البري"، تأتت من الاطمئنان الذي يستشعره أثناء مداعبة الموج لجسمة، مما منحه إحساسا بالطمأنينة، وقد عبّرت الألفاظ بإيقاعها عن هذا الارتياح والهدوء (يفارقني الخوف، يرتاح جفني، يسترسل القلب، تأتلق الرّوح، تملأني رغبة للغناء، يتسع القلب...)، وأكثر من استخدام الفعل المضارع، "وإنّ استخدام صيغ صوتية متماثلة بالتركيز على الفعل المضارع في جمل شعرية متلاحقة يعطي المقطع هدوءا واسترسالا، وسلاسة، وقد زاد هذا الاعتمادُ على قافية ممطوطة: غناء، اشتها، فضاء... وكلّ هذه الكلمات تحمل استطالة صوتية تجسّد طموح البري إلى الخروج من المحنة..."(2).

لكنّ هذه الموسيقى تتحوّل في موضع آخر من القصيدة إلى إيقاع أكثر حدة، وأعلى نبرة، يملأ النصّ جلبة:

يلسغني جمر يتلظى .. هل ذاك أنا؟
تنفجر براكين بصدري كانت نائمة من زمن التكوين
تتشظى الشمس بقلبي، يشتعل الطّين..
يدركني ما يدرك أبناء الطّين..
أتلّك هي الشهوة أم تلك حرارة روعي؟!
تصرخ سلمى..
أتنّب للناس اجتمعوا حولي.. تتموّج في عينيّ جباه شائهة..
يتوقّد فيها جمر يرمقني
صوت يتهدّدني
يبصق رجل، آخر يشتمني
ما الأمر!(3)

يعكس هذا المقطع من قصيدة (البحث عن عبد الله البري) جزءا من شعور عبد الله بالغرق، فاللحظة النفسية لحظة قلق؛ لذا جاء الإيقاع شديدا مضطربا، متحرّكا حركة صاخبة جسّدتها التعابير

(1) وليد سيف، قصيدة: البحث عن عبد الله البري، (ملحق رقم (1) من البحث).

(2) إبراهيم خليل، الضئيرة واللب، 67-68.

(3) وليد سيف، قصيدة: البحث عن عبد الله البري، (ملحق رقم (1) من البحث).

الدالة على ذلك: (يلسني جمر يئلّظي، تنفجر براكين، تنشظى الشمس، يشتعل الطين، تصرخ سلمى، يتوقّد فيها جمر، صوت يتهدّدني، يبصق رجل، آخر يشتمني...). هذه الإيقاعات المتوالية تحمل شحنات عالية الموجة، وتتردّد ذبذباتها محدثة حركة عالية النغمة، والمقطع مليء بالحركة المتولّدة من حركة الأفعال المضارعة الكثيرة، وهي أفعال تميل إلى الصّخب والحدّة، وتتبقى منها أصوات ثقيلة على السّمع: (يلسع، يئلّظي، تنفجر، تنشظى، تصرخ، يتوقّد، يتهدّد...). واتخذت هذه الأفعال صورتين، الأولى: صورة البناء الصّرفي، وهي صورة مباشرة عادية، والثانية، صورة عميقة فنيّة، هي ما أدته هذه الأفعال من حركة إيقاعيّة باطنيّة، حين تكرّرت وفق أنساق معيّنة تاركة مستوى تنغيمياً عالياً، هذا المستوى تابع لبنائها الصّرفي؛ لذلك ارتبطت البنية الصّرفيّة مع البنية الإيقاعيّة في بناء نصّي متكامل.

ومما زاد الحدّة الإيقاعيّة كثرة الأصوات المفخّمة، والتكراريّة، والصفيريّة، والمتفشيّة: (الطاء، الرّاء، الطاء، الصّاد، السين، الشين)، وكثرة الأصوات الانفجارية المناسبة لشدّة الإيقاع: (الجيم، الكاف، الدال، الطاء، الناء)، وهذه وتلك أصوات تتناسب إيقاع المقطع، ولم يكن الشّاعر أثناء عملية الإبداع أمام جداول صوتيّة؛ ليختار مجموعة صوتية معيّنة، ويوظّفها في قصيدته، إنّما الأمر تلقائيّ، ويعكس وضعا نفسيّاً حرجاً؛ لذا حالفته الأصوات والألفاظ والعبارات المتواشجة مع أحاسيسه النفسيّة؛ لأنّ الإيقاع "طاقة ذوقية خفيّة جداً، ... تفرض وقعها وطزاجتها داخل كلّ نصّ مزاج اللّحظة والذات التي تجترحها، وبمقرونيّة استقبال منفتحة"⁽¹⁾.

ولطبيعة الجملة أثر في ارتفاع النّغمة أو انخفاضها؛ فالجملة التقريرية (المثبّته، المنفيّة، الشرطيّة، الدعائيّة) تنتهي بنغمة هابطة، أما الجمل الاستفهاميّة المبدوءة بـ(هل والهمزة) فهي جمل تنتهي بنغمة صاعدة، والجمل المبدوءة بأدوات الاستفهام الأخرى جمل ذات نغمة هابطة⁽²⁾. والهبوط والصعود أمران متّصلان بهدوء النّفس وسكونها أو غضبها وحنقها وثورتها، من ذلك:

- هل صدفةً أي ولدتُ هنا وأنت هناك..؟

متى نلتقي فيما يفرّقنا

ونشبه بعضنا فيما يمزّقنا

وتجمعنا الرّصاصة في صعيد الموت..

ما اسمك، ما اسمُ زوجتك الجميلة..

ما اسم حارتك البعيدة، أين أكملتَ الدّراسة؟.. لا تُجب!

أخشى النقاء الرّوح في المطلق⁽³⁾

تبتدئ الأسطر بنغمة صاعدة، وينتهي السطر الأول بنبرة قرآنيّة قويّة تتّجه للأعلى؛ فتخرج معها دفعة هواء قويّة كانت مكبوتة في الصّدر، ثمّ تأخذ النغمة بالنزول مع اسم الاستفهام (متى)، فتخفّ النبرة القرآنيّة، لتصبح أقلّ حدّة في: ما اسمك، ما اسم زوجتك الجميلة..؟ إذ إنّ السؤال (بما) عن الاسم جاء بعد استقرار نفسيّ، كذلك "أين" التي أوحى بمعرفة مسبقة بين المتحدّثين؛ ممّا أدّى إلى إشاعة جوّ

(1) محمد العباس، ضدّ الذاكرة - شعريّة قصيدة النثر، 73.

(2) انظر: سيدّ البحر ابيّ، الإيقاع في شعر النّيايب، 25.

(3) وليد سنّيف، قصيدة: الحبّ ثانيّة، (ملحق رقم 2) من البحث.

من الهدوء والألفة، ناسبتة نغمة هابطة. ثم جاءت الجملة التقريرية لتنتهي المقطع بنهاية فاترة، فالنغمة اتجهت للأسفل، والنبرة القرآنية خفتت جداً لتدلّ على الخوف والاستسلام واليأس من اللقاء.

5- تفكُّ الإيقاعات:

قد تتناثر الألفاظ ذات المستوى الإيقاعي في مقطع أو أكثر من مقاطع القصيدة، محدثة إيقاعاً مفككاً، متباعدة تباعداً يعكس تفككاً داخلياً، وضياعاً نفسياً، وقد يعكس حالة واقعية أليمة، من ذلك قوله:

(اللّمة) صارت وطناً ... زمناً .. حلماً

طيراً مغترباً

أمّاً .. خيمة

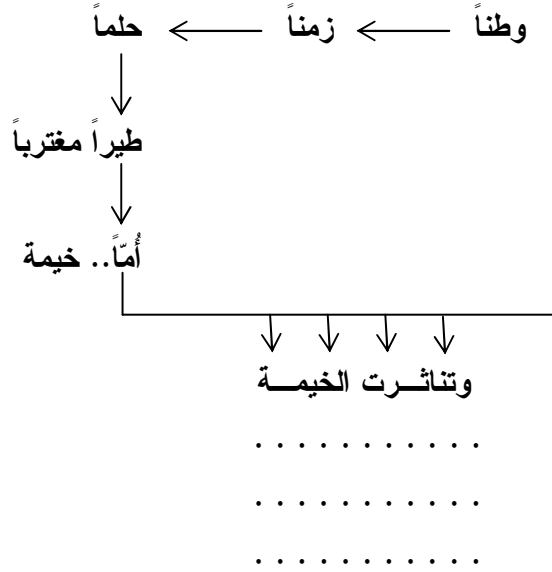
وتناثرت الخيمة

.....

.....

(1)

سار إيقاع الألفاظ سيرا أفقياً متباعداً، ثم سيرا عمودياً نازلاً، حتى تباعدت أجزاءها، وتفككت لحمة النصّ في النهاية:



دلّ الفراغ الواسع في منتصف النصّ على الفراغ الحادث بفعل التناثر، وتحولات (اللّمة) في تلك اللحظة، وهذا الأسلوب في بعثرة النصّ، وحلّ عراه تولّد نتيجة شعور بالضّياع النفسيّ، والمعاناة الأليمة، والتشتت والتشردّ؛ فالوطن أصبح خيمة متناثرة الأجزاء، ويوازي ذلك أزمة نفسية داخلية ثقيلة الواقع؛ لأنّ ضياع الوطن والبيت يعني ضياع الذات وتشردّها.

(1) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 96-97.

وخدمت الألفاظ السّياق، فكلّ لفظة كانت مُعلّقة وحدها، لكنّها كانت تحمل طاقة إيقاعيّة عالية، فالألفاظ التي جاءت على الخطّ الأفقيّ حملت إيقاعا واحدا: (فعلن / ب ب -)، أما تلك التي جاءت على الخطّ العموديّ فحملت إيقاعا جديدا هو (فعلن / - -)، و(فعلن وفعلن) في النهاية هما إيقاعان يلتقيان في بناء شعري واحد، ويؤدّيان الوظيفة الإيقاعيّة نفسها؛ لذا كان اشتراك الألفاظ الأفقية والعموديّة في إيقاع واحد اشتراكا دلاليّا في معماريّة النصّ؛ فالأمّ، والطير، والحلم، والزّمن، والوطن، كلها معطيات واحدة: تبتدئ بالوطن وتنتهي بالأمّ، أو تنتهي بالأمّ لتعود للوطن، لكنّ الشّاعر أنهى هذه المنظومة بالخيمة، وهي البديل القائم للأمّ والوطن.

وأخيرا أوجت عبارة (تتأثرت الخيمة) بإيقاع عمليّة التناثر، والتفكّك الحقيقيّ، وقد عبّ على هذه الجملة بإيقاع بصريّ يمتدّ لثلاثة أسطر؛ لتتسع الأجزاء المتناثرة، وتحتوي الفعل المذكور.

الفصل الخامس: حركة البناء الداخلي:

البناء الدرامي:

أنماط البناء الدرامي:

1. الحوار الذاتي (تيار الوعي).
2. التناوب الحواري.
3. القصيدة الحوارية.
4. تداخل السرد بالحواري.
5. الصوت المفرد.
6. حوار غير الناطق.
7. غياب الشخصية.
8. تعدد الأصوات واختلاف المكان.

بناء المفارقة:

1. المفارقة اللفظية.
2. المفارقة الحركية.
3. مفارقة التناظر.
4. المفارقة الرومانسية.

بناء التناص:

1- التناص الديني:

- أ) التناص مع الدين الإسلامي.
 - التناص مع القرآن الكريم.
 - التناص مع الحديث الشريف.
 - التناص مع السيرة النبوية الشريفة.
- ب) التناص مع الدين المسيحي.

2- التناص الشعبي:

- أ) التناص مع الأغنية الشعبية.
- ب) التناص مع المثل الشعبي.
- ج) التناص مع الحكاية الشعبية:
 1. حكاية إبريق الزيت.
 2. حكاية الغيلان.
 3. حكاية عروس البحر.
 4. من حكايات ألف ليلة وليلة.
 5. تغريبة بني هلال.

3- التناص الأسطوري:

- 4- التناص الأدبي.

البناء الدرامي

تتحرك القصيدة المعاصرة لدى شعراء كثيرين، حركة تموج بالأحداث والصراعات والحوارات، وتتحو منحى مسرحياً في تنامي أحداثها، وتكامل أجزائها وصورها؛ فتتعدّد الأصوات والشخوص، وقد تبرز أزمة معيّنة في تناميها العضوي، وهذا يدلّ على صلة الشعر عامّة والقصيدة الحديثة خاصّة بالدراما.

وتفيد الدراما "معنى الفعل، أو الصراع، أو الفعل الذي لا يخلو من عنف"⁽¹⁾، من هنا فالبناء الدرامي ليس بناء ثابتاً، أو بنية تصويرية مجردة، إذ لا بدّ من حركيّة يلتقي فيها الفعل مع الصراع؛ فالدراما لا تتمثّل في المعنى، وإنما في الوقائع المحسوسة التي تصنع نسيج الحياة"⁽²⁾، والشكل الدرامي يتولّد خلال جوهر القصيدة القائم على الصراع، والصراع يولّد توترات كثيرة في بنية القصيدة⁽³⁾، هذه التوتّرات تنتج عن المفاجأة؛ فالإدخال المفاجئ لعنصر جديد على وضع قائم يقابله فوراً⁽⁴⁾ ويوجّج الصراع في سياق النصّ، ويبرز المواقف التي تتوالى مشكّلة حركة متكاملة هي حركة القصيدة كلّها.

وقد اقترب الشعر الحديث من النزعة الدرامية، ممّا أتاح له قدرة على الاستبطان النفسي، والحوار الداخلي، والانتقال من جوّ الغنائية والخطابية إلى جوّ الحكاية المسرحيّة، واستخدام حيكات قصصية⁽⁵⁾، وهذا يصرف القصيدة الحديثة عن التمحور حول الذات؛ لأنّ الشّاعر يختار أصواتاً أخرى، ويعبّر من خلال استنطاقها عن مواقفه، ومواقف الإنسان في عصره⁽⁶⁾، ما يجعل القصيدة تصوّر حركة الجماعة لا حركة الشّاعر منفرداً؛ لأجل ذلك تعددت الضمائر فيها؛ فأنا الشّاعر تخاطب الآخر، وقد تبرز ضمائر غائبة لتمثّل أصواتاً معيّنة، وهكذا أصبحت هناك منظومة من الأصوات المتشابكة، كلّ صوت في خدمة الآخر، ولا تتأفر بين هذه المنظومات الدرامية المتنوّعة.

ولئن كانت الأصوات والحوارات والشخوص والصراعات، والحيكات... عناصر أساسية في البناء الدرامي، فإنّ اللّغة تبدو عنصراً مهماً كذلك؛ فهي تصهر المواقف والرؤى، وتنتج الأحداث، وتولد الصراعات، "فتصبح اللّغة حدثاً بينما يصبح الحدث نفسه لغة"⁽⁷⁾، واللّغة لا تكون حدثاً في ذاتها، إنما من خلال الدفع الحواريّ الذي ينهض بظهور الفعل، ويصبح الحدث لغة من خلال التشابك والتنامي في المواقف التي تقتضي التعبير عنها⁽⁸⁾. وتختلف لغة الدراما عن لغة القصّة؛ إذ إنّ لغتها لغة الفعل المضارع الذي يجري الآن، لكنّ لغة القصّة هي لغة الفعل الماضي الذي انقضى⁽⁹⁾.

وقد تجلّت هذه الدرامية بمعالمها وعناصرها المختلفة في شعر وليد سيف، وهو شاعر يمتلك نفساً درامياً فطرياً، لا يكاد يفارقه في جلّ قصائده؛ فقد رافقه منذ قصيدته الأولى، وكأنّ هذا الشّاعر لا يؤمن بذاته منفصلة عن الجماعة، أو بحركته منفرداً خارج إطار الآخر، وهذا ناشئ عن فلسفة فكريّة

(1) عبد الواحد لؤلؤة، درامية الشعر، مجلة: الأقلام، ع 4، 1990، ص 29.

(2) ناصر علي، بنية القصيدة في شعر محمود درويش، 46.

(3) انظر: محمد مفتاح، تحليل الخطاب الشعري - استراتيجيّة التناص، 127.

(4) انظر: س. دبلير. دوسن، الدراما والدرامي، ترجمة: عبد الواحد لؤلؤة، 57.

(5) انظر: رجاء عبد، لغة الشعر، 112.

(6) انظر: ابتسام محفوظ، بنية القصيدة عند أمل دنقل، ص 69، رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية - الأردن، 1993.

(7) وليد منير، جدلية اللّغة والحدث في الدراما الشعريّة العربيّة الحديثة، 17.

(8) انظر: نفسه، 18.

(9) انظر: خلدون الشمعة، تقنيّة القناع - دلالات الحضور والغياب، مجلة: فصول، مجلد 16، ع 1، 1997م، ص 79.

تتأى عن التجريدية والانعزالية، وتجعل الذات جزءا من ذوات أخرى، لتتفتح على العالم، ناقلة تجربة الإنسان، ومظهرة حركته وطموحاته وصراعاته.

أنماط البناء الدرامي

تنوعت أساليب البنية الدرامية في شعر وليد سيف؛ فظهرت لديه الأنماط الآتية:

1- الحوار الذاتي (تيار الوعي):

هذه البنية تعتمد محاوره الذات، أو ما يسمّى بالحوار الداخلي أسلوبا؛ فالشاعر -عادة- يحاور ذاته "ساعة أن يحدث انشطار نفسي في لحظات تأزمه أو شعوره بالاستلاب، فينكفي على شجبه الداخلي"⁽¹⁾، ويظهر وليد سيف منفردا في مواقف كثيرة، يدير صراعا عنيفا بين نفسه ونفسه، ويرتقي وعيه الذاتي فيجعل القصيدة ردات فعل وإضاءات ومشاهد ناطقة.

وكون هذا النمط أكثر الأنماط ظهورا في شعره يعود إلى فكرة يعتقد بها الشاعر، ويعبر عن أبعادها؛ فالوحدة التي يعانيتها، والانفرادية التي يعيشها شعبه نتيجة الاحتلال والاعتراب والاستلاب، وتخلي الآخر عنه، جعلت الشاعر ينقر الطبل وحده، فغدا لا يجد إلا نفسه في الساحة؛ فأدار حوارا ذاتيا في قصائده، هذه الذاتية تتضمن ضميرين في آن معا: ضمير المتكلم الخاص (أنا الشاعر)، وضمير المتكلم العام (أنا الفلسطيني)؛ لذلك لم يكن في هذا الصوت يمثل نفسه، إنما مثل جماعته، وهذا ينسجم مع شخصيته المؤثرة للجماعة.

هناك أكثر من قصيدة مثلت هذا النمط، كان أوضحها: البحث عن عبد الله البري، وقد بثّ الشاعر حوارا داخليا في نفس شخصيته التي بدت منفردة تصارع الموج، وتبحث عن الخلاص، وتظهر هذه التقنية صراعات عنيفة في النفس البشرية ساعة التأزم، ولم تظهر سوى شخصية واحدة تصوّر المشاهد، وتنقل صراع النفس، وتجسد الرؤى والأحلام. لكن هذا الحوار يعني ضمنا حوارا مع الآخر، وإن بدا الآخر غائبا من سطور القصيدة؛ فهو حاضر خلف هذه السطور؛ لأن الشاعر يبغى حوار الذات المقهورة مع العالم؛ ليلتفت إلى قضيتها.

ولا شك في أنّ محاوره الذات تحمل بعدا جماليا، حين يُخيّل للمتلقى أنّ الشخصية الواحدة أصبحت شخصيتين، كلّ واحدة لها موقفها وفكرها. يقول:

أكادُ أسلم للموج جسمي ليصنع بي ما يشاء
على فرشاة الماء، والحبّ والموت والإشتهاء
تراه جنون الصّفاء؟
تراه اشتياق التراب القديم إلى الماء والإرتواء
تبصّر!
تبصّر!

هنالك حورية البحر تصنع من زبد الموج ردفا كدعص الرمال⁽²⁾.

(1) رجاء عيد، لغة الشعر، 120.

(2) وليد سيف، قصيدة: البحث عن عبد الله البري، (ملحق رقم (1) من البحث).

يرسل الشاعر صوتاً داخلياً يحاور به نفسه، وكأنه أوجد شخصية أخرى يحاورها وتحاوره، فاستعمل ضمير المخاطب؛ لذا جاءت الحركة الدرامية بفعل شخصيتين: المتكلم والمخاطب، الأولى حقيقية، والثانية وهمية، وتخيّل شخصية وهمية للمخاطبة هو مخاطبة للذات؛ فالمتكلم يسأل نفسه ويخاطبها، وإن أوحى ذلك بوجود تلك الشخصية الوهمية، ويعود أمر مخاطبة الذات، وسلخ ذات أخرى منها إلى أنّ الإنسان يبحث عن آخر في المواقف المتأزمة، والأماكن المخيفة، وما دام الآخر منعدماً، فالتخيّل قد يعيد للنفس شيئاً من توازنها، ويخفف عنها القلق، ويبعث بعض الأنا والطمأنينة، رغم أن الحوار الذاتي "غالبا ما يكون دائري الشكل، يخرج من النفس ويعود إليها، فمنبعه ومصبه واحد، هو السؤال وهو الإجابة، هو البداية وهو النهاية، وهو المفرد وهو الجمع"⁽¹⁾، وهذا الأمر يثير صراعا ذاتيا -غالبا- بين إرادات النفس، ورؤاها، وتطلعاتها، وبين واقعها المحصور، وهذا ما تجلّى في معظم حوارات وليد سيف الذاتية.

2- التناوب الحواريّ:

في هذا النمط يعتمد الشاعر عنصرين دراميين متناوبين من عناصر الحوار، وكأنّ المتلقّي أمام مشهد مسرحي يبدو فيه صوت خارجي واضح، لكن هذا الصوت يتحوّل ليؤثر في الذات فيوجد صراعا داخلياً يثير في الشخصية أفكارا وذكريات ورؤى، فتمور في داخلها. وقد يكون في هذا النمط شخصيتان فعليتان: الأولى تتكلم بصوت مسموع، والثانية تتلقّى حوارها داخليا، وقد يكون المقصود شخصية واحدة تظهر صوتا وتخفي آخر؛ فتمثّل بالصوت الأوّل الحركة الخارجية، أو حركة العالم، وبالثنائي "الخفي" الحركة الداخليّة، أو حركة الذات، ومن الحركتين تتشكّل أبعاد إنسانية ونفسية. ممثّل هذه النمط قصيدة "عن الحبّ والحزن - والأطفال"⁽²⁾، ومنها هذا المقطع:

(خارجي)

مهما.. قلت

لو تدفع بعض هواء الصدر خلال الحلق

وتحرك كيف تشاء لسانك

مهما كان الصوت

في أرض ما من هذا العالم

سيكون لغة

قد تقتل شيخا.. قد تنثر طلعا

يتطاير من أنفاس العشاق نداوة

والكف تشدّ الكف

(1) شاكر النابلسي، مدار الصحراء - دراسة في أدب عبد الرحمن منيف، 49.

(2) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 20.

تزرع في سنوات البرد دقائق صيف

ويغرغر طفل

في أرضٍ ما..

في دربٍ ما..

(مونولوج)

كان الوقت مساءً..

وأنا أغرق في الحزن..

وأنت وحيدٍ.. خبز الفرحة

وجذور الحزن النعاعيّ

وأردتك لو تبقى عندي..

أخضر مثل تلال الزيتون..

ومثل سهول القمح

أخضر مثل الطفل المصلوب وراء القدس

أخضر مثل الجرح الإنساني..

تحت القبعة المدفونة عند التلة..

خارج غرناطة

أخضر مثل الزمن الضائع.. مثل الأمس⁽¹⁾

يجيء الصوت الخارجي مجسداً رؤى معينة، ومصورا أحاسيس خاصة، ثم يصدر (المونولوج) عاكسا تجاوب الذات مع الآخر، أو ربّما يكون الصوت الخارجي هو صوت المتكلم، و(المونولوج) ردّة الفعل الداخليّة، يُقدّم حقائق فعلية لشعور الإنسان.

3- القصيدة الحوارية:

في هذا النمط تظهر شخصيات حقيقية، وحوار فعلي يدور بينها، وحركة الشخوص وحوارها يجعلان المتلقّي يتصوّر مشهداً مسرحياً يقدّم أمامه على الخشبة. وفي هذا النمط تظهر النماذج الإنسانية التي تجعل العمل أكثر قدرة على الدرامية من غيره؛ "لأن الشخصية تقوم فيه بكونها مؤدّية أكثر من كونها شخصية سردية نمطيّة تتسم بالثبات"⁽²⁾، ويربط الحوار بين الشخصيات في هذا النمط فيجعلها متقاربة متألّفة، أو متباعدة متنافرة، بل ويكشف عن أفكارها ومواقفها. ويرى (دوستوفسكي) أن الحوار يوجد في قلب العالم الفني، ويُعدُّ هدفاً بذاته، وليس مجرد وسيلة؛ فهو ليس مقدّمة تقود إلى الحدث، بل هو نفسه حدث، ويكشف عن طبع الإنسان للآخرين، ولنفسه عن ذاتها⁽³⁾؛ فيجلي أبعاد الشخصية النفسية

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 23-24.

(2) على بن تميم، السرد والظاهرة الدرامية، 94.

(3) انظر: م. ب. باختين، قضايا الفن الإبداعي عند دوستوفسكي، ترجمة: جميل نصيف الكريني، 365.

والأخلاقية، ويطوّر الصراع، ويُشيع الحياة والجاذبية في النَّصِّ⁽¹⁾. وما دامت البنية الدارميّة معتمدة على الحوار، فإن هذه البنية أقدر على اكتشاف الآخر، وجلاء العالم من البنية الغنائية. وقد وجد في شعر وليد سَيِّف القصيدة التي تعتمد البناء الحواريّ كاملاً، ومثل هذه القصيدة أشبه بالمسرحيّة الشعريّة: تظهر الشخصيات بوضوح، وتقتسم أداء الأدوار، وتظهر بعض تقنيات المسرح مثل: الجوقة، وعنصر المكان ورسم حدوده، وتحرك الشخصيات في إطاره... من ذلك هذا المشهد: (جوقة من الرجال والنساء تقف إلى الأمام واضحة تماماً، وراءها نفس الجوقة تغرق في الضباب) الجوقة الأولى:

هو الفلسان فوق الكفّ

هو الروح التي حزنت

الجوقة الثانية:

هو الروح التي حزنت

لكفّ دون فلسين

الأولى:

هو الموت

الثانية:

هو الروح التي تختار غير الموت

ولكن حينما يأتي.. تحبّ الموت

الأولى:

هو النار التي تمتدّ من شفة حديدية

إلى الرأس التي ثملت..

من الخمر التي خزنت في بيتي

وبعد.. تنام في بيتي

الثانية:

هو القلب الذي أدماه حزن الأرض

فصبّ النار في الشفة الحديدية

الأولى: لا

هو الحزن الذي يندى على الأعماق

الثانية:

هو القلب الذي يحزن

هو القلب الذي يُشتاق

.....

(1) انظر: شكري عبد الوهاب، النَّصُّ المسرحي، 70.

(جوقة غير منظورة):

تعالوا أيها الأطفال.. واغفوا فوق هذا البيض
لعلّ الدفاع في دمكم يفرّخها
ليرجع يا أحبائي.. يعود مع العصافير
تعالوا أيها الأصحاب يدعوكم إليه الطمي
تعالوا وانفخوا فيه..
وسوف يعود من دهليزه الطيني..

طفلاً.. رائع القسمات.. أسطورة⁽¹⁾

يبدو في هذا الجزء نفسٌ درامي مسرحي، رغم أنه اتخذ طابعاً خاصاً؛ فمال للرمزية. أدّت الأدوار فيه جوقتان مسرحيتان، ثم سُمع صوت جوقة ثالثة غير منظورة، وهذا المشهد يمكن تمثيله بسهولة على خشبة المسرح؛ لذلك لم يختلف عن البناء المسرحي المعروف.

4- تداخل السرد بالحواري:

تقترب القصصية من الدرامية، وتتماهى الفواصل بينهما حين تصبح حركة الشخص في كليهما حركة منتجة لفعّل، لكن يظلّ الفرق الجوهريّ قائماً بينهما؛ إذ إنّ هذه الحركة قد تكون أساسية أو ثانوية؛ فالقصة تميل إلى السرد، والمسرحية تميل إلى الحوار، ولا مناص من تداخل هذين العنصرين معا في كلا الفنّين؛ فالقصة يدخلها حوار، والمسرحية يدخلها سرد؛ لأنّ الفنّين يعتمدان حركة الشخص الذين يسردون الأحداث، ويثيرون حوارات بينهم.

وفي القصيدة الدرامية التي لا يريد الشاعر مسرحية شعرية خالصة يمزجها بالسرد؛ فتظهر الشخص ساردة الأحداث حيناً، ومحاورة الآخرين أحياناً، وبهاتين الحركتين تبدو القصيدة مفعمة بالحياة، تدفع الملل لبعدها عن الرتابة الأسلوبية.

ومال وليد سيف لهذا النمط في قصائده المطوّلة؛ لأنّ هذه القصائد تتخذ طابعاً ملحمياً، هذا الطابع فرض على الشاعر تداخل السرد بالدرامي، ومن القصائد التي مثّلت ذلك قصيدة "تغريبة زيد الياسين"⁽²⁾.

يبدأ الشاعر قصيدته سارداً ما يجري خارج غرفة التحقيق وداخلها سرداً شعرياً:

المطر وراء الشبّاك..

على الشبّاك دماءً تقطر..

ترسم خارطة للوطن

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 172-174.

(2) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 5.

الضوء البارد يتأرجح في الغرفة..
تسطع في الذهن شوارع لا أسماء لها..
شجر ملتهب، أقمار يابسة..
.....
و"زيد الياسين" هنالك في الغرفة..
رأس يتأرجح فوق الكرسي
شفة تنزف، فكّ تتدلى ورما..
عينان تغيبان وراء الوجنات المنفوخة..
دمّ يقطر من سوط الشرطي
جلدٌ يتساقط مثل قشور السرو..(1)

ويطول السرد الشعري نوعاً ما، ثم يقدم شخصيات تحرك أحداث القصيدة فيما بعد، ورغم أن عنصر السرد يرافق الشاعر من أول القصيدة إلى آخرها، إلا أن حركة الشخصيات تظهر بين الحين والآخر أمام المتلقي متحاورة متجادلة، ويتجلى ذلك في حوار المخبر لزيد الياسين داخل الغرفة، وهو حوار يشف عن نوايا شخصية المخبر الخبيثة، وتظهر شخصية زيد الياسين الصامدة البريئة من التهم، كذلك تظهر حركة شخص آخرين، مثل الشرطي والمرأة، هذه الحركة تجلي عمق الصراع، والتأزم الحاد داخل حدود مكان ضيق "الغرفة":

تظل الشمس هنالك ساطعة، والمخبر
يتنفس رائحة اللحم المشوي..

- تكلم !

تسقط في الذاكرة المدفونة قطرة دم:

- اعترف الآن..

- بماذا؟!

أن زهور فلسطين

تتفتح في جسدي، أن السكين

لا تقدر أن تكشط عن جلدي لون الأرض..

وبارود الرقص(2)

تطالعك شخصية المخبر مصرّة على انتزاع شيء من ذاكرة زيد الياسين، وتضمّن فعل الأمر في الحوار السابق انتهازاً وإلحاحاً، كاشفاً عن مكنون نفسي يمارسه المخبر داخل غرفة التحقيق، ويتلقى ضرباته زيد الياسين. ويخيل للمتلقي أنه أمام مشهد تمثيل عنيف؛ يقف فيه الجلاد بسياطه على رأس الضحية: تكلم، ... اعترف الآن!!! فتجيبه الضحية: بماذا؟ لأنه لا شيء لديها لتعترف به. وهذا المشهد جاء في نهايات القصيدة الطويلة، ليبين تصميم المخبر على التعذيب النفسي والمادي. وتشكل هذه اللحظة

(1) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 5-6.

(2) نفسه، 61-62.

أزمة في سير القصيدة؛ إذ إنَّ المخبر ملَّ من السؤال والتحقيق، ولم يستلَّ شيئاً من زيد الياسين، وأصبح يريد إنهاء القضية بأيَّة وسيلة، وينتهي القارئ ليرى كيف سينهي زيد الياسين المشهد، ويخيَّل له أنه سيضع حلاً نهائياً يرضي المخبر، لكنَّه يفاجأ حين يردَّ زيد الياسين:

- بماذا ؟

أنَّ زهور فلسطين

تفتَّح في جسدي..(1)

إلى أن يقول:

- يا مخبر إنَّ الحبلَّ المشدود على رسغي لا يوثقني

فلقد وزعتُ على كلِّ الأجساد المكدودة جسمي..

واجتمعت في جسدي كلَّ شظايا الوطن

هذا زمني يعبر من شبَّك السجن..

وينفض عن عينيه غبار الوسن

يقفز مثل جوادٍ برِّيَّ يعدو في الأرض بلا رسن

وتقلَّص وجه المخبر(2)

أبرز الحوار -على الرغم من قصره- معاني شتى، ومفارقات، وتضاربا في الرؤى، وتقابلا بين الأضداد؛ فزيد الياسين يقابله المخبر، والتعذيب يقابله البراءة، والكره الذي يملأ قلب المخبر يقابله الحب الذي يغمر زيد الياسين، والإصرار على التعذيب، والقضاء على الوجود الإنساني، يقابله الإصرار على البقاء وامتداد الحياة.

وهذه الحركة الدرامية في القصيدة تعكس حركة الحياة الفعلية، وصراع الإنسان مع الإنسان، وتناقضات العالم، وتصارع الإرادات المختلفة. أمَّا السرد فيشفي بنجوى الإنسان مع نفسه، ونظرتَه للأحداث الدائرة حوله، وتوتره أمام طموحاته الحاملة بالتغيير.

5- الصَّوت المفرد:

يعتمد هذا النمط شخصيَّة واحدة على مسرح الأحداث، تؤدِّي حوارا انفراديًّا، بينما تغيب حركة الشخصيات الأخرى من حولها، ويؤزَم وليد سيف الأحداث بهذه التقنية حين يستخدمها في مواقف حرجة لا تكفي شخصيَّة واحدة لمواجهتها.

مثَّل هذا النمط ما أدَّتَه المرأة التي تلقَّت نبأ (استشهاد عبد الله بن صفيّة)؛ إذ ظهرت بمفردها

تصرخ:

(1) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 61.
(2) نفسه، 64.

- (يا وردّي) (1)

وانفجر الصدر

- (يا وردّي)

وتراجع ضوء الفجر

منسحبا نحو سراديب الموت الليلية

هربت قبرة واختبأت في عبّ صبيّة

- (يا وردّي) (2)

لا يرى المتلقّي إلا شخصيّة واحدة هي شخصيّة المرأة المفجوعة، ولا يسمع إلا صوتا منفردا يصدح هنا وهناك. ويعمّق الإحساسَ بمأساة هذه الشخصيّة تصوّر وجودها على خشبة المسرح، أو في القرية، أو في أيّ مكان، وهي تدور وحيدة وتصرخ: (يا وردّي)، بينما يقام جدار صلب بينها وبين العالم الخارجي؛ لتبقى تصارع وقع الفاجعة وحدها. ولا شكّ في أنّ إظهار الصوت منفردا يعبر عن أزمة الواقع، وانشطار الإنسان عن أخيه الإنسان؛ مما يوجّع الصراع بين ما هو كائن وما يجب أن يكون.

6- حوار غير الناطق:

يقوم وليد سيف بدور شخصيّة تحاور الموجودات غير الناطقة في بعض قصائده، فيكسر الهوّة بين الإنسان والجماد، أو بين العاقل وغير العاقل، فيظهر أمام المتلقّي شخص يحاور، ومُحاورٌ مُشخّص، تتاجيه الشخصيّة الناطقة، وتحاوره محاوره جادّة، وتخطبه لتستثير أبعادا نفسيّة، ولا تنتظر ردا؛ لأنّ مقصد الشاعر لا يتضمّن ذلك، وإن كان هذا الأسلوب أسلوب تشخيص إلا أنّ خصوصيته ناتجة عن رسم معالم شخص لما لا يعقل، ومخاطبتها بطريقة حيّة:

طولكرم

أيها الصمت الذي..

يورق في صدري نغم

أيها الحرف الذي

يرعى على الأهداب دمّ

الذي سافر يوما عن يدينا

لم يمّت يوما.. ولا نحن ذوينا

إننا نحمله في مقتلينا (3)

(1) "يا وردّي": صرخة يطلقها بعض الناس في أرياف فلسطين عندما يتلقون نبأ فاجعة ما. (انظر: وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 73).

(2) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 80 - 81.

(3) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 110.

يكسر الشّاعر الحواجز بينه وبين مدينته، ويحطّم الجدار الفاصل بين العاقل وغير العاقل؛ ليحاوّر (طولكرم) محاوره حيّة، ويناديهما كما ينادي امرأة، ليبثها الشوق والوجد، ويخبرها أن الفلسطينيّ يظلّ على العهد لن يحيد، رغم أنّه يعلم أنّها لن تجيب، وفي هذه الحالة قد يكون حوار الشّاعر لأهلها، واستعمل المدينة لكونها مجازاً، أو أن الشّاعر يحاوّر نفسه بحديثه عن المكان، فيظلّ حواراً حبيس الذات، ومناجاته المدينة مناجاة داخلية وحسب، وعلى أية حال فقد جعل المكان كائناً يثير بعداً درامياً على صفحة القصيدة.

7- غياب الشّخصيّة:

ينتمّص الشّاعر نفسه في هذا النمط شخصيّة؛ ليحاوّر شخصيّة أخرى لكن هذه الشخصيّة غائبة، لا يظهر صوتها، ولا حركتها. ومثّل هذا النمط قصيدة "الهجرة من مدائن الأشياء"⁽¹⁾، يحاوّر الشّاعر فيها امرأة، من البداية حتّى النهاية، ويظهر صوته، لكن الصوت الآخر يظلّ خفياً أو غائباً، وبمقدور المتلقّي أن يتخيل الشخصيّة الغائبة، ويسمع دبيب صوتها الخفيّ وفق ما يرتئيه هو.
يقول:

صديقتي.. وإنني حزين

لكنما.. الدرب لك

الدرب لك

وليس لي بأن أشير:

مقلّتاى.. مقلّتاى دربك الحنون.. لا

.. ولا أحب أن أقول

لكنني أقول:

وكل لحظة هنا تساقط الأوراق

ومرّة فمرّة يعرى على دروبنا الشجر

تلين عند شقوة الخطى قساوة الخريف

على قناطر المطر!!⁽²⁾

وغياب صوت الصديقة ينسجم مع فكرة القصيدة؛ إذ إنها تصوّر الغربة والبعد؛ لذا فالصديقة بعيدة عن المسرح، يلوح طيفها فقط، ويُستشعر أثرها النفسي، أما صوتها فسجين خلف الحدود، تحجبه المسافات البعيدة، وفي ذلك تأكيد الشعور بالاغتراب، وبترّ الذات عن جماعتها الإنسانية؛ لذا جاء صوت هذه الذات حزينا مقهوراً؛ لاختفاء صوت الصديقة وشخصها من المكان، وهو اختفاء لوجود الإنسان المطلوب من عالم الشاعر، على الرغم من حضوره الدائم في ذهنه.

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 32.

(2) نفسه، 41-42.

8- تعدّد الأصوات واختلاف المكان:

يقوم هذا النمط على وجود أكثر من شخصيّة لتقديم حركة القصيدة، والجديد هنا وجود مسرحين متباعدين؛ أي مكانين مختلفين؛ فالشخصيّات لا تلتقي على خشبة مسرح واحد، وجاز ذلك في القصيدة؛ لأنّ القصيدة لا تُتملّ، وإنما يتملّ المتلقّي حركتها الدرامية، وتستوقفه الأصوات فيها، وهذا وذلك يقرب المضمون، ويبرز أبعاداً فنية.

ومثلّ هذا النمط قصيدة "الحبّ ثانية"⁽¹⁾:

يؤدّي الشّاعر الحركة الدرامية في هذه القصيدة مع امرأة مجهولة الهوية، قد تكون حقيقية، وقد تكون رمزا.

يبدأ الشّاعر قصيدته، بداية سردية، سرعان ما ينتقل لخطاب امرأة تبدو غائبة الوجود حتّى بعد منتصف القصيدة، ويظنّ المتلقّي أنّ هذه المرأة لن تظهر، ولا يتوقّع سماع صوتها، ويشي الخطاب بذلك:

تعالى وادخلي في قلب مملكتي..

إلى طقس من البخور والفوضى

إلى حيث النوافذ مشرعات للغيوم وللنجوم..

وللفصول وللرياح وللخيول الطائرات..

وكلّ ما تلد الخرافات القديمة، كلّ ما يلد الفضاء⁽²⁾

ويقترّب وجود الشخصية حين يخاطبها بقوله:

فَدَعِي سؤالك، واتبعيني

نامي على روعي، على صدري، على شعري، على جمري

على عشب تخلّق من جنوني

نامي على غيم تقطر من حنيني

نامي على موج تكوّن من فنوني

نامي وكوني مثلما شاءت ظنوني

نامي أكن، نامي تكوني..⁽³⁾

ويظلّ السّيّاق يثير المتلقّي أمام تدفّق الخطاب القويّ، دون أن يجد أثراً للمخاطبة:

النيل ينبع من شراييني، فما ثمّ امرأة

ذاقت على عجل هوائٍ

إلا وظلتّ جمرة ظمأى تعاودها..

ويحملها الحنين إلى حمائي

الحبّ ثانية.. وليس الحبّ إلا أن أكون وأن تكوني⁽⁴⁾

(1) وليد سيف، قصيدة: الحبّ ثانية، (ملحق رقم 2) من البحث).

(2) نفسه.

(3) نفسه.

(4) نفسه.

وفجأة يظهر صوت قادم من بعيد، فيتعمق الحوار ويطول:

- ما أنت في كل البلاد وما تريد من البلاد؟

كل البلاد طويتها..

لكنني ما زلتُ أبحث في فضاء الروح عن نجم يدلّ على بلادي

وأريد أن أعلي بلادي

وطنا من الشعراء والعشاق..

لا كافور يحكمه، ولا الشرطيّ يطلع فيه من لون المداد⁽¹⁾

ثم يتّضح الصوت القادم من بعيد أكثر، ويظهر ملّحاً على صوت الشخصية الأولى "الشاعر"،

وتبحث الشخصية الغائبة عن مكان للقاء، وزمان يلّم المشتتين، ويتفاجأ المتلقّي بأنّ الصوت الأول

"المؤنّث" تحوّل هنا إلى صوت "المذكر"؛ لكنه ظلّ صوتاً غائباً من المكان:

- هل صدفة أنّي ولدت هنا وأنت هناك..

متى نلتقي فيما يفرّقنا

ونشبه بعضنا فيما يمزّقنا

وتجمعنا الرصاصة في صعيد الموت..

ما اسمك، ما اسم زوجتك الجميلة..

ما اسم حارتك البعيدة، أين أكملت الدراسة؟.. لا تُجب!

أخشى التقاء الروح في المطلق

أخشى امتزاج الحلم في الزئبق

أخشى انطفاء النار في الخندق

فلنفترق قبل اكتمال المعرفة

فأنا وأنت محاربان ولا يليق بنا سؤال الفلسفة⁽²⁾

ثم يكشف صوت الشخصية البعيدة عن استحالة اللقاء:

قد نلتقي في دمعة الأيمن

حين نعود في كفين.. من صناعي وصنعك

إذن الوداعا

لم تتسع هذي الحدود لحلمنا فلعلّ في الموت اتساعا

فقل الوداعا

وقل الوداعا⁽³⁾

وهكذا يبدو الشاعر أو صاحب الصوت الأول في مكان سرعان ما تعانقه أصوات ثانية لكن في

مكان آخر، والشخوص لا تلتقي، ولا أثر للاتصال بينها، ولعلّ هذه الحركة، هي حركة داخلية يكشف بها

(1) وليد سيف، قصيدة: الحبّ ثانية، (ملحق رقم (2) من البحث).

(2) نفسه.

(3) نفسه.

الشاعر عن بعد نظرته، واستحالة عودته، فيُظهِرُ انشطاراً ذاتياً حقيقياً، أو انشطاراً إنسانياً لأولئك الذين يعانون التشرد، ويقاسون آلام البعد؛ لذا كان عدم اللقاء على مسرح واحد قضية إنسانية يثيرها الشاعر، ويفلسف أبعادها، ميدياً تشاؤماً سوداوياً إزاءها؛ لأن الدنيا ضاقت أمام جمع إنسانين أو ثلاثة في مكان واحد، وبقي أمل وحيد في اجتماعهم بعد الموت.

بهذه الأساليب يمسرح وليد سيف قصائده، فاتحاً آفاقاً شعرية أكثر حركة وأوسع رؤى، ويوجد معادلاً موضوعياً لما يجيش في صدره. وينأى بالقصيدة عن البناء التقليدي، مستفيداً من تقنيات القصّة والمسرحية والسينما، وهذا يدلّ على قدرة الشاعر على مداخلة الفنون ببعضها بعضاً مع إبقاء السمة الرئيسية للفنّ الشعريّ غالبية، فلا تفقد القصيدة وحدتها العضوية، وأسلوبها الشعري، وهذا ساعد على تحديث النّصّ، وتطوير الأسلوب، وتجديد البناء، فضلاً عن أنه عكس مكنون النّفس، وصراعها وتوترها، وكشف عن حقيقة العالم الذي يحتوي الشاعر.

بناءُ المفارقة

المفارقة تعبيرٌ لغويٌّ يرتكز على تحقيق العلاقة الذهنية بين الألفاظ، وتصدر عن ذهنٍ متوقّد، ووعيٍ شديدٍ للذات بما حولها؛ فهي لعبة ماهرة وذكية بين طرفين: صانع المفارقة وقارئها⁽¹⁾؛ "المفارقة قول شيء بطريقة تستثير لا تفسيرا واحدا بل سلسلة لا تنتهي من التفسيرات"⁽²⁾؛ لأنها تكتيكٌ فنيٌّ يبرز التناقض بين طرفين متقابلين⁽³⁾. وهناك من رأى أنها انحراف لغويٌّ يؤدي بالبنية إلى المراوغة وعدم الاستقرار، وتعدّد الدلالات⁽⁴⁾.

هذه التعريفات وغيرها تكاد تصبّ في بوتقة واحدة، حين تلتقي؛ لتدلّ على أنّ المفارقة أسلوب لغويٌّ، أو تكتيكٌ فنيٌّ يقوم على إبراز التضادّ منحرفة عن البناء الحقيقيّ؛ لتستثير القارئ، مظهرة ذكاء المبدع، ومهارة المتلقّي، وكاشفة عن رؤية خاصة تجاه الوجود والموجودات؛ لأنها "نوع من التعرّض أو المغايرة الواضحة في بنية الوجود والأشياء"⁽⁵⁾.

ولهذا الأسلوب وظيفة فنيّة، وأخرى اجتماعية، وهناك من يرى أنّ وظيفتها إصلاحية في الأساس؛ لأنها تشبه أداة التوازن التي تبقى الحياة سائرة في خطّ مستقيم⁽⁶⁾، لكن لا نعدم وظيفة جماليّة لها؛ لأنها تتأى عن المعنى الحرفي المقصود، وتوجّل المغزى⁽⁷⁾، وبذلك فإنّ أهدافها تتعدّد، فقد تكون سلاحا للهجوم السّاخر، وقد تكون ستارا رقيقا يشفّ عن هزيمة الإنسان، وربّما تقلب عالمنا الواقعيّ رأسا على عقب⁽⁸⁾؛ لذلك كان للمفارقة أهمية في ميدان الأدب، حين تمنحنا فرصة التأمل فيما نراه، أو ندركه، أو يحيط بنا من مظاهر التناقض والتّعابير ممّا يدفعنا إلى التّبصّر به، والبحث عن العلاقات التي تجمع عناصر ما تشكّل أمامنا، وما بين هذه العناصر من انساق أو تنافر⁽⁹⁾. وإبراز مثل هذه العلاقات يؤديّ وظيفتين: وظيفة فنية جمالية تمتع المتلقّي من خلال تشكيل شبكة علاقات فنية موحية تبدو ضربا "من الكذب الجمالي"⁽¹⁰⁾. وهذه القيمة تتجلّى "فيما تثيره في القارئ من بحثٍ دوّوب عن المعنى يجعله يسير عبر خطوط النصّ ويخترقه جيئةً وذهابا محاولا الوصول إلى إقامة علاقات بين ظاهر اللفظ ومحمولاته الدلالية..."⁽¹¹⁾. ووظيفة اجتماعية أو إصلاحية حين تبرز هذه العلاقات مدى التناقض القائم في العالم، وإبراز التناقض يعني محاولة تغييره؛ لأنّه لا ينسجم مع الواقع أو مع المتوقع.

وتقوم بنية المفارقة على عناصر أربعة: الأوّل: وجود مستويين للمعنى في التعبير الواحد: مستوى سطحيّ ومستوى كامن، الثاني: إدراك المفارقة من خلال إدراك التعارض أو التناقض بين الحقائق على المستوى الشكليّ للنصّ. الثالث: ارتباط المفارقة غالبا بالتظاهر بالبراءة، وقد يصل الأمر

(1) انظر: نبيلة إبراهيم، المفارقة، مجلة: فصول، مجلد 7، ع 4+3، 1987م، ص 132.

(2) ميوميك، المفارقة، ترجمة: عبد الواحد لؤلؤة، 42.

(3) انظر: علي عشري زايد، عن بناء القصيدة العربية الحديثة، 137.

(4) انظر: ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث: أمل دنقل، سعدي يوسف، محمود درويش نموذجاً، 46.

(5) وليد منير، جدلية اللغة والحدث في الدراما الشعريّة العربية الحديثة، 65.

(6) انظر: خالد سليمان، المفارقة والأدب: دراسات في النظرية والتطبيق، 35.

(7) انظر: ميوميك، المفارقة، ترجمة: عبد الواحد لؤلؤة، 42.

(8) انظر: نبيلة إبراهيم، المفارقة، مجلة: فصول، مجلد 7، ع 4+3، 1987م، ص 132.

(9) انظر: سامح الروائشة، فضاءات الشعريّة (دراسة في ديوان أمل دنقل)، 14.

(10) ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث: أمل دنقل، سعدي يوسف، محمود درويش نموذجاً، 55.

(11) محمد سالم الأمين، اللغة المفارقة في رواية شرف، مجلة: إبداع، ع 4، 1999م، ص 52.

إلى حدّ التظاهر بالسذاجة أو الغفلة. الرابع: وجود ضحيّة في المفارقة قد تكون "أنا" الكاتب، وقد تكون الآخر⁽¹⁾.

وقد اهتم وليد سيف في شعره بهذا البناء، وحاول أن يظهر البون الشاسع بين المواقف، والرؤى، والشخصيات وحركاتها، فأبرز شيئاً من التناقض الحاصل في الوجود. وظهرت أنواع مختلفة للمفارقة في شعره، أهمّها:

1- المفارقة اللفظية:

هي نمط كلامي ينشأ من كون الدالّ يؤدّي مدلولين نقيضين، أحدهما حرفي ظاهر، والثاني سياقي خفي⁽²⁾، وسميت لفظية لأنها تتصل بالألفاظ (الدوال) في بنية النصّ، ويعدّ هذا اللون "من أوضح أشكال المفارقة وأبرزها في الشعر العربي الحديث"⁽³⁾؛ لأنها ناتجة عن ألفاظ ماثلة في النصّ الشعري، ولا تحتاج إلى بذل جهد كبير في اكتشافها، كذلك فالشعراء لا يجدون صعوبة في التعامل معها، بل قد تأتي عفو الخاطر دون تخطيط مسبق لها.

وتختلف المفارقة اللفظية عن ضروب المجاز العربيّ البلاغيّ؛ والصنعة البديعية، وإن كانت تحمل إبراز التصادم في المعنى، وإخفاء المعنى المقصود؛ إذ تؤدي ذلك المعنى بطريقة أكثر عمقا، وتوقظ وعي القارئ ليتملّى رؤية شعرية متميّزة، وتطلعه على جوهر المعنى بعيدا عن السطحية المباشرة. والمجاز أو البديع لا يتجاوز الكلمات المحدودة والعبارات المعهودة، بينما المفارقة قد تمتد لتشمل سياقات كاملة، وربما احتوت النصّ الشعريّ كله.

ومن أمثلتها في شعر وليد سيف:

أما أنا.. صديقتي

فليس لي ذكاء لحظة من الندم

أحبت لو أضيع في نقاوة الظلام..

في نعومة الجهالة المعتمّة

وقد أمرت كفّها عليّ..

عندما هتفت من وراء ذلك الجدار

(الليل يا صديق ليس كاننهار)⁽⁴⁾.

تتجلّى المفارقة في حبّ الضياع في نقاوة الظلام، وفي نعومة الجهالة المعتمّة، ويبدو الشاعراً ضحية هذه المفارقة، وهو يريد أن يقول غير ذلك؛ إذ لا أحد يحبّ الضياع في الظلام، أو الجهالة، وتبرز المفارقة أيضاً في تجميل المعنى الظاهر لها؛ فيصف الظلام بالنقاء، والجهالة بالنعومة، ولعلّ في ذلك استفزازاً للقارئ الذي ما عهد إسناد هذه الأوصاف لتلك الموصوفات، لكنّ الشاعراً قصد بناء الألفاظ على هذه النحو، ويظهر في السياق مستقبل لهذه المفارقة هو الصديقة المخاطبة، التي تستنقل وقع هذه

(1) انظر: نبيلة إبراهيم، المفارقة، مجلة: فصول، مجلد 7، ع 3+4، 1987م، ص 133.

(2) انظر: خالد سليمان، المفارقة والأدب: دراسات في النظرية والتطبيق، 26.

(3) ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث، أمل دنقل، سعدي يوسف، محمود درويش نموذجاً، 91.

(4) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 39.

الألفاظ وتحاول انتشار الضحية، فتخبر أن الليل ليس كالنهار، وما يظهره هذا الصوت المفاجئ بعد تلك المفارقة هو ما يريد الشاعر قوله.

وتبدو المفارقة أكثر جمالا في قوله:

وأصرخ من هنا -منفائي- : يا حبي

لأن صديقتي: "أهواك"

أراك لدى انطفاء النور يا معبودتي..

وأراك⁽¹⁾

يستيقظ وعي القارئ حين يصل إلى السطر الأخير، ويعتقد أن الشاعر يتظاهر بالسذاجة والغفلة؛ لأن الرؤية لا تكون بانطفاء النور، لكن القارئ المبدع يتجاوز هذا المعنى السطحي غير المقصود؛ ليبحث عن معادلة لدى الشاعر غائبة عن ذهن لهذه الحبيبة، فإذا عرف أن الذي لا يرى في النور هو النور نفسه، أدرك أن الحبيبة هي النور الذي لا يرى إلا بانطفاء النور؛ أي في الظلام.

وتحمل المفارقة اللفظية معاني التحول والتغيير في قوله:

آه هل تدرين يا أمي الحنون

أي حزن تبعث الدور بقلبي

حين لا تفتح بابا

حينما ينتفض الحسون في الليل غرابا

آه هل تدرين يا أمي الحنون

كيف يضحى الكره قيثاره حباً..

ومواويل حماس⁽²⁾

بدا تحول المفارقة تحولا سلبيا في انقلاب الحسون غرابا، وإيجابيا في تغير الكره إلى حباً وحماس. وقصد الشاعر في المفارقة الأولى الإشارة إلى انقلاب الواقع للأسوأ، والتحول إلى الوحشية، وغياب البراءة، وحلول الشؤم، وهذا ما جعله يبدو حزينا؛ فهي مفارقة قلبت معنى الوطن، وغيّرت معالمه بعد رحيل أهله. أما في الثانية فتحوّلت كراهية الغربة أو الموت إلى حياة وحب؛ فالكره دفع للتغيير والثورة وعدم الخضوع.

ومثلها:

ولأني أعشق الجرح..

فجرحي لا يموت

ولأن الجرح فوق الأرض

ينمو غصن توت!⁽³⁾

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 65

(2) نفسه، 79-80.

(3) نفسه، 92.

لا يمكن أن يؤخذ الجرح أخذا حرفيا؛ فلا أحد يعشق الجراح، لكن حين تكون الجراح من أجل تحقيق هدف نبيل ينقلب مدلولها، فتغدو مظهرا من مظاهر الحياة بعد أن كانت من أسباب الموت؛ لذا أصرّ الشاعر على إبقاء ذلك الجرح، وجعله ينمو فوق الأرض، وتشبثه بهذا الجرح هو تشبث بالحياة. ومن المفارقات الذكية في شعر وليد سيف قوله:

يا هذا الطّفل تقدّم

اقذف حجر الفجر بوجه الخوف فترتجّ السّاحات

يتّسع الكون عليك، وتتطبق الحيطان على الأحياء الأموات⁽¹⁾.

يقيم الشاعر علاقة جدلية بين مجموعتين من الألفاظ، مجموعة ظاهرة في النصّ، ومجموعة يُستدلّ عليها، وهاتان المجموعتان تؤدّيان معنيين مختلفين على هذا النحو:

قذف الحجر بوجه الخوف ← اتّسع الكون.

عدم قذف الحجر ← الضيق، وانطبق الجدران على الأحياء.

تكشف المفارقة عن أن الفعل يحصل نتيجة إيجابية، وعدم الفعل نتيجة سلبية، وهكذا فالفعل المقاوم يحصل التحرر والانطلاق والحياة، لكنّ الانثناء عن هذا الفعل يحصل التقوقع والانهازم والدمار والموت.

2- المفارقة الحركية:

تبنى هذه المفارقة من خلال مباعثة الضحية الغافلة، واقتناص صورة لها، قد تثير الضحك والسخرية أو الاستغراب⁽²⁾. وكون الشاعر يرسم صورة الضحية دون علمها، فإنه سيظهرها بمظهر لا تقبله، بيد أنّ هدف الشاعر ليس مقصورا على هذا الأمر الذي لا يحمل فنية عميقة، بل يتجاوزه لينقل إحساسا معينا، أو يدلّ على معنى خفي وراء هذه الصورة. يقول:

الدمّ على الحائط،

والمخبر عند الشبّاك

يتصبّب عرقا،

ترتجف السيجارة في يده..

والمخبر وجه ساديّ

ما زال الخوف يزجّج عينيه..

ويحفر في جنبه..

أخاديد اللّيل الدموي

(1) وليد سيف، قصيدة: البحث عن عبد الله البريّ، (ملحق رقم 1) من البحث).

(2) انظر: ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث، أمل دنقل، سعدى يوسف، محمود درويش نموذجاً، 175.

كان العالم خلف الشبّاك يموج..

وكلّ الأشياء تموج خطوطاً شائهة..

كبخار الظهر الصحراويّ

والمخبر يبحث عن جسم امرأة..

تتفجّر كالبرقوق النّاضج، كالحلم السّريّ⁽¹⁾

يرصد الشّاعر صورتين لحركتين متقابلتين: الأولى: حركة المخبر تجاه الضحية، ومشهد الدماء التي أراقها بعد تنفيذ عمليته، الثانية: حركة المخبر بعد إتمام ذلك المشهد، وهي حركة تثير الاستغراب حين ظهر باحثاً عن امرأة تتفجّر كالبرقوق، فتبدو المفارقة مثيرة، وغير منسجمة؛ لانعدام الحسّ الإنسانيّ أمام مشهد الدماء والقتل. والمخبر الذي أحدث المفارقتين، لم يكن يشعر أنّ هناك من يترصد حركته، فإذا به يقع ضحية بين يدي صانع المفارقة.

ويرصد الشّاعر صورة أخرى للمفارقة الحركية في:

ورأيت عجوزاً تترنّح في الطرقات

تبحث عن "حصتها" من هذي الدنيا في أكوام الفضلات

تحمل في سلّتها قمراً من تنك..

وبقايا حبة تفّاح وجريدة،

تتحدّث عن "تعويم العملة" عن "جبل الزبد" المهذور..

وقائمة الأسعار!!!⁽²⁾

يرصد حركة العجوز: مترنّحة، تبحث عن حصتها في أكوام الفضلات، تحمل في سلّتها قمراً من تنك، وبقايا تفّاح، وهذه الحركة قد تثير الضحك، أو الشفقة، لكن مستقبل المفارقة يتفاجأ حين يجد هذه العجوز تتحدّث عن تعويم العملة، وقائمة الأسعار، وفي نقل هاتين الحركتين اللّتين لا تتسجمان معاً إضاءة للمتلقّي عمّا وراء المفارقة.

ويميل الشّاعر بالمفارقة الحركية إلى السخرية والتهكم في:

ودخلت إلى مصر، وجدت كنانتها فارغة..

قلت، لقد فرغت كلّ الأسهم في أجساد رعاة الهكسوس..

وكلّ غزاة الوطن

لكني أبصرت الناس يوارون الشفرات المزروعة..

في الأجسام وفي الأحلام..

وكان الخوف يشرّش في الأعين..

كيف انتقلت سيناء إلى شطّ النيل،

سألت، وأين الحرب إذن؟

(1) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 66-67.

(2) نفسه، 31.

فانفضَّ الناسَ وقال النَّيلُ: ابحث عنها..
في "صوت العرب" وفي السجنِ الحربيِّ
ورأيت الأطفال يقودون مظاهرةً..
تهتف للخبز ويافا،
سقط الطفل الأوَّلُ..
داسته "بساطير" الشرطة..(1)

يُعرِّي الشَّاعر حقيقة في بناء هذه المفارقة، ساخرا من واقع متناقض، فمثلا كنانة مصر الفارغة جعلت الشَّاعر يظن أنها فرَّغتها في أجساد الهكسوس وورعاتهم، لكنَّ المفاجأة تصدم القارئ حين يرى أن الناس هناك يقتلهم الخوف، ولا أحد يجرؤ على التحرك. ويعمق مدلول المفارقة حين يصمت الناس عن الكلام ويجيب النيل، وتزيد المفاجأة حين يجد الحرب تحولت من سيناء إلى صوت العرب وإلى السجن الحربي، مع أنه كان يظنها قائمة فعلا ضدَّ العدوِّ على الأرض.
وتبلغ المفارقة ذروتها حين يختفي الكبار عن الساحة، ويظهر الصغار يقودون المقاومة، ويهتفون ليافا، وسرعان ما تتلقَّفهم "بساطير" الشرطة.

وقد يرصد الشَّاعر بمصوِّرته الخفيَّة حركة تثير الضحك لضحيتته:

ورأيتُ هنالك كافور الإخشيدِيَّ..
يسودُّ صفحات التاريخ بأمجاد الحلِّ السِّلْمِيِّ
وهجوم الحلِّ السِّلْمِيِّ
يتمدّد فوق "الفسطاط" ويعلن في مرسوم جمهوريِّ:
أن الإنسان
يولد في الأصلُ خصيًّا
لكنَّ غلاء العيش وأمراض العصر
تجعل منه إنسانا عاديا وسويا
في أرذل أيام العمر!!!
ولأن النَّصر تنزَّل في شهر الصوم
يعلن كافور الإخشيدِيَّ
أن جميع فصول العام ستصبح أشهر صوم..
تكريما للنصر الصائم عن سيناء..
وتفاح الكرمِ
وتبسّم أحد الظرفاء المصريين..
فسجّل بسمته المخبر!
فالضحكة في مصر بيان حزبيِّ(2)

(1) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 21-23.
(2) نفسه، 23-24.

صورة كافور الإخشيدي -صورة الحاكم- ضحية للمفارقة، وقد غدا نقيضا للحاكم الحقيقي، وهذه صورة مفارقة، تثير السخرية، والضحك حين يبدو يسود صفحات التاريخ بانفاقيات الحلّ السلمي، ويمتدّد فوق الفسطاط يعلن إعلاننا يظنّ المتلقّي أنه ذو جدوى، لكنه يتفاجأ بإعلان يثير الضحك، وتزيد المفارقة من نوبة الضحك حين يعلن عن انتصار زائف يبالغ في الإشادة به، وينقل الشّاعر صورة المفارقة على حقيقتها حين يصوّر موقف أحد الظرفاء من هذا الإعلان.

وقد يتحوّل الشّاعر بهذه المفارقة من السخرية والضحك إلى توجيه نقد لاذع لضحيتها:

يا أبناء الطائف ما أهلك من قبلكم..
إلا أنّ الأشراف إذا سرقوا بالجملة أقوات الأمة..
جاءتهم برقيات التأييد وباقات الورد
وإذا مدّ الفقرُ يديه إلى دالية..
كي يسكت منها جوع صغير يتضوّر في البرد..
أقيم عليه الحد!!!⁽¹⁾

ينتقد الشّاعر وضعا اجتماعيا مثيرا، يتخذ هذا الوضع اتجاهين متقابلين:

الأول: سرقة الأشراف أقوات الناس لا تلحق بهم الأذى، بل تجعلهم أكثر احتراما، وأرفع مقاما.

الثاني: مدّ الإنسان الفقير يديه إلى دالية ليسكت جوعه يقيم الدنيا ويقعدها، فيطبّق عليه الحدّ.

وفي هذه المفارقة يبدو منطق معوجّ، يعكس اعوجاج المجتمع المتمثل في ذوي النفوذ، الذين لا

يجرؤ أحدًا على انتقادهم، لكنّ الضعفاء لا أحد يتورّع في إيذائهم ومعاقبتهم؛ لذا جاء بناء الشّاعر للمفارقة

المستوحاة من نصّ حديث شريف بناءً جريئاً لأمسّ وجع المظلومين.

3- مفارقة التنافر:

يقوم الشّاعر في هذه المفارقة بمجاورة الأضداد ببعضها بطريقة تستنزّ القارئ⁽²⁾، لأنّ بونا

شاسعا يكون بين النقيضين، ممّا يزيد التنافر، ويستثير المتلقّي، لعدم اعتياده على هذه الوضعيّة. ومثالها:

قاسية نقاوة الأحران

كأنها أفسى الفصول يا حبيبتي..

كأنها نيسان⁽³⁾

تجاورت القساوة مع نيسان؛ فبدت المفارقة شديدة التنافر؛ لاجتماع ضدّين لا يجتمعان أصلا؛

فنيسان ليس قاسيا؛ لأنه شهر التفتح والحياة، وهذه المفارقة تقود المتلقّي لمحاولة المواءمة بين ضدّيها

حتّى يتقبّلها؛ فيبحث عن خيط نفسيّ يربط بينهما، أو عن مناسبة تُقرّبُهُما من بعضهما بعضاً. ومنها قوله:

يا عمّا باع ابن أخيه لقاء الدرهم والدينار

يا عمّا باع جديلة ليلي للتّجار⁽⁴⁾

(1) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 50-51.

(2) انظر: ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث، أمل دنقل، سعدي يوسف، محمود درويش نموذجاً، 181.

(3) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 34.

(4) وليد سيف، قصيدة: البحث عن عبد الله البرّي، (ملحق رقم (1) من البحث).

يتجلى التنافر في بيع العمّ ابن أخيه، وجديلة ليلي، مع أنه أجدرُّ الناس بالمحافظة عليهما، لكنّ الشاعر يريد أن يبني نصّاً متوازناً؛ فالضياح الذي يصوره في سياق القصيدة يتطلّب مثل هذه المفارقة؛ ليزيده بروزاً، ويثير القارئ ويؤثر فيه.
ومن ذلك أيضاً:

وأدرك في آخر الأمر

أني وإن كنت جرماً صغيراً

فقد يسع الصدر ما تحمل الأرض ما قد تظلل السماء⁽¹⁾

قلب الشاعر ميزان الأشياء، حين جعل الصغير جدّاً يحتوي الكبير جدّاً، وهذا في ظاهره إيغال في التنافر، لا يستوعبه الإدراك، ورغم ذلك فهذه العلاقة التنافريّة (وضع الكبير جدا داخل الصغير جدا) مقصودة، تتجاوز السطحيّة لتجسد رؤيا، وتظهر أهميّة ذلك الجرم الصغير.
وتثير المفارقة التنافريّة الحنق لدى المتلقّي في:

حين أتوني

واستيقظت من النوم

كانت كل نساء الدنيا أمي..

وامرأتي..⁽²⁾

تبدو المفارقة مضلّلة ظاهريّاً؛ لأنّ الشاعر ربط بين أمه وامرأته برابط الواو الذي يفيد الجمع والمشاركة، فغدّت أمّه امرأته، وامرأته أمّه، وتفسير السّياق بهذا الشكل الحرفيّ يقتل النصّ، ويضللّ القارئ، لكن البحث عن مفارقة مقصودة وراء هذا الظاهر يقرب النصّ، ويطمئن القارئ، ويجعله يألف محتواه الدلاليّ، فيأخذ يبحث عن المقصد الشعريّ؛ ليجد أكثر من تفسير؛ فمرة يرى أن الشاعر مضطرب في تلك اللحظة، فلا يكاد يميّز الأشياء، التي تبدو متداخلة ملتبسة في إدراكه، ومرة يشعر بوجود القرب الوجدانيّ بين الشاعر ونساء الدنيا، فاختار الأمّ والامراة؛ لقربهما من الشعور. ويظلّ هناك تنافر واضح في هذه المفارقة رغم الاجتهاد في التفسير؛ لأنها مفارقة تثير التوتر وعدم الرضى بحال، وعدم الرضى يحفز وعي المتلقّي تجاه النصّ؛ لأنه يعرف أن الشاعر جاور بين ما لا يتجاوز في الواقع لقيمة فنيّة، ودلالة معنويّة.

4- المفارقة الرومانسيّة:

في هذه المفارقة "يقوم الكاتب بخلق وهم... جماليّ على شكل ما، وفجأة يقوم بتدمير هذا الوهم، وتحطيمه من خلال تغيير أو انقلاب في النبذة أو الأسلوب، أو من خلال ملاحظة ذاتيّة سريعة وعابرة..."⁽³⁾.

(1) وليد سيف، قصيدة: البحث عن عبد الله البريّ، (ملحق رقم 1) من البحث).

(2) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 84.

(3) خالد سليمان، المفارقة والأدب: دراسات في النظرية والتطبيق، 33.

فالمفارقة الرومانسية قائمة على التناقض، وهي وسيلة تكشف تناقض العالم، وحقائق الوجود. والزيف والوهم الذي تخلفه ثم تحطّمه مواز لحقيقة الزيف العالمي الذي سرعان ما يكتشف. وهذه المفارقة تتسجم مع نظرية الرومانسية القائمة على أنّ الحياة مزيج من التناقض والفوضى. وقصيدة المفارقة الرومانسية تبدأ بما يوهّم بإيجابيات الواقع، مصوِّرة الأمل العريض، لكن سرعان ما تتغيّر هذه النظرة عند نهايات القصيدة، وتختلف الدلالة، لينتهي النصّ بانهيار مفاجئ حاملاً معاني الألم والانكسار⁽¹⁾، فتظهر حقيقة الواقع الذي يحتاج إلى مجابهة جادة من الإنسان. وتتجلّى هذه المفارقة عند وليد سيف في قصيدة "أعراس"⁽²⁾ يبدأ الشاعر القصيدة ببناء شخصية زيد الياسين بناء متماسكا قويًا إيجابيا، ويفتح أمام هذه الشخصية نوافذ الأمل، باعثًا في نفسية المتلقّي ارتياحا:

"زيد الياسين"

مسكونا برموز الطمي

وستر القمباز

تتفجّر أوردة النسغ..

وراء العينين القاسيتين

وسيوف مشهرة وهلال وفرس

تتوهج فوق الكفين⁽³⁾

يبدو زيد الياسين في هذه الصورة بطلا قويًا، فنيًا، لكن هذه الصورة تتحطّم وتتناثر أجزاءها في نهاية القصيدة، لينهدم ذلك البناء الذي شاده الشاعر في البداية:

"زيد الياسين"

تحت الأشجار الفارعة الخضراء

قرب المخفر

ظلّ مثقوب أخضر!!

وجراح مزروعة!!!!⁽⁴⁾

وسى هذا السياق بالضعف؛ فصورة زيد الياسين هنا مفارقة لصورته الأولى، بل إن الصورتين متناقضتان، فقد أوهم الشاعر متلقّيه في البداية بأنّ هذه الشخصية لا يُشَقُّ لها غبار، لكن سرعان ما كشف الحقيقة، مظهرًا تحوّلًا صعبًا، وهو تحوّل يشير إلى تناقض الواقع، وعدم استمرار انسجامه؛ فالقوّة تحوّلت إلى ضعف، ونُقل البطل من وضع مثاليّ إلى وضع آخر، وهذا النقل كان بتأثير خارجي، والشاعر يوازي بين ما يريده وبين ما يبدو في الواقع، أو بين ما كان وما هو الآن، فزيد الياسين الماضي على هيئة تختلف عن هيئته الحاضرة؛ لذا أقام علاقة جدليّة بين الوضعين عاكسا هذه العلاقة عن صفحة الواقع. وفي الوقت نفسه انتهى النصّ بانهيار مفاجئ محدثًا انكسارًا عنيفًا في وعي المتلقّي.

(1) انظر: ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث: أمل دنقل، سعدي يوسف، محمود درويش نموذجًا، 151.

(2) وليد سيف، وشم على زراع خضرة، 25.

(3) نفسه، 25-26.

(4) نفسه، 34.

وقد يبني الشاعر بناء وهمياً، ثم يحطم هذا البناء، ثم يعيد بنيته من جديد في النهاية، وهذه البنية الأخيرة وليدة أمل يحدو الشاعر، وهي ردة فعل قويّة على الضعف، وإن شكّلت بناء وهمياً في حقيقتها، إلا أنّها تغيّر قناعات القارئ الذي ينهار بانهياب النصّ، ويقوى بقوّته، ومثل هذا البناء يُعدّ باعنا للأمل، ودافعاً للاستمرار.

من القصائد التي مثّلت هذا النمط قصيدة "مرثيات إلى محاربٍ مجهول"⁽¹⁾. يقيم الشاعر بين أجزاء هذه القصيدة علائق جدليّة، تتضارب مع بعضها بعضاً؛ ليكشف عن تضارب الواقع الفعليّ، يبدأ ببناء الوهم الرومانسيّ حين يقدّم بطله بشكل يشعر بقوّته، وكبريائه:

من يستطيع أن يلمّ يديّ

.. وجهه المناضل القديم

من يستطيع أن يسئل..

.. عن الجدران والسقوف والمداخن

ومن يردّ عن دفاتر الغيوم والشجر

نشيدَه المحارب⁽²⁾

وتسير القصيدة في قوتها، لكن سرعان ما تتهاوى قبيل النهاية:

يا عذابنا يا أنت:

(كبيرة كانت حماسك)

في مولد اليوم الذي يموت..

ربّما يطلّ عاشق صغير

يسأل عن ورد يضمّ مدفنك

أضيف إلى * المجموع ملجأ جديد

سألت ما الذي يحمّلك

كل الزمان والشجر⁽³⁾

وتتممّ المفارقة باستعمال الفعل الماضي "كان"، وأسماء الأمكنة: ملجأ جديد، مدفنك، ويبدو السياق محمّلاً بالعذاب والحزن والموت؛ ليعكس الحال التي آل إليها ذلك البطل؛ فيانهياره انهارت البنية الفنية التي كانت تبعث على الثبات والتماسك. ثم يعود الشاعر ليعيد الحسابات مع نفسه، ليزيدها قوة أمام الانهيار، وبذلك يعيد بناء القصيدة، فتبدو أقوى من ذي قبل، وهنا يشعر المتلقّي بالتفاؤل والأمل:

(1) وليد سيّف، وشم على ذراع خضرة، 89.

(2) نفسه، 89.

* هكذا وردت، والصواب (للمجموع) ليستقيم الإيقاع.

(3) وليد سيّف، وشم على ذراع خضرة، 99.

ما زالَ في قلوبنا قلوبٌ
تمارس الهوى والنار -
حتى مطلع الصّباح

ونجمة تشّاق عبء الموت..

فالزّمان لم يمت..

وأنتَ طيّبٌ

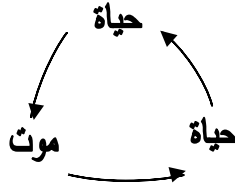
وشائك

وحارق..

وواعد..

وأنتَ.. أنتَ!!⁽¹⁾

تبدو هذه الفقرة الشعريّة أكثر إشراقاً وتفاناً، ويرتاح المتلقّي لمجموعة من ألفاظها: ممارسة الهوى، مطلع الصّباح، نجمة تشّاق، الزّمان لم يمت، أنت طيّب، واعد، وأنت أنت، وبذلك انتشل الشّاعر القصيدة من هوة اليأس والإحباط، وأعادها إلى كرّتها الأولى، مقيماً جدليّة جميلة بين أجزائها، ومعادلة تؤوّل أطرافها إلى الإيجابي:



وهذه الجدليّة تنقل معادلة للإنسان الذي يموت وفي نفسه إصرار على الحياة، وتجسد واقع ذلك المحارب الذي يستشرف الحياة ويأمل أن يعيشها، لكن حين يكلح وجهها، وتصير مآسي خالصة يُضحّي، فيموت؛ ليستعيد بالموت النبيل صورتها الأولى الجميلة، وهذه الصورة لا تتحقّق إلا بالتضحيات، وبذلك تجتمع المفارقات. وهذه المفارقة أكثر إيجابية من المفارقة الأولى التي تنتهي بالانهيار الكلّي، مع أنّها قد تكون أكثر صدقاً لأنّها تنقل الواقع، وعيها أنّها تحطّم نفسيّة الإنسان بتصوير الواقع المحطّم، ونقل الانكسارات المؤلمة في حياة البشر.

وهكذا تؤدّي المفارقة فاعليتها في النصّ، ويجد فيها وليد سيّف معينا فنياً يرفد قصيدته، ويعمّق مدلولاتها، ويجلّي مراميها، وبذلك فالمفارقة تكشف عن وعي الشّاعر وعن وعي المتلقّي، فليس الأوّل وحده هو مبدعها، بل إن المتلقّي يشارك في إبداعها وصنعها حين يكشف عن مقصد الشّاعر، أو حين يعكس ما لامسَ وعيه.

⁽¹⁾ وليد سيّف، وشم على ذراع خضرة، 101-102.

بناءً التناص

التناص تقنية نصية تعني تعالق نصوص مع نص حديث بكيفيات مختلفة⁽¹⁾، وهذا التعالق لا يكون عشوائياً؛ فلكي يتم التناص "لا بد من توفر حد أدنى من التفاعل بين قطبين؛ أي بين ذاتين متفاعلتين: أنا الشاعر، وأنا المغاير، والتداخل بين نصين: النص الحاضر والنص الغائب هذا على الأقل"⁽²⁾؛ فالتفاعل النصي يعني امتزاج النصوص امتزاجاً تاماً لإنتاج ناتج جديد "نص جديد" مستقل تماماً، مثل تفاعل العناصر الكيميائية الذي يُنتج مركباً له خواصه المختلفة عن تلك العناصر المتفاعلة، فلا يبدو النص المنصهر نصاً قلقلنا ناتئاً نتوءاً مزعجاً، بل يتماهي النص المُجْتَلَب بالنص المُبْدَع، ويذوب فيه ويتفاعل معه "تحويلاً أو تضميناً، أو خرقاً، وبمختلف الأشكال التي تتم بها هذه التفاعلات"⁽³⁾.

وفي النهاية يصبح الحوار بين النصوص محكوماً بشرط (أنطولوجي) وهو انسجام النص، فلا بد من قضية مركزية يتحاور فيها المتواجهان أو غير المتواجهين⁽⁴⁾. ومن ثم تحدث معاونات إضافية، تتسلط على غائبات نصية، فيستحضرها الشاعر إلى رحاب الخطاب؛ لتشارك في إنتاج شعرية، وقد تكون المسألة عمداً، لكن في أحيان تكون خفية خفاء شديداً تتحول إلى العفوية غير الواعية، وهذا وذلك يعلن عن تعدد الوعي داخل النص⁽⁵⁾.

ويختار الشاعر نصه المرجعي اختياراً واعياً؛ لينسجم مع تجربته وعواطفه، وبنية العلاقات في قصيدته، فيرفد به المضمون، ويقوي البنى السياقية، ويوجد من خلاله علاقات جديدة ما كانت لتفهم من النص الغائب وحده، ولا من النص الحاضر وحده، من هنا فنظرية التناص... هي نظرية العلاقات بين النصوص...⁽⁶⁾، وهذه العلاقات ليست علاقات سطحية أو شكلية؛ فالنص الأدبي يسعى إلى الاتكاء على الماضي ليس فقط لتوظيف النص فنياً، وإنما ليستمد شرعية البناء النصي المولد والجديد؛ أي أن التناص من هذا المنظور يصبح (أيديولوجياً) منتجة⁽⁷⁾. ومن ثم فالنص لا ينشأ في فراغ، بل يتوالد في مجتمع نصوي؛ أي أن هناك (جيولوجياً) كتابات تترسب فيها المعاني فوق بعضها بعضاً منتجة طبقات فوق طبقات⁽⁸⁾.

وإذا كان التناص "مفتاحاً جيداً لقراءة النص وفهمه وتحليله، وإعادة تركيبه، بغية الكشف عن كيفية الخطاب الأدبي"⁽⁹⁾ فإن هذه الوظيفة لا تتحقق إذا لم يُبَدِّ المتلقي تفاعلاً مع النص الجديد؛ لذا يجب أن يشترك ومنتج النص في خلفية نصية واحدة، وإلا يصبح التناص عبئاً⁽¹⁰⁾، كذلك لا بد أن يكون القارئ على معرفة بالنصوص التي تتعاقب أو تتناظر مع النص الشعري⁽¹¹⁾، حتى يستطيع محاورة النص، ومعرفة مواطن التواصل والجمال؛ فالتناص يحقق وظيفة جمالية للنص الجديد؛ فيصير النص

(1) انظر: محمد مفتاح، تحليل الخطاب الشعري، (استراتيجية التناص)، 121.

(2) رمضان الصباغ، في نقد الشعر العربي المعاصر، 338.

(3) سعيد يقطين، انفتاح النص الروائي، 98.

(4) انظر: محمد مفتاح، دينامية النص (تنظير وإجاز)، 99.

(5) انظر: محمد عبد المطلب، مناورات الشعرية، 136.

(6) صبحي الحديدي وآخرون، زيتونة المنفى - دراسات في شعر محمود درويش، 169.

(7) حسين حمزة، مراوغة النص، 32.

(8) انظر: خليل موسى، التناص ومرجعياته، مجلة: المعرفة، ع 476، 2003م، ص 98.

(9) عبد الناصر حسن، قراءة تناصية في ديوان يسقط الصمت كمنية، مجلة: إبداع، ع 5، 1996م، ص 37.

(10) انظر: خالد الجبر، تحولات التناص في شعر محمود درويش - ترائي سورة يوسف نموذجاً، 26.

(11) انظر: موسى رابعة، جماليات الأسلوب والتلقي، 95.

الغائب "رديفا جماليا للنص الحاضر، وجزءا من تشكّل معناه، ومؤشرا لاستقبال دلالاته"⁽¹⁾، من هنا فالتناصّ وسيلة تجديد في القصيدة المعاصرة - رغم وجوده قديما بصور مختلفة- إلا أنه اتخذ أنماطا ووظائف أخرى حديثا، كذلك هو وسيلة تواصل بالإرث الإنساني؛ فالنصّ الأدبيّ لا يمكن أن يتولّد من ذاته دون التأثير بغيره حتّى لو كان الأمر على مستوى الشكل فقط، ويمكن القول: "إن النصّ حصيلة ثقافية وحضارية لرحلة الأديب عبر إبداعه، بل عبر حياته كلها"⁽²⁾، من هنا فإنّه ليس بوسع الأديب إبداع عمله المعاصر دون العودة للتّراث، هذا التّراث الذي يتجدّد باستمرار، ومن ثمّ فإنّ العمل الأدبيّ الحديث له شروطه، وليس بالضرورة اعتماد الشروط القديمة نفسها لضمان التواصل الأدبيّ⁽³⁾.

وفيما يأتي محاولة للبحث في أنماط التناصّ في شعر وليد سيف:

(1) صبحي الحديدي وآخرون، زيتونة المنفى - دراسات في شعر محمود درويش، 170.

(2) عبد العاطي كيوان، التناصّ القرآني في شعر أمل دنقل، 17.

(3) انظر: إبراهيم السعافين، تحولات السرد - دراسات في الرواية العربية، 20.

1- التناصّ الدينيّ:

يعني هذا التناصّ "تداخل نصوص دينيّة مختارة من القرآن الكريم أو الحديث الشريف أو الخطب والأخبار الدينية"⁽¹⁾، مع النصّ الأدبيّ، ولا يقتصر التناصّ الدينيّ على مصادر الدين الإسلاميّ؛ فقد يكون من مصادر الديانة المسيحيّة أو اليهوديّة.

وتوظيف النصوص الدينيّة في الشّعْر وسيلة ناجحة لوجود خاصيّة جوهريّة فيها تلتقي مع طبيعة الشّعْر وهي سهولة الحفظ، ومداومة التذكّر، وهذا يعود إلى ما تقوله هذه النصوص، وطريقة هذا القول⁽²⁾.

وقد فتح وليد سيف كثيرا من نصوصه الشعريّة لاستحضار النصوص الدينيّة، واهتمّ بذلك؛ لأنّ النصّ الدينيّ حاضر في ذهنه، ومكوّن من مكونات ثقافته، وتكوينه الفكريّ.

أ) التناصّ مع الدين الإسلاميّ:

1- التناصّ مع القرآن الكريم:

تأثر الشعراء قديما وحديثا بالقرآن الكريم، فخصّبوها نصوصهم بمفرداته، وآياته الكريمة، وقصصه، ولم يكن هذا الاستخدام عشوائيا؛ فالشاعر المجيد حين يفتح نصّه على الآية الكريمة، فإنّه يتمثّلها في نصّه؛ لتكون دليلا على فكرة لديه، أو تعقيبا على موقف، أو بيانا لرؤية ذاتيّة، أو رفدا للتركيب الفني. وفي الوقت نفسه، فإنّ التناصّ مع القرآن الكريم يرتقي بالنصّ، ويزيده جمالا وإشراقا، ويبعث في أوصاله عبقا روحيا، وسمواً وجوديا، لسمو النصّ المستحضّر.

وقد اهتمّ الشاعر بالتواصل مع القرآن الكريم، ولا عجب في ذلك؛ فهو شاعر "إسلاميّ الرّوح والفكر والمنهج"⁽³⁾. واتخذ هذا التواصل في شعره أكثر من أسلوب، من ذلك أخذ المعنى القرآنيّ، كما في قوله:

أظَلّ هنا أحوك الصّوف..

ثمّ أفلّ ما حكّت⁽⁴⁾

فمعنى هذا السياق الشعري يتناصّ مع قوله تعالى:

﴿وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ نَمَسَتْ غَزَلُهُمْ مِنْ بَعْدِ قُوَّةٍ أَنْكَاثًا﴾⁽⁵⁾

فقد أسقط الشاعر حالة المرأة التي وصفها الله تعالى بالخبل؛ لأنّها تبني وسرعان ما تهدم، على حالة المرأة التي أصيبت بصدمة نتيجة موت الفارس، فقارب الشاعر بين موقفين؛ ليظهر فكرة لديه؛ فهذه المرأة التي أصابها الحزن الشديد تحوك صوفها، لكن سرعان ما تفلّه بسبب الغيظ والقهر.

(1) أحمد الزعبي، التناصّ نظريا وتطبيقا، 37.

(2) انظر: صلاح فضل، إنتاج الدلالة الأدبية، 59.

(3) راضي صدوق، شعراء فلسطين في القرن العشرين، 692.

(4) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 166.

(5) سورة النحل، آية (92).

ويستوحي الشاعر خلاصة قصة الغراب الذي بعثه الله تعالى ليعلم القاتل من ابني آدم عليه السلام كيف يدفن أخاه، في قوله تعالى:

﴿فَبَعَثَ اللَّهُ غُرَابًا يَبْحَثُ فِي الْأَرْضِ لِيُرِيَهُ كَيْفَ يُورِثُ سَوْأَةَ أَخِيهِ﴾⁽¹⁾

تمتلت في الآية الكريمة سؤة الجريمة في صورتها الحسيّة، صورة الجثة التي فارقتها الحياة، وبانت لحما يسري فيه العفن⁽²⁾. والشاعر أخذ معنى الآية الكريمة في قوله:

ما زال العصفور يرفرف في فخ الصيد

والعصفور الآخر يدفن صاحبه..

والفارس تكبر في الغرفة جثته..

تنتفح أزهاراً بريّة⁽³⁾

عصفور وليد سيف يتخذ حرفة الغراب في القصة القرآنيّة، فينقر ويدفن صاحبه، وتتراعى صورة الفارس الذي ظلت جثته في الغرفة، وهي صورة مقاربة لصورة المقتول من ابني آدم عليه السلام الذي بقيت جثته ملقاة على الأرض لا يدري القاتل أين يذهب بها، وتفاجئ صورة جثة الفارس القارئ حين يجد أنها ليست كجثث الموتى، بل إنها جثة تبدأ مرحلة جديدة من مراحل الحياة حين تنتفح أزهاراً، وترشح ضوءاً، وتمتلئ بقصائد الحب، وبذلك فقد عمق الشاعر صورة الفارس، وبث فيها فاعليّة جديدة حين استلهم القصة القرآنيّة، وأضاف لجثة الشهيد معنى إسلامياً آخر هو الحياة وعدم التعفن والتحلل كباقي الجثث.

ومن الأساليب الأخرى أن يأخذ من القرآن الكريم جزءاً من الآية الكريمة، وقد يغيّر شيئاً في التركيب ليستقيم الوزن الشعري لديه، مثل:

لكنّ غلاء العيش وأمراض العصر

تجعل منه إنساناً عادياً وسويا

في أرذل أيام العمر!!!!⁽⁴⁾

فعبارته "في أرذل أيام العمر" تركيب قرآني مأخوذ من قوله تعالى:

﴿وَمَنْكُمْ مَنْ يَرُدُّ إِلَى أَرْذَلِ الْعُمُرِ لِكَيْ لَا يَعْلَمَ بَعْدَ عِلْمٍ شَيْئاً﴾⁽⁵⁾

تشير الآية الكريمة إلى تقدّم الإنسان في السنّ، وتبدّل قواه، وذاكرته، حين يردّ إلى أحسنّ العمر، وهو الهرم والخرف حتّى لا يعقل، ولا يعلم شيئاً⁽⁶⁾؛ لكنّ عبارة الشاعر حملت مفارقة حين جعلت هذه المرحلة مغايرة: يصبح الإنسان فيها عادياً وقويا، وهي مفارقة تهكميّة ساخرة تشفّ عن نقد للحاكم العربي، وقصر رؤاه.

ومن التراكيب القرآنيّة الأخرى التي يستوحيها وليد سيف تركيب: فإذا جن عليه الليل في قوله:

(1) سورة المائدة، آية (31).

(2) انظر: سيد قطب، في ظلال القرآن، 706/2.

(3) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 86.

(4) نفسه، 24.

(5) سورة النحل، آية (70). ووردت الآية في سورة الحجّ، آية (5): ﴿وَمَنْكُمْ مَنْ يَرُدُّ إِلَى أَرْذَلِ الْعُمُرِ لِكَيْ لَا يَعْلَمَ بَعْدَ عِلْمٍ شَيْئاً﴾.

(6) انظر: محمد بن علي الشوكاني، فتح القدير، 437/3.

لحمي ينمو الآن على الجدران،
وفوق هراوات البوليس،
وكرسيّ التحقيق، كما ينمو العشب الوحشيّ
ويحاول رجل الشرطة أن يكشطه عن كفيه..
بحدّ السكين، وأدوية التنظيف،
وأنواع الطبّ النفسيّ
فإذا جنّ عليه الليل، يعود كما كان..
وينمو، يتكاثر مثل طيور البحر، وأزهار الزنبق،
والخوف السريّ⁽¹⁾.

والتركيب مأخوذ من الآية القرآنيّة الكريمة: ﴿ فَلَمَّا جَنَّ عَلَيْهِ اللَّيْلُ رَأَى كَوْكَبًا قَالَ هَذَا رَبِّي ﴾⁽²⁾.
تمثّل الآية الكريمة حركة فعل في زمنٍ هو الليل، فعل إبراهيم عليه السلام الفطريّ في البحث الدؤوب
عن الخالق جلّ وعلا، وهي حركة إيجابية، مقترنة بزمن ملائم لها، زمن يحثّ على التفكّر، ويظهر
علامات جليّة لهذا التفكّر، وهذه الحركة قائمة في نفس إبراهيم عليه السلام من أجل الوصول إلى هدف؛
لذا فهي حركة جادة مستمرة، والشاعر يعكس حركة في سياقه الفني مع انسداد الظلام، هي حركة تحمل
التجدد، والتحدّي، وهي حركة إيجابية، تقلب الموازين التي توضع في النهار، وتظهر تغييرا مستمرا،
وهكذا، فالليل وعاء لهذه الحركة؛ حركة النمو، والتكاثر، وبدء مشوار جديد مع الحياة، هذا المشوار
يرسم صورة سحرية تفاجئ الشرطيّ الذي قضى على كل شيء في النهار!
وفي قوله:

يا أهل الطائف موعدا الصبح..
أليس الصبح قريبا!!⁽³⁾

يستمد معنى جليلا من الآية الكريمة: ﴿ إِنَّ مَوْعِدَهُمُ الصُّبْحُ أَلَيْسَ الصُّبْحُ بِقَرِيبٍ ﴾⁽⁴⁾؛ فقد قرّب الله تعالى
موعد تعذيب قوم هود عليه السلام، باعنا الأمل في نفس النبيّ الذي تحمل المشاق في دعوتهم، والشاعر
أسقط هذا الأمل بتقريب موعد إشراق الصبح، وانبلاج تباشير النصر في سياقه الشعريّ، واختار الزمن
نفسه ليحمل النصّ مدلولاً دينياً.
وهناك أسلوب آخر للتناصّ مع القرآن الكريم هو أخذ الألفاظ في سياقها القرآنيّ كما في قوله
ناقلاً صورة النور المحمديّ:

وجلستُ إليه،
رأيتُ الحزن على عينيه..

(1) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 41.

(2) سورة الأنعام، آية (76).

(3) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 52.

(4) سورة هود، آية (81).

رأيت طيور الرعد تمدّ جناحها..
وتحلّق فوق مساكين الخلق..
ونورا يتفتّح من مشكاة، في مصباح، في قلب زجاجة
تتألّق كالنجم الدرّي المتوقّد من شجرة زيتون..
تخترق الأرض وتورق فوق الغرب وفوق الشرق
وتمدّ الظلّ لكلّ الضعفاء المقهورين..
وأبناء سبيل الحق⁽¹⁾

يصف الشاعر نور الوجه المحمديّ فلا يجد أجمل من صورة النور الإلهيّ في قوله تعالى: ﴿اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ مِثْلُ نُورِهِ كَمِشْكَاةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ الْمِصْبَاحُ فِي زُجَاجَةٍ الزُّجَاجَةُ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ دُرِّيٌّ يُوقَدُ مِنْ شَجَرَةٍ مُبَارَكَةٍ زَيْتُونَةٍ لَا شَرْقِيَّةٍ وَلَا غَرْبِيَّةٍ يَكَادُ زَيْتُهَا يُضِيءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ تَنُورُ عَلَى نُورٍ﴾⁽²⁾.

فقد اختار ألفاظ الآية الكريمة: "نور، مشكاة، مصباح، زجاجة، الدرّي، توقد، زيتونة، شرقية، غربية"، ويستمدّ المعنى العامّ: صورة النور القويّ المتوقّد، والمثل "يقرب للإدراك المحدود صورة غير المحدود، ويرسم النموذج المصغّر الذي يتأمله الحسّ، حين يقصر عن تملّي الأصل، وهو مثل يقرب للإدراك طبيعة النور حين يعجز عن تتبع مدها وأفاقه المترامية وراء الإدراك البشريّ الحسير"⁽³⁾. والشاعر يقصّر عن وصف النور الذي يغمر الأفاق فاستعان بالمثل القرآنيّ المعجز.

2- التناصّ مع الحديث الشريف:

قلّ التناصّ مع الحديث الشريف في شعر وليد سيف مقارنة مع التناصّ القرآنيّ، ولعلّ ذلك عائد إلى أنّ حضور الحديث الشريف في ذهن المبدع لا يكون بالدرجة نفسها لحضور القرآن الكريم، كذلك فمحفوظ الشعراء من القرآن الكريم -عادة- يكون أكثر من محفوظ الحديث الشريف، فضلا عن أنّه من اليسير الاطلاع على سور القرآن الكريم كلّها، لكنه من الصعب إحصاء كلّ الأحاديث الشريفة، والاطلاع عليها واستحضارها لحظة الكتابة؛ لذا يظلّ النصّ القرآنيّ أقرب للذاكرة المبدعة؛ ممّا يساعد على استحضاره في النصّ الأدبيّ بشكل أكبر.

ومن الأمثلة الشعريّة التي توصل فيها الشاعر مع الحديث الشريف قوله:

- يا ولدي حين تطول الأبنية الخرقاء..

وتقصر قامات السّادة، حين يصير الحرقاء

أكثر من همّ القلب، ومن رمل الصّحراء

حين تموت الذاكرة العربيّة إلا من "داحس والغبراء"

(1) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 52.

(2) سورة النور، آية (35).

(3) سيد قطب، في ظلال القرآن، 105/6.

إذ يطلع قرن الشيطان من الصحراء النجدية..
يقطر بالموت وبالنفط وبالدمّ وبالسمّ،

ويخطر في أثواب العمرة

يا ولدي، فتأهبّ، تلك علامات الثورة!!!⁽¹⁾

هذا النصّ مستوحى من معنى الحديث الشريف، وهو حديث طويل منه ما جاء في أشراط الساعة: {... إذا ولدت الأمة ربّتها، وإذا تطاول رعاة الإبل البهْم في البنيان في خمس لا يعلمهنّ إلاّ الله...}⁽²⁾.

يشير الحديث الشريف إلى الرعاة الذين يتطاولون في البنيان، وهذه علامة من علامات الساعة، وبأخذ وليد سيف هذا المعنى؛ ليسقطه على فكرة لديه، فإذا كان التطاول في البنيان علامة للقيامة، فإنّ الشاعر يستوحى من ذلك معنى آخر؛ ليجعل التطاول في الأبنية الخرقاء علامة لقيامة عصرية هي الثورة، وكما في الحديث الشريف علامات أخرى للقيامة، فالشاعر يضيف علامات أخرى يقترحها لثورته: (قصر قامات السادة، كثرة الحقراء، موت الذاكرة العربية، امتلاء الصحراء النجدية بالموت والنفط والسمّ...).

ويقيم مفارقة قويّة في تناصّه مع الحديث الشريف: {... إنما ضل من كان قبلكم أنهم كانوا إذا سرق الشريف تركوه، وإذا سرق الضعيف فيهم أقاموا عليه الحدّ، وإيم الله لو أنّ فاطمة بنت محمّد سرقت لقطع محمّد يدها}⁽³⁾.

وتناصّ وليد سيف مع هذا الحديث في قوله:

يا أبناء الطائف ما أهلك من قبلكم..

إلا أنّ الأشراف إذا سرقوا بالجملة أقوات الأمة..

جاءتهم برقيّات التأييد وبقايات الورد

وإذا مدّ الفقر يديه إلى دالية..

كي يسكت منها جوع صغير يتصوّر في البرد..

أقيم عليه الحدّ!!!⁽⁴⁾

تولّدت المفارقة في النصّ الشعري من طبيعة التركيب الذي توصل مع تركيبة الحديث الشريف:

إذا سرق الشريف الغنيّ ← ترك، بل أيدّ وهنّئ.

إذا سرق الضعيف الفقير ← أقيم عليه الحدّ.

وفي ذلك التواء مجحف بحقّ الناس، وظلم للأخريين، ونظرة قاصرة تتجاوز أخطاء الأغنياء، لتراقب كل حركة للفقراء الضعفاء المحتاجين، وفي ذلك شكوى من واقع اجتماعي مزرٍ بحاجة إلى تطهير، وإعادة بناء.

(1) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 47-48.

(2) انظر الحديث: البخاري، صحيح البخاري، كتاب الإيمان، 12.

(3) انظر الحديث: البخاري، صحيح البخاري، كتاب الحدود، 1170.

(4) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 50-51.

وفي تناصّه الدينيّ مع الحديث الشريف، يأخذ معنى قوله (ﷺ): {إن العبد إذا وضع في قبره، وتولّى عنه أصحابه، وإنه ليسمع قرع نعالهم، أتاه ملكان فيقعدانه فيقولان: ما كنت تقول في هذا الرجل محمد (صلى الله عليه وسلم)، فأما المؤمن فيقول: أشهد أنه عبد الله ورسوله، فيقال له: انظر إلى مقعدك من النار قد أبدلك الله به مقعدا من الجنة فيراهما جميعا... وأما المنافق والكافر فيقال له: ما كنت تقول في هذا الرجل؟ فيقول: لا أدري، كنت أقول ما يقوله الناس، فيقال: لا دريت ولا تليت...} (1).

والمعنى الذي أخذه الشاعر هو مجيء الملكين، وسؤالهما، وإجابة المسؤول، فهو أخذ الطريقة فقط؛ فجعل السائلين شرطيين، والإجابة تتفق مع هوية المسؤول، والمسؤول لا يختلف عن الموتى الذين ينتظرون السؤال؛ فهو جنة هامة، هذه الجنة "لعبد الله بن صفية"، وهناك صوت يوصي عبد الله بالنبات، وبالإجابة عن الأسئلة بالتفصيل:

يا عبد الله بن صفية
حين يجيء إليك الشرطيان
الموكل لهما التحقيق مع الجثث الثورية
قل لهما: أنت فلسطيني وابن فلسطينية
قل لهما: أمك ماتت تحت بساطير القوات المدنية
وأخوك يموت الآن هناك في إحدى الغرف السرية
وأخوك الثاني مات من العطش القاتل في الأرض الصحراوية (2)

ومنها:

أما أنت
يا عبد الله بن صفية
قل لهما كيف أتاك الموت
واكشف في صدرك عن طعنات الغدر
قل لهما كيف تنازل (تلّ الزعتر) عن زعتره..
ليديك الخضراوين، وقل لهما كيف أتاك الموت (3)

ومنها:

يا عبد الله بن صفية

(1) انظر الحديث: البخاري، صحيح البخاري، كتاب الجنائز، 220.

(2) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 75.

(3) نفسه، 77.

قل لهما: إنك تترك لأخيك الأصغر..

-آخر عائلة أبي عبد الله-

عظام يدك لكي يصنع منها شبرية!!!⁽¹⁾

رغم ابتعاد الشاعر كثيرا عن معطيات الحديث الشريف، إلا أنه يحوم حول مدلوله العام: حضور الملكين، سؤال الميت، إجابة الميت، وهنا يجعل الشاعر السائلين شرطيين لا ليسألا عن دينه، ونبيه، بل ليحققا معه تحقيقا عنيفا بعد الموت، ويتم تلقين عبد الله ابن صفيّة، وتحفيظه الإجابات الدامغة؛ لأنه في ذلك الموقف المهول قد ينسى شيئا، أو لا يحسن الإجابة التي تتضمن ملخصا دقيقا لسيرة عبد الله، وسيرة أهله، وتشبته بهويته حتى بعد الموت، وإذا لم يُسمح له بالحديث الوطني في أثناء حياته، فالفرصة الكبرى بعد الموت، وهنا لا يريد الشاعر لعبد الله الاستسلام، أو إنهاء قضيتته لأنه انتهى، بل لا بد أن يخبر الشرطيين عن بداية مشوار جديد من الجهاد مع أخيه الأصغر -آخر فرد من العائلة- وإذا كان قد عزّ السلاح في زمانه لمقارعة الأعداء، فما هي العظام تسلّم له حتى يصنع منها أدواته القتالية.

ويسعى الشاعر في هذا التناص إلى إظهار حقائق كثيرة؛ لأنّ المتوفى تظهر حقيقة إيمانه بسؤال الملكين، وهنا فإنّ حقيقة عبد الله تظهر بعد الموت، كذلك فإنّ تقديم وليد سيف شخصيته بهذه الطريقة كشفت عن عمق التحدي الذي لن يقهره الأعداء حتى بالموت، واستمرار نموّ المقاومة أمل لعبد الله ولكلّ إخوانه، فبموته يتسلّم الراية الأشبال الصغار، وهكذا لن يستريح الأعداء أبدا، ما دام هناك طفل يصنع من عظام الشهداء شبرية!

ويُرغّب وليد سيف في الشهادة، ويدعو إليها، ويثير حميا الجهاد في النفوس المؤمنة حين يذكرها بفضل الشهداء، وتمييزهم في الجنة، في قوله:

يا هذا الطفل تقم

ما بين يديك وشاطئ حيفا إلا الحجر

ما بين يديك وبين حواصل طير الجنة إلا الحجر

حجر يتوالد منه الطير، وينسل منه الشجر⁽²⁾

في السطر الثالث تناص مع قول الرسول (ﷺ): (إن أرواح الشهداء في أجواف طير خضر تُلعف من ثمر الجنة أو شجر الجنة)⁽³⁾. وفي الأسطر الشعرية معنى عام هو معنى الحديث الشريف العام؛ فالشهداء الذين يقضون نحبهم، هم أحياء عند ربهم يُرزقون، وكان الحجر رابطا قويا ربط الماضي الجهادي للمسلمين بحاضر الجهاد الفلسطيني، وبيتعد أكثر من ذلك حين يجعل الشجر والطير تتوالد من هذا الحجر؛ لأنّ رميه سبب دخول الجنة، وسبب الحياة الأبدية، كذلك فهو سبب الحياة الكريمة، بعد تحرير الأرض واستعادة طيورها المهاجرة، وأشجارها المستلبة.

(1) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 78.

(2) وليد سيف، قصيدة: البحث عن عبد الله البرّي، (ملحق رقم (1) من البحث).

(3) انظر الحديث: المنذري، الترغيب والترهيب، كتاب الجهاد، 192/2.

هذه بعض النماذج الشعرية التي تواصل من خلالها وليد سيف بالحديث النبوي الشريف، وقد أبان بذلك عن عمق رؤاه، وبعض مفارقاته؛ فزاد النص حيويةً وصدقاً، وقدّم حقائقه موشاةً بوشاح نبوي؛ ليثير النفوس تجاهها، ويضاعف أثرها وفعاليتها، ويمنحها رفعةً فنيةً، وإشراقاً دينيةً. ويلاحظ أنّ مضامين الأحاديث الشريفة تماهت في النصّ الشعريّ، والتحت ببنية الفنية، فلا يشعر المتلقّي بقلق نصّيّ، أو خلل تناسّيّ، وهذا يعود لقدرة الشاعر على مداخلة النصوص وتوظيفها بذكاء، واستدعائها لغاية تتجاوز محاولة بعض الشعراء استعراض مهاراتهم الثقافية؛ فوليد سيف يستحضر الحديث الشريف؛ لأنّ الموقف الشعريّ يستدعي ذلك.

3- التناصّ مع السيرة النبوية الشريفة:

قد يستدعي الشعراء أحداثاً من السيرة المحمّديّة؛ ليسقطوها على بعض مظاهر العصر الحديث، أو ليجدوا فيها عزاءً عمّا ألمّ بهم، أو ليدعموا بها وجهة نظر معيّنة، محاولين إيجاد رابط قويّ بين الماضي والحاضر، وإظهار اللحظات التاريخية التي تتكرّر، بل ليبرزوا عبرة نبيلة من هذا الاستدعاء؛ لأنّ أزمت العصر الحديث تفرض على المرء المسلم تمثّل مواقف الرسول (ﷺ)، وصموده وتحديّه، وإرادته في سبيل تحقيق هدفه، وإرساء دعائم دعوته.

يستدعي وليد سيف لحظة جهاديّة من السيرة النبوية في قوله:

مضينا في عرصات التاريخ وأزمنة القحط..

رأينا أصنام قريش تهوي تحت شفار السيف النبويّ

وخيول الله يسيل على جبهتها النور..

وتشرق في أعينها شمسُ الله..

وخبز الفقراء، وآيات الفتح الثوريّ

وقفزنا نحو حدود الزّمن الحاليّ..

رأينا سيف الفتح يعلّق في قصر "طويل العمر" النجديّ

و"طويل العمر" يقصر أعمار الناس،

ويجمع في سلّته أيدي الفقراء المقطوعة

يغمسها بالنفط الأسود،

كي يخفي عنها وشماً..

يصف القدس وشاطئ يافا،

والمدن الضائعة الموجوعة⁽¹⁾

يستعيد الشاعر في بداية سطره ماضياً جميلاً في عهد الرسول (ﷺ)؛ ففي ذلك الزمان البسيط الفقير استطاع السيف النبويّ وخيول الإسلام أن تحطّم قوى الجبروت المتمثلة في قريش وأصنامها، ممّا حقّق النصر والتمكين والفتح، وأمام ذلك الماضي المشرق تظهر صورة الحاضر القبيح، ويقيم الشاعر

(1) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 46-47.

مفارقة بين الزمنين: فالسيف الماضي - السيف النبوي كان مُنسلتًا على الباطل، وخيول الله ماضية في الفتح، أما سيف الحاكم العربي المعاصر فهو معلق في غمده، وإن استلَّ فمن أجل تقطيع أيدي الفقراء ورقابهم.

ويَتَّخذُ الشَّاعرُ أبا جهل - رأس الكفر في السيرة النبويَّة - قناعاً للحاكم العربيِّ المعاصر:

يا أهل الطائف إنَّ أبا جهل يأكل بالباطل أموال النفط..

وأرزاق الأيتام..

ويركب في الليل حصانا بجناحين..

إلى أرض الروم..

ليخسر أموال الوقف على صدر مغنيَّة..

من نسل بني الأصفر!

كي يخسر كلَّ جياذ الفتح وأرصدة القمح..

.. على طاولة الميسر⁽¹⁾

لا تختلف صورة الحاكم العربيِّ عن صورة أبي جهل، فكلاهما رمز للطغيان والكبرياء والباطل، هذا الحاكم المعاصر يستهتر بأموال الناس، ويسلب أرزاق الأيتام، وأموال الوقف، ويتلذذ على حساب الرعيَّة، فأني له أن يجهز الجياذ ويعيد البلاد؟!

وتأثّر الشَّاعرُ بحادثة خروج الرسول (ﷺ) إلى الطائف حزينا، بعدما نبذته قريش⁽²⁾، وقد تقمَّص

الشَّاعرُ شخصيَّةً لنقل ذلك الحدث:

وخرجتُ إلى الطائف أتخفى في ثوبي الخلق

أتوخي فرسان أبي جهل خلف الربوات ومنعطفات الطرق

ورأيت نبيَّ الله هنالك يفرد للأطفال عبايته..

وعليها قطرة دمّ نزت من جبهته..

والأقمار تغادر منزلها الليليّ وتسكن في لُمتِه

ورأيتُ السفهاء وعلمان أبي جهل..

يلقون على الوجه النبويِّ حجارتهم

ففقزتُ، ووقفتُ على تخم زمان يتهافت كالزبد

وزمان يسطع كالشمس على الزرد

وفتحتُ ذراعي،

تلقيتُ عن الوجه النبويِّ الشوكَ وأحجار السفهاء..

صرختُ بأعلى صوتي، يا أبناء الطائف يا فقراء الطائف

(1) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 51.

(2) انظر حادثة خروج الرسول (ﷺ) إلى الطائف: ابن هشام، سيرة النبي (ﷺ)، 28/2-31.

ذاك نبيّ الله، وتلك عباةته..

تتساقط فيها الأنجم..

قد جاء إليكم من غار حراء ومن وجع الأيتام..

وأحزان المنبوذين بمكة والشعب..

يعلّمكم باسم الله بأنّ الخائف

لا يعبدُ إلا خوفه

أنّ الإنسان المطرود الجائع

لا يملك إلا سيفه⁽¹⁾

ينقل الشّاعر جانباً من معاناة الرسول (ﷺ)، وملاحقة السفهاء لنبيّ الله حتّى يثتوه عن دعوتّه، ورغم كلّ ضروب المعاناة يمضي (ﷺ) غير هيّاب، ولا يستسلم أمام جيش أبي جهل، وصدود أهل الطائف، لأنّه جاء ليغيّر الزّيف، ويضع الباطل، وينصر الضّعفاء، فتهيّات أن يتخلّى عن هدفه، مهما واجه من صلّف النَّاس، وإعراضهم؛ وفي ذلك عبرة لكلّ المنبوذين المشرّدين أن يقاوموا، ويثبتوا، فالثبات يحقّق النصر، ويعيد الحقّ إلى نصابه.

ولعلّ الشّاعر يسقط هذه الحالة المؤلمة على حال الفلسطينيّ الطّريد، ويكشف عن زيف أهل

العصر الحاضر، ومواقفهم من القضية:

قلت: نبيّ الله، عليك سلام الله..

أنا من بيت المقدس جئتُ

من جرح شهيد تصفر في جنبه الريح..

ويزهو في عينيه الموت

من قال بأنّ الجسد الميت لا يلد الحيّ

قد مات على الحدّ فلم نعرف: أبناء قريظة قتلوه..

أم "عبد الله بن أبي"؟!

و"ابن أبي" باع مفاتيح القدس لأبناء قريظة..

حتّى صار دمي مهدورا بين الطرفين

والحرب غدت حربين⁽²⁾

في خضمّ معاناة الرسول (ﷺ)، يظهر صوت الفلسطينيّ الجريح؛ لينصر الحقّ، ويشتكي ظلم الظالمين، ويفضح وجوه العملاء الذين تمثّلوا في شخصيّة "عبد الله بن أبي" الذي باع القدس لليهود. والنهل من معين النبوة الرقراق كفيل بتغيير الأحوال، والاهتداء بتلك السيرة العطرة يحقّق ما تصبو إليه النفوس، فذاك الزمن الطيّب الذي خفقت فيه رايات الفتح، وصهلت جياذ الحقّ يجب أن نستمدّ منه مقومات الحاضر المرير؛ لنغسل أدران الهزيمة والرّدة، ونحطّم أصنام الضلالة، ونعيد الشمس ساطعة بعد عبوس الليالي العصبية:

(1) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 49-50.
(2) نفسه، 53.

وتبسّم وجه الخير،
أضاعت عيناه بوهج المشكاة النبوية
سقطت نقطة ضوء من عينيه على عينيّه
فتموّج وجه الأرض..
تموّج آل الصحراء،
وخلف تكسّره في الأفق رأيتُ الرايات..
وخيل الفتح تعودُ إلى مكة والقدس..
وتهدر في الساحات،..
وتحت سناكبها ينفجر الماء
ورأيتُ وجوها أعرفها،
تتألق فوق الصّهوات،
لقد كنتُ أقاسمها الخبز وأوجاع الليل،
بمصر وأرض المغرب والشام وصنعاء⁽¹⁾

وسرعان ما يتفاجأ المتلقّي -بعدما استأنس بظلال السيرة المباركة- ليجد الشاعر يفيق من نومه على ألم المعاناة، بعد هذا الحلم الذي أشاع من خلاله معاني التحدي والثبات والعمل الجاد:
فتحتُ عيوني!!

وأفقتُ على وهج الشمس يقدّد وجهي المسلوخ..⁽²⁾

فالشاعر يحلم بعودة زمان مثاليّ، وترأوده فكرة الاقتداء بالرسول (ﷺ)؛ لأنّ ذلك ما يكفل تحقيق آمال الناس، وإيجاد حياة كريمة لهم، ودفع البؤس والقلق عن نفوسهم، وإعادتهم إلى ديارهم.

ب) التناصّ مع الدّين المسيحي:

تواصل الشعراء المعاصرون مع الدين المسيحي، "ودخلتُ المضامين النصرانية المستمدّة من حياة المسيح (عليه السلام) من خلال القراءة المباشرة للأناجيل... أو من خلال ما انبثّ من حكايات إنجيليّة بين المسلمين بسبب وجود أقلية مسيحيّة تعيش بين ظهرانيهم"⁽³⁾. وقد وظّف الشاعر الفلسطينيّ خاصة تعذيب السيد المسيح (عليه السلام)، وسجنه، وما رُوِيَ عنه من معاناة قبل عمليّة الصّلب⁽⁴⁾ المزعومة. وتتردّد قصص الديانة المسيحيّة، ومفرداتها، وأبرز هذه المفردات: الصّليب، الصّلب، ويستوحي الشاعر الفلسطينيّ من الصليب الإحساس بالقهر، فهو يحسّ أنه مصلوب هو وشعبه وأرضه، فكما أن اليهود أعدّوا قديماً صليبا لقتل عيسى (عليه السلام) الذي كان رمزا للعدل، فهم يعدّون اليوم صليبا للقضاء على وجود الفلسطينيّ⁽⁵⁾. مع أنه صاحب الحقّ والقضيّة.

(1) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 54-55.

(2) نفسه، 56.

(3) يوسف أبو صبيح، المضامين التراثية في الشعر الأردني المعاصر، 88.

(4) انظر: عبد البديع عراق، صورة الشهيد في الشعر الفلسطينيّ المعاصر، 458.

(5) رجاء النقاش، محمود درويش شاعر الأرض المحتلة، 210.

وقد وظّف وليد سيّف ألفاظ الديانة المسيحية أكثر من توظيف قصصها وحوادثها، وكان توظيفه لهذه الألفاظ مُباشراً، ومنها: المسيح، الصليب، القديس، يسوع، الصليب. يقول:

- لو تعرف - في حبة رمل!!
هذي الرعشة والحُمى النبوية
حين نحسّ الفاجعة المتعالية الخرساء
إذ نتفرّس في صورة
أحد القديسين..
فنسقط حين يجيء الصوت،
من أبعد مُدن العالم:
"يا سيدُ دع عنا إغراء الشعر..
إله يسوع وموسى..
لا ربّ الشعراء!!"⁽¹⁾

وظّف لفظتين من الدين المسيحي هما: القديس، ويسوع، ووظّف لفظ "الصليب" في قوله:

كبر البستان.. واشتاق إلى الإلف الحبيب
وكبّت فوق لهاة الجرح أيام القطار
كان يا ما كان.. يا ورد الصليب
ونما الحرف على كفي..
ميعاداً.. ونار!⁽²⁾

توحي لفظة الصليب بإيحاءات جديدة في هذا السياق، إضافة الورد إليها جعلتها تبدو رمزا للحياة بعدما كانت رمزا للألم والموت، وهذا المعنى مرتبط بمدلول الصليب في الشعر الفلسطيني فقد "بقيت قصة الصليب... رمزا للتضحية والفداء والعذاب من أجل خلاص الإنسان"⁽³⁾.

ويوظّف وليد سيّف حكاية الصليب المزعومة في أكثر من موضع، وما استلهمه من الحكاية هو "إكليل الشوك" الذي تزعم الحكاية أنه وضع على رأس المسيح عليه السلام قبل الصلب؛ فقد جاء في الأصحاح التاسع عشر من كتاب العهد الجديد: "وضفر العسكر إكليلا من شوكٍ ووضعوه على رأسه، وألبسوه ثوب أرجوان"⁽⁴⁾. وقد صار إكليل الشوك رمزا من رموز المعاناة والألم، ويستلهمه وليد سيّف في قصائده، من ذلك قوله في محاولته البحث عن هوية الفدائي:

... وكان أمير هذي الأرض.. لا تيّاه
وتاج الشوك فوق جبينه العشبي..

والعرق الندبي على الشفاه

(1) وليد سيّف، وشم على ذراع خضرة، 22-23.

(2) وليد سيّف، قصائد في زمن الفتح، 114.

(3) فتحي أبو مراد، الرمز الفني في شعر محمود درويش، 183.

(4) كتاب العهد الجديد، الأصحاح التاسع عشر، إنجيل المسيح حسب البشير يوحنا، 2، 186.

تشدُّ يدُ على حبل الحصان الصَّلب
وتفتح كفّه الأخرى..

عن القمح الذي قد مال في حقله⁽¹⁾

وتاج الشوك علامة تميّز أبطال وليد سيف؛ فكلمهم أبطال يعيشون ألم المعاناة والقهر، وهذه المرّة
يوظّف ذلك التاج مع "زيد الياسين" الذي يُعرف به، كما أن خضرة تعرف بشالها:

أغضب يا أمّ عيالي

أتعيّن في كل القبضات المهزوزة..

في كل رموز الموت السّاحر

يحرقتني بالخضرة شالي

يعصبي بالشوك عقالي⁽²⁾.

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 154.
(2) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 39-40.

2- التناصّ مع الأدب الشعبيّ:

الإقبال على التراث الشعبيّ في القصيدة الحديثة هو "جزء من عدد من المعارف التي توظّف لتعاون في تفسير المضمون الفنّي"⁽¹⁾؛ فلا تقلّ أهمية هذه التقنية عن غيرها من تقنيات النصّ المعاصر؛ فهذا التناصّ أسلوب فنّي يوظّف لبلورة الحاضر من خلال تجربة الماضي، فيعزّز به الشّاعر موقفه ورؤاه التي يثيرها في نصّه⁽²⁾، ومن ثمّ "يتحوّل التراث إلى عامل ملهمٍ ومحركٍ لتفكير جديد بالواقع الراهن"⁽³⁾.

وقد نهل وليد سيف من مصادر التراث الشعبيّ المختلفة، وهو من الشعراء الذين نظروا إلى هذا التراث نظرة احترام، وأفاد من مضامينه إفادة واضحة، فوظّف الأغنية، والمثل، والحكاية، وبعث في أوصال النصّ التراثيّ فاعلية جديدة تتوازي وفاعلية النصّ الشعريّ الحاضر، ممّا أكسبه أبعاداً حدائثية.

أ) التناصّ مع الأغنية الشعبيّة:

الأغنية الشعبيّة قصيدة ملحّنة، عاشت أجيالاً طويلة في الوجدان الشعبيّ، فضلاً عن أنّها شكل من أشكال التعبير الفنّي الإنسانيّ؛ فهي ملك لكلّ الناس، بعد أن صنعها فرد واحد عبّر فيها عمّا في الوجدان الشعبيّ، ثمّ أخذت الجماعات تردّد ما قاله حين وجدت فتأخفيف اللحن، راقص النغمة⁽⁴⁾. ولارتباط الأغنية بالوجدان الشعبيّ اندفع الشّاعر إليها فاستعملها عن وعي وسيلة لنقل أفكاره، وخلجات نفسه إلى جمهوره؛ لذا فالأغنية تسعف الشّاعر فنّيّاً حين تكون جسراً واصلاً بينه وبين المتلقّي⁽⁵⁾.

أمّا أساليب التواصل بالأغنية فمتنوّعة، منها: تضمين الأغنية الشعبيّة لإشعاع إichاءات وظلال على القصيدة، ومنها الاتكاء على إيقاعها، واستيحاء أسلوبها، ومنها تفصيح الأغنية، وتحوير نصّها ليتلاءم مع التجربة الشعريّة⁽⁶⁾.

وقد اتكأ وليد سيف على الأغنية الشعبيّة وإيقاعها في أكثر من موضع، لكنّ قصيدته "أعراس"⁽⁷⁾ كانت الأوضح في استعمال هذه التقنية، وهذا ينسجم مع عنوان القصيدة، ومضمونها، ويكشف عن أبعاد رؤيويّة لدى الشّاعر. من ذلك قوله:

(طلّت البارودة والسبع ما ظلّ
يا بوز البارودة من الندى مبتلّ

.....

(بارودته بيد الدّلال أريتها)

(1) حلمي بدير، أثر الأدب الشعبيّ في الأدب الحديث، 86.

(2) انظر: أحمد الزعبي، دلالات التناصّ في قصيدة راية القلب لإبراهيم نصر الله، مجلة: دراسات، مجلد 22، ع 5، 1995م، 2116.

(3) نادر قاسم، تجربة إميل حبيبي القصصيّة والروائيّة حتى عام 1991م، 175.

(4) انظر: نمر حسن حجاب، الأغنية الشعبيّة في شمال فلسطين، 11/1.

(5) انظر: جمال محمد يونس، لغة الشّعر عند سميح القاسم، ص 71، رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، الأردن، 1981م.

(6) انظر: (شوقي أبو زيد)، تواصل الشّعر الفلسطينيّ الحديث بالتراث، ص 106، رسالة دكتوراة، الجامعة الأردنية، الأردن، 1995م.

(7) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 25.

لا عاش قلبي..

. . ليش ما اشتريتها

وبارودته لقطت صدى في قرايها

لقطت صدى.. واستوحشت لصحابها(1)

فهذه الأغنية تشي بمضمون ألحّ عليه وليد سيف، هو مضمون الغربة والهجرة، ووجود البطل الغائب، وتشكّل (البارودة) بعدا وطنيا، وتشحن القصيدة شحنا حماسيا، كما يؤثّر اللحن الحزين في موسيقا القصيدة، وفي ألحان العرس الذي أقامته، ممّا يتحول الأمر بالمتلقّي؛ ليجد نفسه أمام عرس آخر غير الأعراس التي يألّفها.

وتؤثّر الأغنية المتضمنة في البناء الفني في قوله:

وغناؤك يثقبني حين يجيء:

(يا طيور طايره

ورايحة على عمان

ويا نجوم دايرة

سلمين ع أمي وابوي

وقولوا "خضرة" راعية

ترعى غنم.. ترعى بقر

تقيل تحت الدالية(2)

للأغنية أثر نفسي، فأغنية خضرة المترددة في أذن فارسها تعمق الجراح، وتنقب سامعها؛ لذا جاء توظيف الأغنية في سياق القصيدة توظيفا ناجحا كشف عن مدى تعلق خضرة بأحبائها، ومدى تعلق الأحباب بخضرة.

وتزداد الأغنية فاعلية حين تظهر في بناء درامي كما في:

(بارودة يا مجوهرة شكالك وين

- شكالي ع عادتو سرى في الليل

بارودة يا مجوهرة شكالك راح

- شكالي ع عادتو سرى مصباح(3)

يستطيع المتلقّي أن يردّد هذا المقطع بصوتين مختلفين لتلبية النفس الدرامي، لتبدو هناك شخصيتان تؤديان مشهدا غنائيا؛ ممّا يمنح القصيدة صدى قويا وحيوية وواقعية، ويجعل القارئ يلتذّ حيناً، ويتأمل حيناً آخر، ويعيش ظروف النصّ المختلفة.

ويوظّف وليد سيف أغاني المطر والاستسقاء، فيحوّرها بما يتناسب مع قصيدته، كما في:

(1) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 35.

(2) نفسه، 39.

(3) نفسه، 45.

ورحنا بيته نيكى:

ألا اسقينا.. ألا اسقينا

.....

وقلنا:

مطري.. زيدي

على "سيدي"

لنتبت شعرة خضراء

.. فوق الصلعة الجذباء

فظل الصمت موالا

عدا صوت بعيد الدار:

"هناك السيد في الغار

يزوج قطه المحبوب بالفار"⁽¹⁾

وفي هذه القطعة الشعرية استفاد الشاعر من الأغنية الشعبية:

أمطري وزيدي على قرعة سيدي

سيدي في المغارة حلب قطّ وفارة⁽²⁾

وهذه الأغنية يرددها في الأصل الأطفال، وقد جعل وليد سيف جوقة أطفال ترددها بعد أن حوّرهما بما يلائم قصيدته، وجاء سياقها في مشهد حزين قدّمه الصغار تحسّرا على رحيل الفدائي، وكونهم كانوا يطلبون منه السقيا يدلّ على أن الفدائي رمز للعطاء والخير.

ورغم أن الشاعر قام بتحويل الأغنية الشعبيّة، إلا أنّ هذا التحويل لم يكن موفقا في قوله: "يزوج قطه المحبوب بالفار"؛ إذ إن قلنا فنّيّا بائنّ فيه، عدا عن تغيير الشاعر للمعنى، أمّا إذا قصد قلب المعنى؛ ليعبر عن قلب الحقائق وتغيّرها بعد موت الفارس؛ فإنّ تزويج القطّ بالفأر يصبح لعبة تحمل مفارقة تهكميّة، أو مفارقة لقلب الواقع، ووفق هذا التفسير يصبح في النصّ ألق فنيّ لجذب المتلقّي.

ويوظّف بعض الشعراء أغاني "الندابة" أو التناويح، والتعديد على الأموات في بعض المضامين التراثيّة⁽³⁾، وحوّر وليد سيف إحدى النواحيات التي تقولها النساء الفلسطينيات حين يقفن في حلقة باكيات الميت:

"يا قايلة قولي عليه بالحلقة

يا شاربه خطّ القلم بالورقة"⁽⁴⁾

وتحويله لهذه النواحية الشعبيّة كان في قوله:

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 162-163.

(2) انظر: نمر سرحان، أغانينا الشعبيّة في الضفة الغربية، 199.

(3) انظر: (يوسف أبو صبيح)، المضامين التراثية في الشعر الأردني المعاصر، 219.

(4) انظر: نمر سرحان، أغانينا الشعبيّة في الضفة الغربية، 194.

(فيا عزريل مالك تنتقي..)

مَنْ سَنَّ فَوْقَ جَبِينِهِ عِرْقَهُ

شواربه كخط القلم المسنون في ورقة⁽¹⁾

مما سبق، يتبين أن الشاعر يفيد من الأغنية الشعبية، فيوظف الإيقاع، واللفظ والتركيب، واللهجة الشعبية، فيحفظ في شعره تراثا فلسطينيا مهددا بالضياع، فكأنه بذلك يقعد لهذا التراث الذي يمثل هوية للفلسطيني، ويشهد بتجذره في أرضه، عدا أن هذا التناصّ خدم الناحية الفنية، مضيفا أبعادا جمالية، وحرك أطراف القصيدة حركة حديثة نأت بها عن الرتابة... "ويرى شعراء الأرض المحتلة أن تطعيم الشعر الفصيح بالشعر الشعبي الشفوي يقربه من الجماهير صاحبة القضية، والمشاركة في الكفاح اليومي، كما أن في ذلك محافظة على هذا الشعر... من خطر الضياع"⁽²⁾.

(ب) التناصّ مع المثل الشعبي:

المثل: حصيلة تراث وتجارب طويلة، يحتوي على معنى يصيب التجربة والخبرة في الصميم، ويمتاز بالإيجاز وجمال البلاغة⁽³⁾، فهو جزء من الحياة اليومية، ويحمل دلالات مختلفة؛ فهو يصور طبيعة الحياة، ويشف عن تفكير الإنسان، ويكشف عن وعيه تجاه الآخرين، و"حين يستعير الشاعر روح المثل الشعبي، أو ينقله إلى اللغة الفصيحة، إنما يفيد منه في خدمة فكرته، وتقديمها بأسلوب تعبيرى مثير من زاوية، ويعمل على الحفاظ عليه من زاوية أخرى"⁽⁴⁾.
وقد وظف وليد سيف المثل لخدمة سياقاته الفنية، وإبراز بعض المعاني المرادة، وللمقاربة بين قصيدته والمخزون الشعبي؛ لذا أنزل القصيدة من برجها العالي لتعيش اليومي، وتحاكي فكر الإنسان العادي بعيدا عن البرجوازية الفنية.

وهناك أكثر من أسلوب للتناصّ مع المثل في شعره، منها: تفصيح المثل الشعبي كما في قوله:

(يا كذبة بيضاء فوق ثغرها..)

ومثما يُقال:

القرْدُ في عِيونِ أُمِّهِ غَزَالٌ⁽⁵⁾

فالمثل الموظف لا يختلف عن المثل الشعبي المعروف "القرد في عين أمه غزال"⁽⁶⁾ إلا في الضبط، ليتلاءم مع وزن القصيدة، ومع درجة فصاحتها؛ فكثير من الشعراء "يتحرّجون من وضع المأثورات الشعبية الشفهية بصياغتها العامية في قصائدهم، فيحاولون جهدهم أن يكسبوا قدرا من الفصاحة تجعلها أقرب إلى السلامة اللغوية والنغمة الموسيقية"⁽⁷⁾، وتفصيح وليد سيف للمثل السابق خدم

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 156.

(2) عبد الفتاح التجار، ظاهرة تضمينات الأغاني الشعبية في الشعر الأردني الجديد، مجلة: أفكار، ع 53، 1981م، ص 81.

(3) انظر: نبيلة إبراهيم، أشكال التعبير في الأدب الشعبي، 196.

(4) جمال محمد يونس، لغة الشعر عند سميح القاسم، ص 68، رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، الأردن، 1981م.

(5) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 47.

(6) أحمد توفيق حجازي، موسوعة الأمثال الفلسطينية، 38.

(7) يوسف أبو صبيح، المضامين التراثية في الشعر الأردني المعاصر، 229.

السِّيَاق الفني، وقرب فكرة يريدّها الشّاعر؛ فأَمّه حين تصفه بمواصفات خَلْقِيَّة من منظورها، تتبّه الشّاعر لكي يرى عكسها من منظوره، ممّا جعله يعقّب بهذا المثل؛ لأنّ الأمّ لا ترى ابنها قبيحا البتّة. أمّا المثل: "وراه نجوم الظّهر"⁽¹⁾ فيعبّر عن الشدّة والوقوع في أزمة، والمعاناة من أمر شاقّ، وقد خدمت هذه الدلالة السّيَاق الفنّي في قول الشّاعر:

كان "البسطار" الأسود يعلو في الجوّ.. ويهوي..

وتناثرت الشمس شظايا في الكون..

وأبصرت نجوم الظّهر!!!⁽²⁾

يعكس السّيَاق ظلاميّة المعاناة، وقسوة العقاب؛ فالبسطار الأسود يهوي على جسد بشريّ، وينكّل بهذا الجسد دون رحمة، في هذه اللحظة يُخيّل للمرء أن الشمس تناثرت، وأظلم الكون في وقت الظهيرة، فأصبحت رؤية النجوم متسنّية في هذا الزمن الذي لا تُرى فيه أصلا، وتقديم هذه الصورة بهذا الشكل انعكاس للعقاب المغلّظ، والعذاب الأليم الذي ذاقه ذلك الإنسان المقهور. أمّا المثلان "أقام الدين في مالطة"⁽³⁾، و"حامل السّلم بالعرض"⁽⁴⁾ فيستغلّ الشّاعر مضمونهما محوّرًا تركيبهما لإثارة أطفال الحجارة لمواصلة المسيرة:

يا هذا الطفل تقدّم

اقذف حجر الفجر بوجه الخوف فترتجّ الساحات

يتّسع الكون عليك، وتنطبق الحيطان على الأحياء الأموات

يا هذا الطفل تقدّم

يا هذا الطفل تقحّم

وأقم في "مالطة" الدّين وخذ بالعرض السّلم!!!⁽⁵⁾

إقامة الدين في (مالطة) مستبعدة في دلالة المثل، بل مُستهجنة، فيستمد الشّاعر هذا الاستبعاد والاستهجان ليسقطه على ذلك الطفل الذي ما توقّع أحد منه أن يقوم من رقدته يوما، وإذا كان تحرير الأرض موازيا لإقامة الدين في (مالطة)، وإقامة الدين في (مالطة) أمر غير مُتسنّ مثل تحرير الأرض، ومحاولة الفعل في الأمرين محاولة فاشلة، أو محاولة لا تخلو من مجاوزة للواقع، فالشّاعر يرى أنه لا بدّ من مواجهة هذا الركود والانهازم والخوف، لخوض التجربة، رغم أن صاحب الفعل قد يُتهم بالإخفاق أو الجنون بادئ الأمر؛ لأنه ليس أهلا له في منظور الآخر، ولأنّ الأمر أصعب من المتوقّع، بيد أن الشّاعر يشحن طفله بالتحديّ، ويجد فيه قدرة على فعل ما استحال على الآخرين.

أما "حامل السّلم بالعرض" فمثل يحتوي ارتكاب مغالطة، ويقال "لمن يخالف رأي المجموعة"⁽⁶⁾، وجاء في النصّ الشعريّ يحمل ديناميّة معيّنة، فقد استقرّ في أذهان كثيرين أنّ تحرير الأرض مغالطة،

(1) أحمد توفيق حجازي، موسوعة الأمثال الفلسطينية، 107.

(2) وليد سيّف، تغريبة بني فلسطين، 58-59.

(3) ورد هذا المثل بصيغة أخرى: "جاي يوذن في مالطة". انظر: فوزي قديح، منتخب الأمثال الشعبية الفلسطينية، 19.

(4) أحمد توفيق حجازي، موسوعة الأمثال الفلسطينية، 115، 175.

(5) وليد سيّف، قصيدة: البحث عن عبد الله البريّ، (ملحق رقم 1) من البحث.

(6) أحمد توفيق حجازي، موسوعة الأمثال الفلسطينية، 115، 175.

والعمل على هذا التحرير يوازي عمل من يحمل السلم بالعرض؛ أي يعمل ما لم يُعْتَدَ عليه، ويتجاوز رأي الجماعة.

وفي توظيف المثليين يشي الشاعر بالثورة، وعدم الاستكانة للواقع، ولما أُلْفِه الناس، وفي الوقت نفسه يستثير الآخرين الذي يتصفون بقصر النظر، والانهازمية والركود، ويضرب لهم مثل الطفل الذي خاض عباب المعارك، ولم يبال بما يقول الآخرون، بل حمل السلم بالعرض، وخالف آراء المجموعة المحبطة.

ويعكس الشاعر معنى المثل: "الكفّ ما بيلاطم مخرز"⁽¹⁾ في قوله:

يا عبد الله تفجّر برقاً يا عبد الله

فالكفّ تلاطم شبرية⁽²⁾

في توظيف المثل على هذه الشاكلة تعميق لدلالة النصّ الذي أخرجه الشاعر عن المؤلف، وأصبحت صورة الكفّ التي تجاوزت "المخرز" لتلاطم شبرية موقظة للحسّ، يلتفت إليها الوعي الإنساني؛ ليستشعر مدى عمق المعاناة، وخطورة الوضع الذي يجابهه عبد الله؛ فهناك تقابل بين قوتين غير متكافئتين (الكفّ / الشبرية) وهما القوتان اللتان عاينهما الشاعر في واقعه المرير.

ج) التناصّ مع الحكاية الشعبية:

ليست الحكاية الشعبية بعيدة عن الميدان الأدبي، فهي قبل كل شيء عمل فني⁽³⁾، وهناك من يرى أن وظيفتها هي التعويض عن عدم مقدرة الإنسان على تحقيق رغباته؛ فهي محاولة لسرد صراع الإنسان، وتصويره وهو يقارع صعوبات الحياة⁽⁴⁾، وأياً كان الأمر فالشاعر يستمدّ من الحكايات الشعبية إحياءات كثيرة تثري عمله الفني، وتزيد إعجاب القارئ، وقد تبهره، وتنقله إلى عوالم غائبة يجد فيها المثالية أحياناً، والانحطاط الاجتماعي أحياناً أخرى، وربما استخدمت الحكاية لخدمة غرض يريدّه الشاعر، أو لبيان مفارقة، أو لإبراز دلالة معينة. من هنا فالحكاية الشعبية وسيلة لزيادة حيوية النصّ، وتمثله للمواقف، وتظهر موازنات بين ما هو كائن وما يجب أن يكون، ومفارقات بين الماضي والحاضر، وانتقادات للواقع، وتكشف عن طبيعة الحياة، وطبائع البشر.

ووليد سيّف من الشعراء الذين تعلّقوا بالحكاية الشعبية، ويعود ذلك إلى صلته الوثيقة بالتراث، وإلى البيئة التي عاش فيها طفولته، وهي بيئة شعبية ريفية زاخرة بالحكايات، وهذه الأمور وغيرها تكشف عن مدى صلة الشاعر بوطنه والناس، والمحيط الاجتماعي، وهذا المحيط له أثر واضح في بناء شخصيّة الإنسان، والتقريب بين أفرادها، فـ"يحدث بين هؤلاء الأفراد نمط ثقافيّ معين، كما أنهم يتصرّفون وفق مجموعة من النظم والقوانين والتقاليد والعادات والقيم التي يخضعون لها... وتُعرف هذه العملية... باسم التطبيع الاجتماعي"⁽⁵⁾.

(1) أحمد توفيق حجازي، موسوعة الأمثال الفلسطينية، 128.

(2) وليد سيّف، تغريبة بني فلسطين، 113.

(3) انظر: برونو بتلهام، التحليل النفسي للحكايات الشعبية، ترجمة: طلال حرب، 194.

(4) انظر: نمر سرحان، الحكاية الشعبية الفلسطينية، 41-42.

(5) مصطفى فهمي، التكيف النفسي، 23.

ولا يقتصر تأثر وليد سيف بحكايات بيئته؛ فهو كذلك يتأثر بحكايات شعبية وجدت في التراث العربي. وفيما يأتي عرض لبعض الحكايات التي تواصل معها:

1) حكاية إبريق الزيت⁽¹⁾:

هذه الحكاية تشير إلى جدلية قائمة بين الأم وأطفالها، والحكاية مبنية بناء درامياً يشي بالفراغ، والضياغ، واللجوى.

واستوحى وليد سيف دلالة الحكاية العميقة في قصيدة أسماها باسم الحكاية، وردد سؤالها القائم "هل أحكي قصة إبريق الزيت" عبر سطور القصيدة، ولكن في فراغ واقعي مقيت؛ لذا يرجع الصدى مع كل ترديده، لينتهي القارئ دون أن يجد الجواب، فيصاب بنوبة من القهر النفسي، وخيبة الأمل، وسرعان ما يستيقظ وعيه تجاه الموقف الفكري الذي يعبر عنه الشاعر:

البداية: هل أحكي قصة إبريق الزيت؟!

إن قلتسم نسمعها أو قلت لا

هل أحكي قصة إبريق الزيت!!؟

هل أحكي قصة إبريق الزيت!!؟

هل أحكي قصة إبريق الزيت!!؟⁽²⁾

النهاية: يا هذا الجمع الملتف على أرض البيت

هل أحكي قصة إبريق الزيت

إن قلت لا.. أو نسمعها

هل أحكي قصة إبريق الزيت

هل أحكي قصة إبريق الزيت!!؟⁽³⁾

⁽¹⁾ نص حكاية إبريق الزيت: "يتحلق الأطفال حول أمهم، ويقولون: خرفينا خرفينة. وتقول الأم: أخرفكم إبريق الزيت.

خرفي
وخذوا الله
الأم: أخرف ولا ما أخرف
الأطفال: احكي
الأم: أحكي، ولا ما أحكي
الأطفال: يا الله.
الأم: يا الله ولا ما يا الله
الأطفال (بضجر): قولي
الأم: أقول ولا ما أقول
الأطفال: بدناش.
الأم: بدناش، ولا ما بدناش
الأطفال: أفّ عاد.
الأم: أفّ عاد، ولا ما أفّ عاد
الأطفال: بدنا اّام.
الأم: بدنا اّام ولا ما بدنا اّام
أخرفكم إبريق الزيت

وهكذا يبأس الأطفال من سماع خرفينة اللبلة وبنامون". (انظر: تودد عبد الهادي، خرايف شعبية، 29).

⁽²⁾ وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 9-10.

⁽³⁾ نفسه، 19.

2) حكاية الغيلان:

تحتل هذه الحكايات مكانة مرموقة بين الحكايات الشعبية العالمية، وتستأثر باهتمام السامعين، وخاصة الأطفال؛ لأنها تميل إلى الخرافة والغرابة والمفاجأة⁽¹⁾، وينفرد الغول بأهمية كبيرة في الوجدان الشعبي العربي، فهو قوة غامضة مضطربة تتراوح بين البطش الخارق حيناً، وبين الطيبة المسببة باستعلاء وتفوق ذلك البطش حيناً آخر، وقد تصل هذه المراوحة المربعة إلى شكل ثالث أشد إيلاماً وشذوذاً، يأخذ صورة التلاعب بالإنسان، وإخضاعه لحالة من الهزء والسخرية والذعر...⁽²⁾، والغول كائن خرافي، والكائنات الخرافية "تعبّرُ مسيرة تحوّل واقعيّ ودلاليّ؛ إذ يلاحظ أنّ أوّل ولادة لهذه الكائنات حدثت في اللاوعي عاكسة عنصرًا من عناصر الغموض الكونيّ، ثمّ أخذت طريقها إلى الوعي حينما مشّت في ركب الخرافة من أجل التشويق، وإضافة الأجواء الواقعيّة إلى التجسيمات اللاواقعية، ولكن نظراً لسكونها في اللاوعي فقد اقتربت من الجمهور الشعبيّ كثيراً حتّى آمن بوجودها"⁽³⁾. ويقال: إن هذا الكائن الخرافيّ، له عين مشقوقة بالطول، ويتطاير منها الشرر عندما يحدّق في الإنسان، وهناك من يرى أنّه أكل لحوم البشر⁽⁴⁾. ويشير وليد سيف في أكثر من موضع إلى الغول، وهو في شعره رمز الشرّ والرعب، كما في قوله:

ترهيني عيناك.. مثلما يُقال للصغار

"الغول" قادم.. يئزّ حلقه بنار⁽⁵⁾

يجسد الشاعر صورة المخلوق الخرافيّ، بعد أن تراءى في مخيلته على نحو مخيف، فقد تجاوز وقع اللفظ "الغول"، وضاعف رعب الصورة حين بدا يقذف النار ويئزّها. ويستوحي صورة أخرى للغول، أو ما يُسمّى (أبو رجل مسلوخة)، وهو اسم عفريت تخيف به الأمّهات أطفالهنّ، وهناك من وصفه بأنّه مخلوق نصفه الأعلى إنسان، ونصفه الأسفل حمار، وله ذنب، وفخذه مسلّختان، يبدو منهما لحمه الأحمر، ويرجّح أنّ أبا رجل مسلوخة بقية من نزعة أسطورية، ظلّت موجودة في المعتقد الشعبيّ، وتحوّل إلى وظيفة تربويّة عند الأطفال⁽⁶⁾. ولم يتجاوز الشاعر هذا الاستعمال في شعره؛ فقد وظّفته الأمّ وسيلة لحثّ طفلها على النوم، وإخافته من الخروج:

ويرقد الصغير فوق حجرها:

"ويا حبيب نم"

تخيفه بغولة مسلوخة القدم

وربّما تغرغر اللّهاة في نغم

أرجوحة دقيّة حنون

فيسبل العيون⁽⁷⁾

(1) انظر: نمر سرحان، الحكاية الشعبية الفلسطينية، 60.

(2) علي الخليلي، الغول - مدخل إلى الخرافة العربية، 37.

(3) أحمد داود خليفة، الأسطورة في الشعر الأردني الحديث، ص 87، رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية - الأردن، 1996م.

(4) انظر: عبد الحميد يونس، معجم الفولكلور، 169.

(5) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 45.

(6) انظر: عبد الحميد يونس، معجم الفولكلور، 13.

(7) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 47-48.

على الرغم من استخدام الأم قصة الغولة لإخافة ابنها، إلا أنّ الخوف يتحوّل إلى فعل إيجابي، حين يشعر الصغير بدفء حضن الأم، فيطمئنّ وينام، وبذلك فالشاعر ينقل صورة جميلة انغرست في وجدانه لأيام الطفولة.

3) حكاية عروس البحر:

تمثّل عروس البحر الأنثى البديل، لكنّها أنثى وهميّة، وتُظهر لدى الشعراء نوعاً من التعويض؛ إذ "لا شكّ أن العزلة المحيطة بالشاعر، وانعدام الأنثى الحقيقيّة على امتداد خطّ الرؤية دفعته -لا شعورياً- إلى التّناصّ الموقفيّ مع التجارة، حيث الانعزال وسط البحر، واختفاء الأنثى على اتساع الرؤية البحريّة"⁽¹⁾.

ولكون عروس البحر صورة وهميّة، فالشاعر حينئذ يعبر عن واقع وهميّ مُستوحى من مضمون الحكاية، وينقل وليد سيّف هذه الصورة في قوله:

هنالك حوريّة البحر تصنعُ من زبد الموج ردفاً كدعص الرّمالِ
وقدّا كنخل العوالي
ونهدا تداعبه الريحُ حتّى اشتعال الخيالِ
تمتّع
تمتّع من العمر قبل الرّحيلِ
وعرّج على الفلك المستحيلِ
وملّ نحوها مثلما تشتهي
فإنّ من العجز ألا تميلِ
وشمّ العرار على صدرها
وأشعلّ عليه جريد النخيلِ
تبصّر، تبصّر!

لها رمش ليلي الغويّ ونظرتها النّاعسة
هي الآن تقبلُ نحوك، يشتعل الماء فيك..
ويبعث جذوتك اليائسة

وتومئ نحوي، أكاد أمدّ يدي نحوها
فيصفعني النّهد والرّدف في حومة الماء..

تنحلّ قامتها، وتذوب كما غيمة الحلم في زرقة البحر..⁽²⁾

يحنّ عبد الله البريّ إلى معطيات بيئته الأولى، وأهمّ تلك المعطيات "المرأة"، وتسيطر المرأة الحقيقيّة أو الرّمز على شعوره؛ لذا رأى أنه لا بدّ من البحث عن البديل في البيئة الجديدة، فتراءت له صورة وهميّة للمرأة، وأسقط عليها مواصفات امرأة حقيقيّة مقنعا نفسه باللاشيء.

(1) أحمد داود خليفة، الأسطورة في الشعر الأردني الحديث، ص 95، رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية - الأردن، 1996م.
(2) وليد سيّف، قصيدة: البحث عن عبد الله البريّ، (ملحق رقم (1) من البحث).

هذا الوهم الذي تجسده حكاية عروس البحر (حورية البحر) يوازي الوهم الواقعي، والزيف الإنساني الذي سرعان ما ينكشف أمره. وهذا الوهم لا يوصل إلى الأهداف العظيمة، والانشغال به قد يودي بالإنسان؛ لذا ما لبث أن نظر فجأة إلى هذا الوهم المتلاشي، فاستيقظ وعيه على حقيقة الموج حوله؛ ليجتهد عن شيء ذي جدوى ينقذه، فأنشبت كفه في الصخر الحقيقي بعيدا عن الخيالات العقيمة:

أنشبت في الصخر كفي لأحمي روعي من فتنة الهاوية
إن هذه الصخرة العارية
هي الآن روعي، هي الآن جسمي
وجسري إلى البرّ والنخل والناس والشرفة العالية⁽¹⁾.

4 من حكايات ألف ليلة وليلة:

يعدّ كتاب ألف ليلة وليلة مصدرا ثرا من مصادر الشاعر المعاصر، بل هو من أغنى المصادر التراثية بالشخصية ذات الدلالات الثرية⁽²⁾، أمّا حكايات هذا الكتاب فتعد من أبرز الآثار الأدبية العالمية؛ لأنها تمثل الحياة كما تصوّرها الناس، وقد كان أثر هذه الحكايات عميقا في الفكر العالمي؛ فألهمت العقول، وحركت الوجدان، وكانت مصدرا للاقتباس الفني⁽³⁾. وقد لفت هذا السّقر نظر وليد سيف منذ بدايات شعره، فمرة يستدعي شخصية، وأخرى حكاية، فيثري قصيدته بدلالات جديدة يحملها هذا الاستدعاء النصّي.

ولكن الشاعر لا يخوض في تفاصيل الحكاية أو الشخصية؛ بل يكتفي بالذكر أو الإشارة العابرة التي تخدم النصّ في مساحة صغيرة دون أن يطغى النصّ التراثي على النصّ المبدع، من ذلك الإشارة إلى شخصية (شهرزاد) في قوله:

"يا صاحبي.."

وغيم المكان بالضباب مثل وهم

شرانق قوسية الألوان

غامضة الدبيب مثل راهبة

شرقية كأنها أحلام شهرزاد..

أو غلال القيان⁽⁴⁾

لا يخوض الشاعر في تفاصيل حكاية (شهرزاد) وأحلامها، ويترك ذلك للقارئ المثقف. واللافت أنّ الشاعر يشير إلى (شهرزاد) وأحلامها في معرض حديثه عن الوهم والأحلام الخادعة، فتلاصقت شخصية (شهرزاد)، وأحلامها الوهمية مع هذا السياق الشعري. وكما يشير إلى أحلام (شهرزاد) يشير إلى حكاياتها:

(1) وليد سيف، قصيدة: البحث عن عبد الله البرّي، (ملحق رقم 1) من البحث).

(2) انظر: علي عشري زايد، استدعاء الشخصيات التراثية في الشعر العربي المعاصر، 191.

(3) انظر: فدري قلجعي، ألف ليلة وليلة (المقدمة)، 5.

(4) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 13-14.

حملت لك

أشواق موسم دفين

وقصة قديمة من شهرزاد⁽¹⁾

لكن لم يفصل شيئاً من حكاياتها؛ لأنّ النصّ الشعريّ لا يتسع لتفصيلات نثرية إلا إذا ألفه الشاعر بطريقة تستوعب ذلك، وهذا لم يقصده وليد سيف.

ويشير الشاعر إلى بعض حكايات "ألف ليلة وليلة" اللطيفة، مثل حكاية: "مصباح علاء الدين"، و"خاتم سليمان". وهاتان الحكايتان تمثلان في ألف ليلة وليلة آلاتٍ سحرية، يستطيع مالكاها القيام بفعل أشياء خارقة، فكأنها بذلك تسدّ عجز الإنسان في تغيير الواقع؛ "فخاتم سليمان" إذا فرك يظهر مارد جنّي يلبي كلّ مطالب فارك الخاتم مهما صعبت⁽²⁾، أما "علاء الدين" فشخصية لها مصباح سحري لا يختلف فعله عن فعل الخاتم، ويرمز في الشعر المعاصر إلى القوى الخارقة⁽³⁾.

وقرن وليد سيف بين المصباح والخاتم في قوله:

ليس في كفي حكاية

عن علاء الدين والختم الذي يأسر جنّا

وبساتين الزمرد

كلّ ما أملكه حلم مورّد

ودم ينتظر الثقب الذي ينبت عشباً

وصغاراً وأغاريد وحبّاً⁽⁴⁾

فالشاعر لا يطلب الخوارق، ولا يتكلّم عن مستحيلات لا تصدّق؛ فحكايته واضحة قريبة من الإدراك، وحلمه ليس كتلك الأحلام اللاواقعية، بل هو حلم ميسور جدّاً يتحقّق بعودته إلى وطنه، فقد استمدّ من حكاية المصباح والخاتم مضموناً فنياً، كذلك وظّف بساتين الزمرد وهي بساتين الماس والمجوهرات في حكاية ألف ليلة وليلة⁽⁵⁾، لكن الشاعر لا يقصد مضمون هذه الحكايات بقدر ما يقصد معارضتها، فإذا كانت تلك الحكايات تحلّق في عوالم الخيال، فإنّ حكايته قريبة التحقيق، ولا تحتاج فعل جنّي أو تصوّراً غير واقعيّ. ويشير بالمصباح إلى معنى آخر في قوله:

يا طفلاً سرّقوا منه القمر ومصباح علاء الدين وشعر الجنّيات⁽⁶⁾.

هذا الطفل هو الطفل الفلسطينيّ، وأخذ المصباح منه يعني أنه غداً مسلوب الإرادة والقوّة، واندثرت كلّ أحلامه، وضاعت آماله.

ومن حكايات "ألف ليلة وليلة" الأثيرة لدى الشاعر المعاصر حكاية "السندباد"، ورحلاته السبع، وربما كانت هذه الشخصية أكثر شخصيات التراث شيوعاً لدى الشعراء المعاصرين، وقد نجح الشاعر

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 54.

(2) انظر: (يوسف أبو صبيح)، المضامين التراثية في الشعر الأردني المعاصر، 200.

(3) انظر: علي عشري زايد، استدعاء الشخصيات التراثية في الشعر العربي المعاصر، 207.

(4) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 78.

(5) انظر: ألف ليلة وليلة، 48/2.

(6) وليد سيف، قصيدة: البحث عن عبد الله البرّي، (ملحق رقم (1) من البحث).

العربي المعاصر في أن يجعل منها ما يشبه النموذج الإنساني الأدبي⁽¹⁾، وأصبحت أسفار السندباد معادلا للشعور بالغربة، والضياع والشقاء، ومأساة السندباد تنحصر في شقائه المستمر بلغز الحياة المعقد⁽²⁾.
 واستخدم الشاعر المعاصر السندباد بأكثر من وجه لعل أنضجها، وأكثرها عمقا هو الوجه الفكري، "وجه الإنسان المغامر الباحث عن ذاته عبر سلسلة من المواقف والتجارب والمغامرات الفكرية والوجدانية والاجتماعية"⁽³⁾، وهذا الوجه أسقطه وليد سيف على نفسه في قوله:

لغتي انبثاق النورس البحري من موج يكفنه المساء
 لغتي بحار ضلّ فيها السندباد

بحثا عن امرأة تعيد الروح للروح التي صعدت بها ريح الرماد⁽⁴⁾.

إنّ في أسطر الشاعر شعورا بالغربة والضياع، وفي الوقت نفسه يكتنفها بحث عن الذات المنشطرة، وسعي لحل لغز الحياة المعقد؛ فتلك المرأة هي رمز الحياة، لكنّها فُقدت، ولا يزال يبحث عنها سندباد "وليد سيف" رغم ضياعه وتيهه، وهنا يسقط الشاعر على نفسه ما أسماه النقاد بهاجس القلق السندبادي⁽⁵⁾.
 ويفتح الشاعر نصّا كاملا من نصوصه الشعرية على حكايات "ألف ليلة وليلة"؛ ذلك في قصيدته: "البحث عن عبد الله البري"⁽⁶⁾؛ إذ أقام تعالقا نصّيا مع حكاية "عبد الله البري" التراثي، في محاولة لإعادة منتجة النصّ المعاصر، وإعطائه أبعادا جديدة، يظهر فيها الماضي في الحاضر، ويؤوّل الحاضر في ظلّ النصّ المنتج وفق معايير المتلقي، وقدرته على محاورة النصوص وربطها، وفهم دلالات النصّ الغائب المنصهر في النصّ الحاضر.

وعبد الله البري في حكايات "ألف ليلة وليلة"، شخصية عادية، كان يعمل صيادا، وهو كثير العيال؛ هذا الصياد يؤمن أنّ رزق أولاده مكتوب، لكن يجب أن يسعى، وتتعدّد حكاية عبد الله حين خرج للصيد، وواجه صعوبات جمّة؛ فهو يرمي الشبكة لكن لا تحمل سمكا في كل مرّة، وهكذا بقي يحاول وفي كل مرّة تحمل رملا وحصى وحشيشا، وبقي على حاله إلى آخر النهار، وعاد مكسور الخاطر، رغم أنّه مؤمن أنّ الله تعالى تكفل برزق أولاده التسعة، وعاشرهم الذي سيولد عمّا قريب، ولم يبأس الصياد من العودة للصيد رغم هذه المحنة. وتحدث المفاجأة ذات مرّة حين حملت الشبكة آدميا من البحر، ظنّ الصياد أنه عفريت، وهمّ بالهروب لولا أنّ الأدمي ناداه: تعال يا صياد لا تهرب مني فإني آدمي مثلك، فخلّصني لتتال أجري⁽⁷⁾، وبهذا الأجر تبدأ مرحلة جديدة في حياة عبد الله البري؛ فيتعرّف إلى الرّجل فيجد اسمه عبد الله البحري، وهو من أولاد البحر، وتعاقد الرّجلان، فعبد الله البري سيأتي البحري بسلع البرّ من فواكه، وغيرها، والبحري سيحضّر للبري المرجان واللؤلؤ، والزمرد، والياقوت وسائر الجواهر البحرية، ومن هنا تغيّرت حال عبد الله البري، وغدا غنيا، وما لبث الملك أن طلبه زوجا لابنته، وجعله وزيرا، فانتقل من طبقة الصيادين إلى طبقة الوزراء. والبحر كان سببا لكلّ هذه الأحداث⁽⁸⁾.

(1) انظر: علي عشري زايد، السندباد بين التراث والشعر المعاصر، مجلة الثقافة العربية، ع4، 1974م، ص 55.

(2) انظر: شاكر حسن سعيد، قلق السندباد البحري، مجلة الآداب، ع4، 1958م، ص 37.

(3) علي عشري زايد، السندباد بين التراث والشعر المعاصر، مجلة الثقافة العربية، ع4، 1974م، ص 63.

(4) وليد سيف، قصيدة: الحب ثنائية، (ملحق رقم 2 من البحث).

(5) انظر: حاتم الصكر، كتابة الذات - دراسة في واقعية الشعر، 49.

(6) وليد سيف، قصيدة: البحث عن عبد الله البري، (ملحق رقم 1 من البحث).

(7) انظر: ألف ليلة وليلة، 60-54/1.

(8) انظر: بلال كمال عبد الفتاح، قراءة تحليلية لحكاية عبد الله البحري وعبد الله البري من قصص ألف ليلة وليلة، مجلة: أفكار، ع150، 2001م، ص 93-94.

وعبد الله البري يشكّل أزمة فنيّة في قصيدة وليد سيف الطويلة، وانتقاله إلى البحر -البيئة التي لا ثلاثمه- هو أصل العقدة. بينما كانت العقدة أقلّ تأزماً في نصّ "ألف ليلة وليلة"؛ لأنّ عبد الله البري "يدهن أقدام البري بدهان من ديدان البحر الهائل المخيف فيستطيع هذا البري أن يسير في البحر ويرى عجائبه"⁽¹⁾. بينما شخصية عبد الله في قصيدة وليد سيف تبدو أكثر تعقيداً، وأدعى لإثارة المتلقي حين لا يجد أداة سحرية تجعله يعيش في البحر.

ويرى "أحمد دحبور" أن عبد الله البري الذي يحاكي نصّاً غائباً في "ألف ليلة وليلة"، هو نقيض السندباد البري المتسول الذي يكتفي بالإصغاء إلى قصص السندباد البحريّ بدهشة؛ فعبد الله البري الراسخ في البر؛ أي في الواقع المعطى له يدهمه البحر، والبحر في هذا المشهد ليس فضاء وليس زاداً للبصر والبصيرة -كما يظهر في قصائد الشعراء- بل هو عند عبد الله البري الطارئ، الغازي والموجة القاتلة⁽²⁾:

هو البحر يمتدّ حولي ويوغل كالروح في الروح

موج يطاول قلبي ويلمسُ خدّ السماء

هو البحر يطفو عليّ قليلاً، ويغرق بي ثمّ شيئاً فشيئاً

أمّ أني الغريق وهذا جنون الصّقاء⁽³⁾

وإذا كان عبد الله البري في "ألف ليلة وليلة" شخصية مثابرة، ومثابرة هي التي غيرت أحواله، فإنّ وليد سيف يرى أنّ الفعل والاستمرارية وعدم اليأس دعائم مشروع وطنيّ إنسانيّ، يبثّه عبر سطور قصيدته كلّها؛ فعبد الله شخصية لا تعرف الرّكود، ولا يهدأ لها جفن، فرغم بهوت الأشياء أمامه، وشعوره بالضّياع والموت، إلا أنه لا يزال متشبّثاً بأطناب الحياة -صخرة الخلاص والنجاة-:

أنشبت في الصّخر كفيّ لأحميّ روعي من فتنة الهاوية

إذن هذه الصخرة العارية

هي الآن روعي، هي الآن جسمي

وجسري إلى البرّ والنخل والنّاس والشرفّة العالية⁽⁴⁾

لكنّ شعور الموت يظلّ يراوده؛ فهمّة البحر لا تقتصر على ابتلاعه فيزيائياً؛ فالبحر يحمل له العتمة، ويمنعه من الرّؤية، وأخيراً سينسبه إليه ليقطع علاقته بالبرّ، ووراء كلّ ذلك تحسّب للخراب الآتي، والرّدّ على ذلك هو الولاء للحياة، ومقاومة الموت⁽⁵⁾:

ولكنّني لم أمت بعد، تمسكني الصّخرة العارية

قليلاً، وتسلمني إصبعا للمحيط المكفّن بالزّرقة العاتية

هو البحر والأزرق المستبدّ

أمامي وخلفي، وفوقي، وتحتي، وكلّ يشدّ⁽⁶⁾

(1) سهير القماوي، ألف ليلة وليلة، 156.

(2) انظر: أحمد دحبور، من وليد سيف إلى عبد الله البري، مجلة ببادر - تونس، ع2، 1990م، ص 87.

(3) وليد سيف، قصيد: البحث عن عبد الله البري، (ملحق رقم 1) من البحث.

(4) نفسه.

(5) انظر: أحمد دحبور، من وليد سيف إلى عبد الله البري، مجلة ببادر - تونس، ع2، 1990م، ص 87-88.

(6) وليد سيف، قصيد: البحث عن عبد الله البري، (ملحق رقم 1) من البحث.

ويستوقف المتلقي حال عبد الله البري في "ألف ليلة وليلة"، فقد تغيّرت حاله، و"انتقل من طبقة إلى طبقة، ... والبحر الذي كرهه كان سببا في هذه السعادة، وهذا الانتقال..."⁽¹⁾، ويعيش عبد الله البري في قصيدة وليد سيف هذا الأمل؛ فهو رغم كرهه للبحر، يحلم أن يكون سبب سعادته الأبدية:

ستنسبني القبرة
إلى ذيلها
ستنسبني الظبية الغادية
إلى ضلفها*
ستنسبني المهرة العادية
إلى عرفها
ستنسبني شرفة عالية
إلى وردها

... ..

لهم نسبي بعد وقت

إذا أكمل الموج شربي حتى اكسار النخيل⁽²⁾

لكنّ الفرق بين الشخصيتين هنا، أن عبد الله البري في "ألف ليلة وليلة" يتغيّر حاله ويتذوق السعادة حيّا، لكنّ بريّ وليد سيف يأمل أن يتذوقها ميتا، وهنا يجعلنا الشاعر نعيش واقعا بعيدا عن خيالات "ألف ليلة وليلة".

وكما كان البحر حياة لبريّ "ألف ليلة وليلة"، فهو حياة لبريّ وليد سيف كذلك، لكن بعد أن كان "معادلا موضوعيا لخراب النفس الإنسانية المعاصرة، وتهديدها بالغرق على المستوى الشامل، ومعادلا أيضا للكارثة الفلسطينية على المستوى الوطني"⁽³⁾، بعد ذلك يصبح معادلا للحياة:

وأنظر في الموج يلمسني ويداعب جسمي
قليلًا، قليلا يفارقني الخوف..
تأتلق الروح، تملأني رغبة للغناء⁽⁴⁾

وهنا تعود إليه مظاهر الحياة البرية؛ فنستثيره حورية البحر، التي تبعث في نفسه نشوة الحياة:

هنالك حورية البحر تصنع من زبد الموج ردفًا كدعص الرمال
وقدًا كنخل العوالي
تمتّع
تمتّع من العمر قبل الرحيل
وملّ نحوها مثلما تشتهي
فإنّ من العجز ألا تميل⁽⁵⁾

(1) بلال كمال عبد الفتاح، قراءة تحليلية لحكاية عبد الله الجري وعبد الله البري من قصص ألف ليلة وليلة، مجلة: أفكار، ع 150، 2001م، ص 91.

* هكذا وردت، والصواب (ظلف)، (انظر: ابن منظور، لسان العرب، مادة: ظلف، 229/9).

(2) وليد سيف، قصيد: البحث عن عبد الله البري، (ملحق رقم 1) من البحث).

(3) أحمد دحبور، من وليد سيف إلى عبد الله البري، مجلة: بيادر - تونس، ع 2، 1990م، ص 88.

(4) وليد سيف، قصيد: البحث عن عبد الله البري، (ملحق رقم 1) من البحث).

(5) نفسه.

وكما أن البحر مصدر الحياة والتغيير، فهو مصدر الحكاية -أصلاً-؛ فقد ترددت لفظة البحر في "ألف ليلة وليلة" (48) مرة؛ فالبحر ساعد في تشكل أحداث الحكاية، وفي رسم معالم شخصياتها؛ فغدت من أمتع القصص الخيالية في أدب البحر، جمعت بين الأسطورة والخيال، والبحر عالم هائل يضم في أعماقه المدن وعجائب المخلوقات، والكنوز والجواهر⁽¹⁾.

وقصيدة وليد سيف تقوم على البحر، وتنتمي للأدب البحري الرمزي؛ فالبحر عمق معطياتها، وبت فيها المفاجآت، وجعل المتلقي يعيش قلق الغريق، ويقترح في نفسه وسائل لإعادته للبر، ويعيش مأساته بكل تغيراتها. وقد تكررت لفظة البحر في القصيدة (21) مرة دون حقلها الدلالي، وهذا التكرار يلفت النظر إلى أهمية البحر في القصيدة، وإلى أنها قائمة عليه؛ فهو البيئة الانتقالية التي يعيش فيها عبد الله البري، رغم أن بحر وليد سيف لا يحوي الثروات والكنوز والجواهر؛ فهو بحر يتراءى بعالمه الأسطوري، وكذلك عبد الله البري الذي كان إنساناً عادياً، لكن وجوده في البحر أظهره بطلاً أسطورياً عجبياً، يحن إلى بيئته الأصلية؛ لذا اكتفت القصيدة فكرة العودة، والتحول من البحر إلى البر، هذا التحول يتجاوز مدلول القصة الخيالية في "ألف ليلة وليلة" ليحمل مدلولاً فكرياً، وهماً إنسانياً يراود الشاعر.

ويرى إبراهيم خليل أن شخصية عبد الله البري تتطور، وتمتد في الحاضر والمستقبل؛ ليولد من جديد من رحم الأنثى، ويعود طفلاً يتقحم الخطر؛ فهو الطفل الذي يولد ثانية، من رحم المدينة يافا أو القدس⁽²⁾، وإذا كان الأمر كذلك فإن الشاعر يكون قد تجاوز الحكاية المباشرة في "ألف ليلة وليلة"، وبت فيها حياة جديدة، تستمر باستمرار عبد الله البري، وامتداد هذه الشخصية وتطورها هو امتداد الشخصية الفلسطينية في جميع مراحلها، وتجدها في المستقبل، وبعدها عن التوقع والانحناء رغم فداحة المآسي. ويكتشف عبد الله البري في حكاية "ألف ليلة وليلة" أن الناس يفرحون إذا مات عندهم ميت، ويقيمون الولائم ويغنون ويفرحون، بعكس أهل البر، وفعلهم ذاك يعود إلى إيمانهم بأن الله تعالى جعل الأرواح أمانة في الأجساد، ويستردّها تعالى متى شاء، فكيف سيحزنون إن استردّها عزّ وجلّ؟⁽³⁾. وقضية الفرح عند الموت أو بترقبه ماثلة في قصيدة وليد سيف، بل إنه ينتظره، ويرى فيه بداية الحياة الحقيقية، ويتكى الشاعر هنا على المنظور الإسلامي للموت والشهادة، وحياة الشهيد الأبدية، والروح التي تنتقل من الجسد إلى حواصل طير الجنة؛ فولادة عبد الله البري من جديد مشروع للشهادة، لا للحياة في البر؛ لأنّ الشهادة تحقّق الحياة:

ها أنذا أولد ثانية من حجر ينبض في ذاكرة القدس

ها هي تولد من ضلعي المسنون القدس،

يا هذا الطفل تقحم

ما بين يديك وشاطئ حيفا إلا الحجر

ما بين يديك وبين حواصل طير الجنة إلا الحجر⁽⁴⁾

(1) انظر: بلال كمال عبد الفتاح، قراءة تحليلية لحكاية عبد الله البحري وعبد الله البري من قصص ألف ليلة وليلة، مجلة: أفكار، ع150، 2001م، ص 92.

(2) انظر: إبراهيم خليل، الضفيرة والذهب، 73.

(3) انظر: بلال كمال عبد الفتاح، قراءة تحليلية لحكاية عبد الله البحري وعبد الله البري من قصص ألف ليلة وليلة، مجلة: أفكار، ع150، 2001م، ص 95.

(4) وليد سيف، قصيد: البحث عن عبد الله البري، (ملحق رقم 1) من البحث.

5) تغريبة بني هلال:

يشتمل التراث العربيّ على مجموعة كبيرة من السير الشعبية، مثل: سيرة بني هلال، وسيرة عنتره، وسيف بن ذي يزن، وقد أضفى عليها القاصّ الشعبيّ ملامح ملحمة، رغم أن معظم أبطالها شخصيات تاريخية واقعية. وتميّزت السيرة الهلالية عن غيرها في أنها تدور أحداثها حول قبيلة بأكملها، هي قبيلة بني هلال، وقد دارت أحداث هذه السيرة بين المشرق والمغرب العربيين⁽¹⁾، وسيرة بني هلال تعجّ بالشخصيات البطولية، وبالأحداث الكثيرة، وقد وجدها بعض الشعراء المعاصرين منبعاً ثراً، استمدوا منه بعض رؤاهم الشعرية، ولاسيما الشاعر الفلسطينيّ؛ الذي رأى أن سيرة الفلسطينيين في العصر الحديث لا تختلف عن سيرة بني هلال.

ويستدعي الشاعر هذه السيرة؛ فيستمدّ من المحنة الهلالية محنة الخروج الفلسطينيّ، والشتات في شتّى بقاع الأرض، لكنّه لم يتعرّض لأحداث بعينها في قصائده، بل أخذ المعنى العامّ، وأسقطه على الشعب الفلسطينيّ، ولاسيما في ديوانه "تغريبة بني فلسطين"، فعنوان الديوان مستمدّ من عنوان "تغريبة بني هلال"، وما دار في هذا الديوان من أحداث بطولية، وصور ملحمة يقارب في المحتوى العامّ ما دار في "تغريبة بني هلال"، ويلفت النظر في تغريبة وليد سيف ملامح الأبطال، أمثال: زيد الياسين، وخضرة، وعبد الله بن صافية؛ فهم أبطال يتخذون طابعا ملحمةً أسطورياً، ولعلّ زيد الياسين الفلسطينيّ قريب المواصفات بأبي زيد الهلاليّ، والأخير عرف بأنّه بطل ملحمة، يحقّق الانتصارات، وكان شخصية ذكيّة تتخلّص من أعتى المآزق، وله حيل كثيرة⁽²⁾. أما زيد الياسين فبطل غريب الأطوار؛ رغم كلّ ضروب التعذيب والاضطهاد لا تلتين له قناة، ويتّصف بقوة نادرة، وصمود وثبات وتحّد.

وهكذا فولد سيف يدير أحداثاً كثيرة في تغريبته، ويسلّح أبطاله بسلاح الإرادة والثبات، وينتهي الأحداث بنهايات مأساوية يستثير بها المتلقّي. وكلّ ذلك اتخذ أبعاداً ملحمة تشبه في طابعها العامّ ملامح "تغريبة بني هلال". هذا عدا عن المعنى العامّ الآخر: فالغربة الهلالية تتضمّن شتات الإنسان، وتقطّعه بين البلدان، وضياح الاستقرار، وغياب الأمن والطمأنينة، وهجر الأوطان، وهذه المعاني نفسها جسّدها الشاعر في أشعاره مصوراً مأساة فلسطين المعاصرة.

(1) انظر: علي عشري زايد، استدعاء الشخصيات التراثية في الشعر العربي المعاصر، 210.
(2) انظر: شوقي عبد الحكيم، سيرة بني هلال - دراسات في الأدب الشعبي، 13-14.

3- التناصّ الأسطوريّ:

تعكس الأسطورة وعي الإنسان بمحيطه، وعلاقته بهذا المحيط؛ "فالتفكير الأسطوريّ ردّ فعل ذهنيّ تلقائيّ على كافة التساؤلات التي يثيرها الوجود، ومحاولة أوليّة لتعقّل المثبرات الحسيّة الناتجة عن تفاعل الإنسان مع محيطه الاجتماعيّ عامّة، والطبيعيّ خاصّة"⁽¹⁾. ويتولّد العنصر الأسطوريّ حين يتقاطع الواقع مع اللواقع؛ أي مع الخيال⁽²⁾؛ فالشاعر يحدث اتصالاً بين الماضي والحاضر، وبين الواقعيّ والخيال، ولتأكيد ذلك تُبنى علاقات نصّية مع بعض الأساطير.

والتناصّ الأسطوريّ هو "استحضار الشّاعر بعض الأساطير القديمة وتوظيفها في سياقات قصيدته؛ لتعميق رؤية معاصرة يراها الشّاعر في القصيدة التي يطرحها، فيستعين بأسطورة ما، تعزّز هذه الرؤية"⁽³⁾. ويجب ألا يكون هذا التناصّ قلقاً مفتعلاً ناتماً عن سياق القصيدة؛ لأنّ مثل هذا التناصّ يسيء إلى القصيدة، ويثقلها بعبء الفتور الفنيّ، ويحيل طلاولتها إلى نضوب أسلوب، فإذا لم تؤدّ الأسطورة وظيفتها في النصّ الحاضر، أو لم تكن منسجمة مع بنائه الكلّيّ، فالأولى تركها؛ لئلا تكون معولاً لهدم أسّ البنية الفنيّة، ووسيلة لتنفير المتلقّي.

من هنا يلزم "فهم الموقف المعاصر، وإذابته في شبيهه الأسطوريّ ليكون الظلّ الذي يغطّي الإحساس بالصدّق التلقائيّ"⁽⁴⁾؛ لذا لا بدّ للشاعر أن يكون ذا ثقافة واسعة تمكّنه من سبر أغوار الأساطير، وفهمها، ومعرفة مدلولاتها، واستكناه جوّها؛ ليوظّفها توظيفا سليماً يخدم القصيدة ويرتقي بمستواها الفنيّ⁽⁵⁾.

ويتمّ توظيف الأسطورة بطرق مختلفة في الشّعر، فإمّا أن يُذكر اسمها صراحة، أو اسم الشخصية الأسطوريّة، أو البطل، أو يذكّر الشّاعر أحداثاً منها، أو يوظّفها توظيفا يتفاعل مع النصّ دون ذكر اسمها⁽⁶⁾، والمهمّ في النهاية توظيف الأساطير لغرض فنيّ، كأن تستخدم لتكثيف الفكرة، أو لبناء أسطورة مضادّة، أو لعكس مفهوم الأسطورة حسبما يقتضيه السياق، أمّا زجّ الأساطير داخل القصائد دون وعي بأبعادها فهو أمر يؤدّي إلى خواء القصيدة⁽⁷⁾، ويكشف عن قصور رؤية الشّاعر.

وإذا كان الشّاعر الحديث يرى في التواصل مع الأسطورة أسلوباً جديداً، يستحضر من خلالها رؤى مختلفة، ويربط الماضي بالحاضر، للكشف عن أبعاد معاصرة، فإنّ هذه الرؤية تعدّ نكوصاً فنيّاً، وتقهقراً إبداعياً؛ لأنّ الشّاعر يحاول من خلالها إعادة ماضٍ سحيق، واستحضار زمن بدائيّ، كان للبشر فيه تفكيرهم الخاصّ، ونظرتهم التي لا تلائم نظرة الناس الآن. وإن كان الشاعر يستلهم ذلك لإيضاح فكرة، وتقريب بُعد حضاريّ، فإنه يستطيع أن يستغني عن ذلك، ويقدم رؤاه بوسائل فنيّة لافتة، تجذب المتلقّي، وتلامس وعيه، وتحفّز فكره وإحساسه معاً؛ لأنّ الأسطورة كثيراً ما تكون عائقاً أمامه تستر معنى النصّ، ما يجعل القارئ يحجم عن مثل هذه النصوص وخاصة إذا لم يكن ذا ثقافة عالية، يعرف

(1) فيصل عباس، الفلسفة والإنسان، 46.

(2) انظر: قاسم المقداد، هندسة المعنى في السرد الأسطوريّ الملحميّ (جلجامش)، 79.

(3) أحمد الزعبي، التناصّ نظرياً وتطبيقياً، 117.

(4) خليل إبراهيم حسونة، الحجر الفلسطينيّ - الفعل والإبداع، 117.

(5) انظر: نادر قاسم، أساطير الموت والانبعاث في مجموعة (نهر الرماد) للشاعر خليل حاوي، مجلة: جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات، ع 3، 2004م، ص 240.

(6) انظر: يوسف حلالي، الأسطورة في الشّعر العربيّ المعاصر، 64.

(7) انظر: نادر قاسم، أساطير الموت والانبعاث في مجموعة (نهر الرماد) للشاعر خليل حاوي، مجلة: جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات، ع 3، 2004م، ص 240.

مدلولات الأساطير وأبعادها، عدا ذلك فإنّ الأساطير مكدوبة باطلّة، فكيف تكون دليلاً على واقع إنسانيّ حقيقيّ؟ وكيف ستجذب القارئ إلى النصّ حين لا يلتقي فكره بأسلوب نصّيّ بعيد عن حسّه وعقله؟.

ثمّ إنّ معظم الأساطير ابتدعتها الإنسان في عصور بدائيّة، كان تفكيره آنذاك محدوداً، إذ هام في الطبيعة يبحث عن أسرار يجهلها، ولم يوصله عقله إلى فكّ رموزها بطريقة سليمة؛ لذا أوجد عالم الأسطورة ليفسّر ظواهر الطبيعة، وأسرار الحياة تفسيراً ساذجاً؛ ممّا جعله يفتش في الوصول إلى حقيقة الكون والأشياء؛ لأنّ الارتكاز على مبدأ الأسطورة ارتكاز مغلوطة، وإذا كانت الأسطورة مغالطة صنعها الإنسان بخياله دون أن يعاين لها أثراً في واقعه، فكيف تكون واسطة للربط بين تلك الفلسفة الماضية المغلوطة والواقع الحضاريّ المتقدّم المشرق؟.

أمّا السبب الآخر الذي يجعل الأساطير تسيء إلى الأدب الرفيع فهو قيام معظمها على أفكار وثنيّة تتعارض مع ثوابت الفكر الإسلاميّ، وعقيدة التوحيد؛ ففكرة تعدّد الآلهة والخلق التلقائيّ، ونظريّة التطور، والاطّلاع على الغيبات... وغيرها من الأفكار الإلحادية لا تتسجم مع وعي الإنسان، وحركة الفكر البشريّ المتحضّر الذي يستند إلى عقل لا يؤمن بالفكر الأسطوريّ الوثنيّ القائم على ما فوق الخيال؛ لذا كيف يمكن قبول الملامح الأسطورية في الشعر المعاصر الذي يحمل قيمة أخلاقية نبيلة، ويلتزم بقيم حضارية سامية لارتقاء المجتمعات الإنسانية؟

من هنا كان الأولى أن يتخلّى الشاعر المعاصر عن فكرة استدعاء الأساطير في شعره، ويسعى لتعميق رموزه اللغويّة والفنيّة، وإبراز القيم الجماليّة المثيرة الجاذبة، بعيداً عن الخوض في عوالم الأساطير البائدة التي لم يكن عالمها أفضل من عالمنا لنبحث فيه عن الوجود الأمثل.

وقد بدا وليد سيف متأثراً ببعض الأساطير؛ إذ ظهرت في شعره تجلّيات أسطورية مختلفة. وهناك طرق متعددة مع الأساطير؛ فمرة يكتفي بالإشارة إلى الأسطورة أو بطلها، ومرة يصهر مدلولها العام في بنية القصيدة، أو الديوان الشعريّ، ومرة يصنع من أبطاله الخاصّين أبطالاً أسطوريّين يتصفون بصفات ملحمة؛ فيؤسّر بذلك الأحداث الواقعية الداتية ليعمّقها، ويمنحها أبعاداً جديدة يستقبلها المتلقّي استقبالا خاصاً، حين يجد فيها رمزية مقصودة.

وفي التناصّ الإشاريّ يشير وليد سيف إلى البطل الأسطوريّ، دون تفصيل لطبيعة البطل، أو لأحداث الأسطورة، ويترك الأمر للقارئ حتّى يكتشف دلالات الرّمز، ويربطها بالنصّ، من ذلك: الإشارة إلى (أديسوس):

لا ترفع كفك يا حبيّ..

يا وهج النار ويا دفقة أمطار

فأنا إن كنت سأرحل هذا الفجر

لن أعزف قصصاً عن عنتره العبسي..

وأوديسيوس الجبار

سأحدث عن هذي الليلة بالأشعار⁽¹⁾

أشار الشاعر إلى (أديسيوس) وهو شخصية من شخصيات "الأوديسة"، بل بطلها صاحب الرحلة الخيالية، وهذه الرحلة أصبحت رمزاً للهجرة والضياع والتهيه⁽²⁾. وقد قرن الشاعر (أديسيوس) بعنتره، وما يجمع بين الشخصيتين هو ملامح البطولة والقوة، بيد أن عنتره شخصية حقيقية، أضحت أسطورة في الوجدان العربي، أما (أديسيوس) فشخصية خيالية. ويشير إلى (أفروديت) في قوله:

تمطى فوق رمل البحر..

ما هلت له بشرى

ولا جاءته أفروديت من زبد البحار المر..

والذكرى⁽³⁾

تمثل (أفروديت) معادل (عشتار) كما قدمت في الشعر العربي الحديث⁽⁴⁾، وهي ربّة الحبّ والجمال والإخصاب عند اليونان. وتذهب أسطورة (أفروديت) في بعض مراحلها أنها تكوّنت من زبد البحر الذي كانت له علاقة بالإخصاب، وتزعم الأسطورة أنّ (أفروديت) ما إن وضعت أقدامها لأول مرة على أرض جزيرة قبرص حتى نبت العشب الأخضر⁽⁵⁾.

وقد كانت إشارة الشاعر إلى هذه الأسطورة في معرض أسطرته للفدائي الفلسطيني، واستدعى (أفروديت) لتكون رمزاً للخصب، أو للأرض، بل وجعل هذا الفدائي يتحوّل بعد الموت أسطورة خصب ونماء، وتمثل ذلك في صيرورته (أفروديت) نفسها:

وأخصب زوجه الغابية العذراء

تحوّل.. صار أفروديت..

صار الدرب والزّهر⁽⁶⁾.

وفي هذا التحوّل بداية حياة جديدة، مونقة بالحبّ والخصوبة والعطاء.

ويعتني الشاعر بصهر الأسطورة صهراً كلياً في قصائده، حتى لا يستطيع المتلقّي تمييز أبعادها الأصلية؛ فقد احتواها النصّ احتواء ذكياً، ولا يظهر نتوء أو تشويه لأجزاء الأسطورة التي تأثر بها، وهذا الأسلوب أوجد نصّاً متميّزاً بطريقة تأليفه، مُتحد الأجزاء.

ومن الأساطير التي أذابها الشاعر في بنائه الشعريّ أسطورة "عشتار وتمّوز"، هذه الأسطورة التي تواصل بها شعراء كثيرون بطرق شتى، فهي أسطورة تقوم على جدلية الموت والحياة، والخصب والتجدّد في مظاهر الطبيعة المختلفة.

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 18.

(2) انظر: م. إ. فينلي، عالم أديسيوس، ترجمة: حلمي عبد الواحد خضرة، 30.

(3) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 175.

(4) انظر: نذير العظمة، عشتار: الصورة والمضمون في الشعر العربي الحديث، مجلة: المعرفة، ع 437، 2000م، ص 114.

(5) انظر: عبد الحميد بونس، معجم الفولكلور، 41.

(6) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 175.

ويستفيد الشاعر من ملامح هذه الأسطورة في شعره، ويصهر أبعادها ومضامينها؛ فقد غدت قصائده ثورة انبعاثية، ودعوة صادقة للحياة. والفكرة التّموزيّة التي لا تكاد تفارقه، هي التي تقوم على أساس أنّ الموت سبب الحياة؛ ولتحقيق السبب فلا بدّ من صراع محتدم بين السبب والمُسبّب؛ أي بين الموت والحياة.

وتتجلى فكرة الأسطورة بوضوح في ديوانه "وشم على ذراع خضرة"؛ فالديوان يقدّم أحداثاً جادة لجذلية الموت والحياة، والشاعر يحاول دائماً رسم أبعاد الحياة بخضرتها وخصوبتها وتجديدها، أمام تهادي الموت، بل ويظهر "خضرة" المرأة الأثني؛ فيقول في مشهد ظهور خضرة -الرمز- وهو مشهد التجدد والحياة:

حين تعرّت في ضوء القمر العجريّ
نقر الدّوريّ من التّبانة قشّة
وجرى الغيم على قنطرة الرّيح الشتويّة
حين تعرّت
وانتحر الشّال على القدمين
خرج اللّيلك من صمت الجدران
وانبجست في وسط القرية نافورة
وامتلاً الكون برائحة الفلفل..

والأسطورة⁽¹⁾

وتحوّل أسطورة خضرة لتحمل دلالات أسطورة (عشتار)؛ (فعشتار) -كما تزعم الأسطورة- كانت تنتفض مع الربيع من مرقدها لتلوّن وجه البسيطة بكل أخضر بهيج⁽²⁾، وها هي انتفاضة خضرة تحمل الحدث نفسه في قوله:

ركضت خضرة..

لسعت قدماها ضرع الأرض العطشانة
فنما النّعناع البريّ على كلّ الجدران..
وفار العرق الدّافئ فوق الخدين:⁽³⁾

فخضرة امرأة أسطوريّة، تظلّ رمزا للحياة والتّجدد، والنموّ، وهي دائماً متحرّكة فاعله، ثائرة؛ لأنّ الحياة الحقّة لا تعرف السكون الذي هو نظير الموت، ولا تتحني قامتها، ولا تضعفها الأيام، رغم المآسي التي تمرّ عليها، وتواصل الحياة بعد موت زيد الياسين؛ لتعلّم الناس درساً في الإصرار. وتظلّ خضرة وزيد الياسين رمزاً يلحّان على وليد سيف؛ ففي ديوانه الثالث "تغريبة بنبي فلسطين" تتحقّق الحياة الجميلة بالموت الجميل - الشهادة؛ فاستشهاد زيد الياسين علامة تحوّل نحو الحياة الفضلى، وتحقيق الأمل، والعيش في سعة وهناءة، والرّصاصات الخمس التي تقبت جبهته ستغدو حقول زهر، وسهول حنطة وزنيق:

(1) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 27-28.

(2) انظر: فراس السّواح، لغز عشتار، الألوهية الموثقة وأصل الدين والأسطورة، 106-107.

(3) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 30-31.

لكن على تلك الأيام:
(الأيام المشبوبة بالخضرة والرغبة والمأساة)
أن تطلع يوما..
من تلك الزهورات الخمس الحمراء
في جبهة "زيد الياسين"
حيث سهول الحنطة والزنبق
حيث الخضرة والماء!⁽¹⁾.

ويرى فخري صالح أن زيد الياسين وخضرة ثنائيتي أسطورية؛ ففي قصيدة أعراس تتجلى الرؤية التّموزية: الخضرة، والماء، ورموز الطمي الملتصقة بالعناصر الطبيعية، لكن وليد سيف يحول الأسطورة التّموزية إلى استعارة فلسطينية تقوم على زواج الشهيد من جسد الأرض، وهكذا تداخلت عند وليد سيف عناصر الأسطورة التّموزية بعناصر الحكاية الشعبية الفلسطينية: الزعتر، المأساة، ستر القمباز، الوشم الأخضر؛ لتشكل معا قالباً أسطوريا يعبر عن المنظور الفلسطينيّ لكيفية العودة إلى الأرض، وهذا ما يلحّ على الشاعر دائما: كيف نعيد الفلسطينيّ إلى بيته الأوّل - الأرض؟ لذلك كانت الفكرة التي تلحّ على وليد سيف دائما هي كيف يكتب ملحمة التاريخ الفلسطينيّ من منظور تمّوزي⁽²⁾:

"زيد الياسين"
مسكونا بالزعتر والمأساة
مسكونا بعصافير الدّم..
وبعض وجوه الموتى
(جارحة كالموسى..
شيقّة تلهب مصطبة البيت)
"زيد الياسين"
مسكونا برموز الطّمي..
وستر القمباز⁽³⁾

وهكذا فزيد الياسين الفلاح البطل، وخضرة الفلاحة، وما أحاط بهما من تحولات، انتهيا إلى كائنين أسطوريين واقعيين يمثلان المقاومة⁽⁴⁾.
ويفصلّ الشاعر حدث الأسطورة ومدلولاتها أكثر في تناصّه مع أسطورة "عروس النيل"، وهذه الأسطورة تحمل مدلول الفدية من أجل بلوغ الحياة، فلا بدّ من التّضحية من أجل الخصب والنماء؛ إذ

(1) وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 129-130.

(2) انظر: فخري صالح، وليد سيف: احتفال الطبيعة والنبات بجسد الشهيد (1)، جريدة الدستور، 12/1/1990م، ص 10.

(3) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 25.

(4) انظر: عبد الرحمن ياغي: البحث عن قصيدة المواجهة في الأردن، ص 182.

كان المصريون القدماء يلقون في موسم خاصّ أجمل فتيات مصر هديةً للنيل، ويحتفلون بهذا الطقس⁽¹⁾؛ لأنهم ظنّوا أن الفتاة هديةً للإله، الذي سيرضى عنهم إذا قدّموا له ضحية. ولم يبتعد وليد سيف كثيراً عن مجريات الأسطورة في قوله:

في مصر صبايا أودعهنّ النيل طقوس الغزل الوحشي..
وأسرار الجسد الطينيّ

كان إذا خاضت فيه الشّهوات السحرية
يسرق واحدة منهنّ إلى عالمه السريّ
فإذا جاء الصيف تفتّح نهداها من تحت الطمي
سنابل قمح، وسهولا من زهر اللّوتس⁽²⁾، والقطن الفضّيّ
سبحان الخالق من دورّ ذاك النهد.
وقطر فيه الشهد..

وغسله بالشمس وبالعطش الصحراويّ
من ألقى في العينين بريقا..
يوفظ في الميّت أشواق الجسد الحيّ⁽³⁾

التقاء الفتاة مع النيل طقسٌ للإخصاب وتجدد الحياة - كما تزعم الأسطورة - فغياب الفتاة في النيل يؤدّي إلى التفتّح، وإنبات سهول القمح، وزهر اللّوتس، والقطن؛ فالشاعر يعبر عن فكرة ملحّة عليه، وهي أن الموت سبب لبلوغ الحياة، والتضحية واجبة لتحقيق رغبات الإنسان؛ ففي الطقس الأسطوريّ المصريّ تضحيّ واحدة ليبقى المجموع، وبهذه التضحية يستمرّ الوجود وفق منظور الأسطورة؛ لذا ذكر ثلاثة مقومات لذلك هي: سنابل القمح، زهر اللّوتس، القطن. لكن الشاعر سرعان ما يقول: "سبحان الخالق" حتى لا يتبادر إلى ذهن المتلقّي أنه يؤمن بالطقس الأسطوريّ الذي أورده ليخصّب نصّه، ويدعم رؤيته الشعريّة فقط.

ومما يلفت النظر في شعر وليد سيف عمليّة الأسطورة التي ينتهجها في كثير من قصائده، وهي أسطورة لواقع مألوف، ولشخصيات شعبيّة عادية؛ فيمنح البطل المقاوم أو الشهيد أبعاداً أسطوريّة، ويحاول أن يقربه من أبطال الملاحم، وكأنّه بذلك يرتقي بالإنسان الفلسطينيّ؛ لأنّ "نهوض اليوميّ من خلال... الطقسيّ والأسطوريّ والشعائريّ، هو محاولة لسحبه وتبويج الأسطوريّ... عليه"⁽⁴⁾، وإفراغ يوميّته ليصبح ذا مدلولات جديدة ترتفع به إلى عوالم الغرابة.

وحين يؤسّر الشاعر العاديّ والشعبيّ فلا ريب أنه يستمدّ مضامين أسطوريّة معينة، أو أنه يوجد أبعاداً أسطوريّة خاصّة هي وليدة إبداعه، نسجتها رؤيته للحياة والوجود الإنسانيّ.

⁽¹⁾ يقال إن المصريين القدماء كانوا يرمون فتاة جميلة في النيل محلاة بالزهور، وقد أبطها عمر بن الخطاب رضي الله عنه، ثمّ ظهر أنها خرافة كاذبة، وأنهم إنما كانوا يرمون هيكلاً من الطين على شكل فتاة. (انظر: أحمد أمين، قاموس العادات والتقاليد والتعبير المصرية، 405).

⁽²⁾ اللّوتس هو النبلوفر، ويطلق على عدد من الزنايق المائية، ارتبط بعضه بالحياة التنبؤية والفتية والاجتماعية عند شعوب كثيرة. ومن أشهر هذه الزنايق اللّوتس المصريّ، والهنديّ الذي يقّسه الهندوس، وكان الإغريق يعصرون من ثمر اللّوتس خمرا زعموا أنّه يوقع في نفس شاربه ارتياحاً حالماً، ونسياناً للهموم. (انظر: منير العليبي، موسوعة المورد، 145/6-146).

⁽³⁾ وليد سيف، تغريبة بني فلسطين، 20-21.

⁽⁴⁾ نجاح المعموري، الأطراس الأسطورية في نموذجين من الشعر الأردنيّ الجديد، مجلة: أفكار، ع151، 2001م، ص 23.

ومن أمثلة الأسطورة اليومية: أسطورة الفدائيّ في قصيدة: "محاولة.. للبحث عن هوية الفدائيّ..
الموزّعة في المدائن المختلفة والعيون الكثيرة"⁽¹⁾. والقدائيّ -أصلاً- إنسان عاديّ، لكنه اتّخذ عند
الشاعر أبعاداً جديدة، فغداً قوّة من قوى الحياة، يمتلك بعض القوى السحرية الخارقة للعادة، مثل: المهماز
الريحيّ، المحراث، الغمّازة فوق الخدّ، الحصان الصلب. يقول في مقطع منها:

... وكان أمير هذي الأرض.. لا تيّاه

وتاج الشوك فوق جبينه العشبيّ..

والعرق الندي على الشفاه

تشدّ يدٌ على حبل الحصان الصلب

وتفتح كفّه الأخرى..

عن القمح الذي قد مال في حقله

تجدّر أمس في عينيه نوّار الحنان الخصب

وعششت النجوم الزهر في فوديه..

في مهمازه الريحيّ⁽²⁾

فالفدائيّ رمز من رموز الخصب، جبينه عشبيّ، لكنّه معسوب بتاج شوك؛ فهو أمير المعاناة
والألم، يد تمسك على زمام الحصان؛ أي تقاوم، وأخرى تفتح عن القمح والخصب والعتاء.
أما غمّازته، ومحراثه فأداتان سحريّتان من أدوات الإخصاب:

وفوق الخدّ غمّازة

يشير بها لقلب الطميّ أن يخضرّ

إذا ما دغدغ النّهدين محراث رقيق الكفّ

ففاضت شهوة الإخصاب في الرّحم الترايبية⁽³⁾

ولعلّ الشاعر يوّد أن يقول: إن الفدائيّ الذي أضحى شهيداً هو معادل موضوعيّ للإخصاب؛
لأنه استقر في باطن الأرض، فحرّك فيها معاني الحياة.

والخصب لا يكون بغير ماء؛ لذا كان حصانه السحريّ ينقر بحوافره الأرض فتتبجس منها

العيون:

وكنا إذ يشحّ الغيم

نجيء إليه في بيته

نغني عند باب الدار:

ألا اسقينا.. ألا اسقينا

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 153.

(2) نفسه، 154.

(3) نفسه، 158.

يضبب مقلتيه الحزن
وراء زجاج شبّاكه
ويفتحه ليمطر فوقنا دمعاً
وفي إطلالة الفجر
يطلّ على تراب الحيّ بالمهر
وينقر بالحوافر أرضنا.. بئرا.. ونافورة!(1)

ثم يعرض وليد سيف طقوساً خاصة من أجل أن يعيد الفدائيّ بعد الفراق، وهي طقوس تتخذ
شعائريّة أسطورية خاصة بوليد سيف:

تعالوا أيها الأطفال.. واغفوا فوق هذا البيض
لعلّ الدفء في دمكم يفرّخها
ليرجع يا أحبائي.. يعود مع العصافير
تعالوا أيها الأصحاب يدعوكم إليه الطمي
تعالوا وانفخوا فيه..
وسوف يعود من دهليزه الطيني..
طفلاً.. رائع القسمات.. أسطورة
تعالوا نغرز الأقدام..
تنمو تينة خضراء.. جُميزة
على العينين والكفين والشفتين
تعلن أيا نساء الحيّ..
واملأن الجرار لنا
وهتنّ الحبّ زوادة
لعلّ يكون طين الأرض والحبّ الذي يهوى..

وإنسانا!(2)

تمرّ الطقوس الخاصة لإعادة الفدائيّ بمقومات هي: الرقود على البيض، النفخ في طمي التراب،
غرز الأقدام في الأرض، نموّ الأشجار على الجسد الميت، ماء الجرار، النساء. وهذه الطقوس التي
يجريها، يلتقطها من بيئته الشعبية، ويمنحها أبعادا أسطورية لإعادة الفدائيّ الذي لن يعود، ومن هنا
فالشاعر رسم "صورة ملحميّة للبطل ... وبطل وليد سيف... هو الصّورة الأسطورية التي تجسّد روح

(1) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 160-161.
(2) نفسه، 174-175.

الشعب الفلسطيني في استمراره الحي، إنه فارس شعبي، يكتب هويته الفلسطينية من خلال... التعبيرات الشعبية التي ترتبط ارتباطاً لصيقاً بالوجدان الفلسطيني⁽¹⁾:

وكنت أقول: يا ولداه

يحوطك في الذي تخطوه سرّ الله

واسم المصطفى الهادي

وهذي الخرزة الزرقا.. نعلّقها على فرسك⁽²⁾.

وأسطر وليد سيف شخصيّة "عبد الله البرّي"، فبثّ فيه قوى عجيبة من قوى الحياة، فهو يصارع موج البحر، رغم أنه إنسان عاديّ بيئته هي البرّ، ونقله إلى بيئة البحر للعيش فيها يجسّد أسطورة، تقوم على التشبّث بصخرة الحياة، والمقاومة من أجل الخروج:

أنشِب في الصخر كفي لأحمي روعي من فتنة الهاوية

إنّ هذه الصخرة العارية

هي الآن روعي، هي الآن جسمي

وجسري إلى البرّ والنخل والناس والشرفة العالية

هي الفاصل المنتهي

هي الشاهد المشتهي

وحدي من الموت والزرقة العاتية⁽³⁾

ويتفاجأ المتلقّي في القصيدة نفسها حين يجد "عبد الله البرّي" أسطورة للطفل الفلسطيني ذي الحجارة المباركة، الذي يولد من رحم الحجارة المقدسية؛ فيكون رمزا لاستمرار الحياة، والخير والعطاء، وكذلك حجارته فهي حجارة أسطورية:

ها أنذا أولد ثانية من حجر ينبض في ذاكرة القدس

ها هي تولد من ضلعي المسنون القدس

يا هذا الطفل تقحّم

ما بين يديك وشاطئ حيفا إلا الحجر

ما بين يديك وبين حواصل طير الجنة إلا الحجر

حجر يتوالد منه الطير وينسل منه الشجر⁽⁴⁾

وكما وجد الرجل الأسطورة في شعر وليد سيف، وجدت المرأة الأسطورة، وقد مثّلت "خضرة" أسطورة عالمية - كما تقدّم - رغم أنها في الوجدان الشعبيّ شخصيّة عادية، بيد أن وليد سيف منحها أبعاداً أسطورية رمزيّة، وأسقط عليها ملامح عشوائية؛ فنقلها من أجوائها الشعبية العادية إلى أجواء أسطورية خارقة، لها تأثير عجيب، فمثلاً صوتها أداة لها مفعولها في قوله:

(1) شوقي أبو زيد، توأصل الشعر الفلسطيني الحديث بالتراث، ص 173، رسالة دكتوراه، الجامعة الأردنية - الأردن، 1995م.

(2) وليد سيف، قصائد في زمن الفتح، 157.

(3) وليد سيف، قصيدة: البحث عن عبد الله البرّي، (ملحق رقم (1) من البحث).

(4) نفسه.

صوتك حين امتدّ

. . على الطرقات الشجرية

دارت رائحة الموت اللاذعة المرّة

وانفلتت في صدر العالم مهرة

وانحلّت في أعين بعض الأطفال

غاية أزهار * سحرية..(1)

وكلّ حركة لخضرة لها مفعولها؛ فهي امرأة سحرية، تبهر المتلقّي، وتفاجئه بتحوّلاتها الغريبة،
"فخضرة كزيد الياسين يريدّها الشاعر مخلوقة فتانة أسطورية تظل على ألسنة الناس حديث المرحلة"(2).

* وردت في الديوان أزهارها، والصواب: أزهار؛ ليستقيم الإيقاع.

(1) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 48.

(2) عبد الرحمن ياغي: البحث عن قصيدة المواجهة في الأردن، ص 179.

4- التناصُّ الأدبيُّ:

رغم أن لكلِّ شاعر شخصية، وأسلوباً خاصاً، إلا أن ذلك لا يمنع من تفاعله مع أساليب الشعراء الآخرين، بل إنَّ هذا التفاعل أمر مطلوب لإنتاج شعر عميق ذي قيمة، وهذه العملية تمدَّ العمل الأدبي بالحيوية والنَّضج؛ فشعر قائم بذاته، لا يتصل قائله بغيره، شعر فجّ، يظلُّ بدائياً، ويظلُّ قائله مغلقاً على نفسه، يجهل مناحي الشعراء، وطرقهم، وطبيعة الثقافات التي يستمدون منها ما يعينهم على الإبداع. من هنا، فالتناصُّ الأدبيُّ يقوم على "تداخل نصوص أدبية مختارة قديمة وحديثة شعراً أو نثراً، ... بحيث تكون منسجمة وموظفة ودالة قدر الإمكان على الفكرة التي يطرحها المؤلف، أو الحالة التي يجسدها ويقدمها..."⁽¹⁾.

ووليد سيف من الشعراء الذين تميَّزوا بعوالمهم الخاصة؛ فشعره نتاج نفس مشحونة برواها المختلفة، ومعاناتها المؤلمة، لكنَّ ذلك لا يمنع من تأثره بنفس شاعر آخر، وهذا لا يقلُّ من قيمة شعره؛ فديدن الشعراء أن يتأثروا ببعضهم بعضاً؛ لأن ذلك دليل على الاطلاع والثقافة، والانفتاح المعرفي. وسأتناول تأثر وليد سيف بالشاعر الإسباني (فيدريكو غارسيا لوركا) بشيء من التفصيل؛ لوضوح تناصه مع شعره، ويبدو أن وليد سيف اطلع على أشعار (لوركا) المترجمة منذ بداية حياته الشعرية، وأشعار (لوركا) كانت معينا للشعراء المعاصرين، وقد تأثر بها أكثر من شاعر فلسطيني؛ لأنهم رأوا في هذا الأديب رمزا من رموز المقاومة؛ فقد عدَّ "في الأوساط الأدبية الأوروبية والأمريكية رمزا ثورياً للشاعر المعاصر من خلال ارتباطه الوثيق بهموم وطنه والعالم من جهة، ومن خلال نزوعه العنيف إلى الحرية والانعقاد والتجديد من جهة أخرى"⁽²⁾.

وحين يتأثر الشاعر بشاعر آخر فإنَّ شيئاً ما يربط الشاعرين معاً، قد يكون الظروف العامة، أو التجارب الشعرية، أو الرؤى والأحلام، أو أي شيء آخر، وقد يكون الأمر محض الإعجاب والتقدير. أما وليد سيف فمن الشعراء الذين يسبرون غور الآخر، ويفهمون الشخصيات الإنسانية فهماً دقيقاً، ويتوقفون عند ما يثير ويحفز، ويسبب الدهشة؛ لأن الارتقاء بالفن يحتاج وسائل متجددة، من هنا لم يكن تواصله الشعري مع (لوركا) مجرد تقنية فنية سطحية، بل إنَّ هناك أبعاداً إنسانية مشتركة بين الشاعرين تتجاوز الفن لتمسَّ الأصل الإنساني، وظروف الحياة المتشابهة، وأصل النشأة والملاح الشخصية، ومن خلال اطلاعي المتواضع على سطور من حياة (لوركا) وجدت مجموعة من الظروف المتشابهة للشاعرين، أثرت في مسيرتهما الإبداعية، منها: أصل (لوركا) من قرية هي (فونته باكيروس) وهي قرية ريفية إسبانية قرب غرناطة، ذات طبيعة جميلة أثرت في شعره⁽³⁾، وأصل وليد سيف من قرية "باقة" وهي قرية ريفية فلسطينية ذات طبيعة جميلة، أثرت في شعره. وقد أعجب (لوركا) منذ بداية حياته بحياة العجر، فقدَّمها شعراً، وعبر عن طبيعة مجتمعهم، وأعجب بقوتهم، وارتباطهم العميق بالأرض، وكان يميل إلى الحياة البدائية، والملاح الطبيعية⁽⁴⁾، أما وليد سيف فقد ارتبط منذ نعومة أظفاره بالرَّيف الفلسطيني، وأعجب بأهل القرى، والفلاحين المتجذرين بالأرض؛ فعبر عن المجتمع الفلسطيني،

(1) أحمد الزعبي، التناصُّ نظرياً وتطبيقياً، 50.

(2) مانويل دوران، لوركا - مجموعة مقالات نقدية، ترجمة: عناد غزوان إسماعيل، وجعفر صادق الخليفي، 8.

(3) انظر: أرمان غيبير، لويس بارو، فيديريكو غارسيا لوركا - الشاعر والإنسان، 11.

(4) انظر: س. م. بورا، وكريكوريو، لوركا فيثارة غرناطة، ترجمة: كاظم جواد، وسلافة حجاوي، 27-28.

وبساطته، وكان كذلك ميّالا إلى الحياة الطبيعية البعيدة عن مادّيّات العصر؛ فهو يكثر من الملامح البريّة، ويبدو مُعجبا بالطبيعة الغابيّة الوحشية - كما برأها الله تعالى -.

وخروج (لوركا) من وطنه إلى (أمريكا) كان له أثر في شعره؛ إذ استوحى من عالمه الجديد معاني الماديّة والآليّة⁽¹⁾، وشبّبه به وليد سيف حين خرج من وطنه مغتربا فضاق ذرعا بمعالم الحياة الآليّة في الغرب، وظلّ يحنّ إلى نبع البساطة والحياة الطبيعية في وطنه؛ فعوالم الشعارين كانت تتبع من مجتمعيهما؛ فعالم (لوركا) يتركّز في بيئته الأندلسية، وعالم وليد سيف يتركّز في بيئته الفلسطينية.

وبالنظر إلى شخصيّة (لوركا) الإبداعية، يجد الدارس أنّ له اتصالا بالمسرح، والدّراما، ويميل فيهما إلى ملامح تراثية شعبية⁽²⁾، وكذلك وليد سيف يميل إلى المسرح، والدّراما، ويميل فيهما إلى ملامح تراثية شعبية، حتى إنه أصبح كاتباً ومخرجا للدّراما التلفزيونية، وهذا الملمح المشترك يتّصل بطبيعة الموهبة، والميل الفطريّ لدى الشعارين.

وتبدو شخصيّة (لوركا) بدائيّة بسيطة، تقترن بالدمّ والموت، وهي دائما في صراع مع القوانين المجسّمة بالحرس الوطنيّ، الحرس الليليّ، والحرس الوطنيّ عنده رمز الظلم والاضطهاد، والقحط، والسيطرة الغاشمة، ويحوّل (لوركا) الإنسان العاديّ إلى أسطوريّ فأغاني العجر القصصيّة تتحوّل إلى أساطير عن الصراع بين الحياة البسيطة، وبين القسوة وقوى الشرّ الهمجيّة⁽³⁾. وهذه الشخصيات هي شخصيات وليد سيف: بدائيّة، بسيطة، تقترن بالدمّ والموت والشهادة، تصارع دائما من أجل بلوغ الحياة الكريمة. والحرس الوطنيّ والليليّ قوى تنغصّ الحياة، وتثير الظلم، وهي رمز الموت والقلق والعذاب. وفي ديوان أغاني العجر يظهر (لوركا) العناصر الغنائيّة الفلكلورية، والتقاليد والأسطورة، وهذه تمتزج في مواقف درامية؛ لتتحوّل إلى أسلوب جريء جديد⁽⁴⁾.

وهذه التحوّلات واضحة في شعر وليد سيف؛ فالقصيدة الغنائية اتخذت منحى دراميا، واختلطت فيها الأسطورة، وبعض العناصر الفلكلورية، والتقاليد، وبذلك نتجت قصيدة جديدة.

هذه بعض الملامح العامّة جمعت بين شاعرين من أصلين مختلفين، لكنهما التقيا في نظرتيهما الإنسانية، ورؤاهما وتجاربهما؛ ممّا أوجد شخصيّتين متشابهتين، اتفقتا في كثير من الخصائص رغم وجود بون شاسع بينهما على المستوى الجغرافيّ والبشريّ، إلا أن الفنّ يظلّ رابطا خفيا يربط أناسا كثيرين معا، رغم اختلاف النشأة والبيئة؛ لأنه تعبير عن عواطف البشر التي تتجاوز الماديّ، وتتصل بالروحيّ.

والدارس لشعر الشعارين يلتفت إلى وجود مظاهر موضوعية وفنية مشتركة، منها: الإكثار من ذكر نباتات البيئة التي يعيشان فيها، فـ(لوركا) يذكر: التين، والنعناع، والريحان، والزيتون، والكرز، والتوت، والزنبق، والبرتقال، والياسمين، والليمون، وغيرها.

(1) انظر: س. م. بورا، وكريكيويو، لوركا فيثارة غرناطة، ترجمة: كاظم جواد، وسلافة ججاوي، 7-8.

(2) انظر، نفسه، 10.

(3) انظر، نفسه، 31-32.

(4) انظر: مانويل دوران، لوركا - مجموعة مقالات نقدية، ترجمة: عناد غزوان إسماعيل، وجعفر صادق الخليفي، 15.

وكذلك وليد سيف يهتمّ بنباتات بلاده، حتى إن نباتات (لوركا) تتكرّر في معجمه الشعريّ، وكان هناك رباطا وثيقا بين بيئة (لوركا) وبيئة وليد سيف، ومن النباتات التي أكثر من ذكرها: التوت، الزّنبق، الياسمين، النخيل، النعناع، الزّيتون، الرّمّان، وغيرها.

ويعدّ (لوركا) شاعر الألوان، وهو شاعر اللون الأخضر بالدرجة الأولى⁽¹⁾، ويسعى وراء اللون الأخضر العجيب بكلّ ما يحمله من مضامين الخصب والتجدّد في الطبيعة وفي العلاقات الإنسانيّة⁽²⁾. ووليد سيف شاعر لونيّ فريد، اتخذ اللون الأخضر رمزا لشاعريّة فلسطينية خضراء.

ويبدو (لوركا) شاعر أمكنة كذلك، يذكرها، ويحنّ إليها، ووليد سيف يتّصل بالمكان اتصالا وثيقا، لا سيّما أمكنة الوطن؛ فهو دائم التعلّق بها والحنين إليها. أمّا (الزمان) فالشاعران يستخدمانه بفلسفة خاصّة، ويلقيان عليه ظلّالا نفسيّة معينة.

ومن الألفاظ الشعريّة التي يكثر الشاعران منها: العجر، الخيول، الحرس الوطنيّ، الحرس الليليّ، القمر، المرأة، الموت، القيثارة، أشجار الزيتون، وغيرها، ولهذه الألفاظ حضورها، ومدلولها في شعرهما. ويظلّ الموت يحمل المدلول الأعماق في وجدانها؛ فهما "يريان في مشروعهما الحياتيّ والشعريّ اقتراحا للموت من أجل الحقّ والعدالة والحرية... ولا شكّ في أن تجربة (لوركا) ... قد عكست مفرداتها الشعريّة على معجم وليد سيف وعالمه الشعريّ المحتشد مثل لوركا بالأخضر، والحرس الأسود"⁽³⁾.

وسأتناول تناصّ وليد سيف الجليّ مع (لوركا) في قصيدة (أعراس) أولاً، وهذه القصيدة مستوحاة من شعر (لوركا)، وقد نبّه وليد سيف في عنوانها على هذا التناصّ بقوله: "أعراس (الوجه الفلسطينيّ لأسطورة الطفل الفارس فيديريكو غارسيا لوركا)"⁽⁴⁾، مع العلم أن هناك "علاقة حميمة تربط قصائد ديوان "وشم على ذراع خضرة" بشاعر إسبانيا الكبير"⁽⁵⁾. وتواصل وليد سيف في "أعراس" كان مباشرا بقصيدة لوركا "أغنية السائرين نياماً"⁽⁶⁾. وفي أغنية (لوركا) هذه ثمّة عاشقان: الفارس، والفتاة العجريّة ذات البشرة الخضراء، والشعر الأخضر، وهي على انتظار دائم، وتتطلّع برغبة إلى لقاء الفارس لقايا العشاق، وهذه المخلوقة الغريبة لا تلتقي مع عشيقها أبداً؛ لأنه عندما يصل إلى البيت أخيراً يُمزق صدره بجرح بليغ يؤدّي به إلى الموت، أمّا الفتاة العجريّة التي يقتلها طول الانتظار فتطوف فوق الماء محمولة على انعكاسات ضوء القمر، وبذلك فهما لم يلتقيا في الحبّ ولكنهما التقيا في الموت⁽⁷⁾.

ولا يبعد وليد سيف كثيراً في قصيدته "أعراس" عن مضمون أغنية (لوركا)، فلدى الأول عاشقان هما: خضرة وزيد الياسين، وحول هاتين الشخصيتين تدور القصيدة في صراع دراميّ عميق، والعاشقان يعيشان قصّة حبّ فريدة، يطويها الفقد والحرمان والقهر والعذاب، وربما أراد الشّاعر "أن

(1) انظر: س. م. بورا، وكريكيو، لوركا قيثارة غرناطة، ترجمة: كاظم جواد، وسلافة حجاوي، 55.

(2) انظر: فائز صباغ، نافذة على الشعر العالمي - فيديريكو غارثيا لوركا، مجلة الأفق الجديد، ع 8، 1964-1965م، ص 28.

(3) نزيه أبو نضال، وليد سيف في "وشم على ذراع خضرة" - صوت وحده ينبض بيقاع الشعر، مجلة: أفكار، ع 139، 2000م، ص 26.

(4) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 25.

(5) نزيه أبو نضال، وليد سيف في "وشم على ذراع خضرة" - صوت وحده ينبض بيقاع الشعر، مجلة: أفكار، ع 139، 2000م، ص 26.

(6) ترجمت القصيدة بأكثر من صيغة، منها -فيما اطلعت عليه- "أغنية السائر في نومه"، (انظر: لوركا، قصيدة الغناء العميق وأغان عجريّة، ترجمة: سعد صائب، 113، ولوركا، الأغاني وما بعدها، ترجمة سعدي يوسف، 61)، ومنها: "حكاية الساري في النوم". (انظر: مختارات من شعر لوركا، ترجمة: عدنان بعباتي، 85)، ومنها: "أغنية السائرين نياماً"، (انظر: مانويل دوران، لوركا - مجموعة مقالات، 64)، ومنها: "أغنية الهائمة في الليل"، (انظر: س. م. بورا، لوركا قيثارة غرناطة، ترجمة: كاظم جواد، وسلافة حجاوي، 139)، ومنها: "حكاية تسري في الكرى". (انظر: أحمد عبد العزيز، أثر فيديريكو جارثيا لوركا في الأدب العربيّ المعاصر، مجلة: فصول، مجلد 3، ع 4، 1983م، ص 275).

(7) انظر: مانويل دوران، لوركا - مجموعة مقالات نقدية، ترجمة: عناد غزوان إسماعيل، وجعفر صادق الخليفي، 160.

يطرح لنا مأساة الشعب الفلسطيني من خلال درامية "أعراس"، تماما كما طرح (لوركا) مأساة الشعب العجريّ الدامية من خلال الديوان العجري⁽¹⁾، ويعيد إنتاج الواقع، و(لوركا) معا، في "أعراس الدم"؛ ليرتقي بنموذجه المحليّ إلى المرتبة الإنسانيّة الموازية لـ(لوركا) وعرس دمه⁽²⁾. وبذلك فرؤية وليد سيف في هذه القصيدة تتجاوز قصّة الحبّ بين الرجل والمرأة؛ لتعبّر عن قضية الإنسان الفلسطينيّ المتمثّل في زيد الياسين، والأرض الفلسطينيّة المتجسّدة في المرأة خضرة⁽³⁾. وفي مشاهد التناصّ ما هي "خضرة" تبدو بخضرتها الغربية على شرفة بيتها تحلم، وفارسها كذلك هناك بعيدا يحلم بالخضرة المغربية:

وهي على الشرفّة تحلم،

خضراء الشّعْر وخضراء الشفتين

توقد في صمت القرية أسطورة

تتحلّ رذاذا أخضر

. . في قلب الناطور النائم

وتخطّ على كلّ الحيطان..

موال فتوة،

عن موسم عامٍ قادم

خضراء الوجه وخضراء الشالّ

وكذلك قاع البئر ومصطبة البيت

وهو على طرف القرية يحلم

بالوشم الأخضر.. والعينين الخضراوين!⁽⁴⁾

وتظهر فتاة (لوركا) العجريّة بخضرتها العجيبة، تتكئ على شرفة بيتها تحلم بعودة الفارس الذي

ضلّ في بُعده، وها هو يعاني صنوف العذاب، وصار يتمنّى الموت:

على شرفتها تتكئ

جسدا أخضر، وشعرا أخضر،

تحلم بالبحر المرّ.

- أيها الصديق أودّ لو تبادلني،

دارك بحصاني،

ومراتك بسرجي،

وشملتك بسكّيني

(1) أحمد المصلح، مدخل إلى دراسة الأدب المعاصر في الأردن، 57.

(2) انظر: محمد الجزائري، تخصيب النصّ، 229.

(3) انظر، نفسه، 56.

(4) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 26-27.

أيها الصديق جئت ودمي ينزف
من دروب كابرا.
- أيها الصديق أريد أن أموت
بكرامة على فراش،
من فولاذٍ، لو يكون،
عليه شراف هولندية من كتان.
ألا ترى جرحي الممتد
من الصدر حتى الرقبة؟
.....
غير أنني لم أعد أنا
وداري لم تعد داري⁽¹⁾

ويطول انتظار خضرة لفارسها، وفارسها هناك ينتظر العودة؛ يعيش لحظات متأزمة، لحظات
من الموت والحب والشوق، بينما يبدو الحرس حريصا على مراقبة المكان حتى لا يدع فرصة للقاء
الفارس بالحبيبة:

أنتظر هنا..
في جنبي عتابا الموت الطينية
فرسي أكلتها الريح الشرقية
وأنا ما زلت الفارس
من يقدر أن يمحو هذا الوشم؟!
يهدم بعض تواريخ الشخصية!!
أنتظر هنا..
في عيني صفاتك اللوزية
تتوهج صيفا محموما..
وشتاء قارس
تلتف على كتفي.. تقيدني بالشمس
قولي يا "خضرة"
.....
هل حقا أن الحرس الليلي
يعبر كل مساء
الشارع، و"العلية" والأشياء

(1) مختارات من شعر لوركا، ترجمة: عدنان بغجاتي، 86-87.

قد يرسلُ..

. . أو لا يرسل نظرة!!

. . . .

وأنا أنتظر هنا

فرسي أكلتها الريح

لكني ما زلت الفارس⁽¹⁾

وبيتصاصٍ وليد سيف في هذا المقطع مع (لوركا) في قوله:

- أيها الصديق! أين هي؟ قل لي،

أين هي فتاتك المحزونة؟

ما أطول ما انتظرتك،

ما أطول ما ستنتظر،

وجها بارداً وشعراً أسود.

على هذه الشرفة الخضراء

على وجه ماء الحوض

ترنحت العجريّة.

جسداً أخضر، وشعراً أخضر،

وعينين من فضة باردة.

ثلوج قمرية

طفت بها على الماء

أصبح الليل ودوداً

كساحة صغيرة.

الحرس الأهليّ المخمورون

يخبطون الباب⁽²⁾

يشارك الشاعران في المدلولات العامة؛ فهما يصوران فارساً متحرّقا، ويعكسان المعاناة النفسية التي يعيشها في البعد؛ فهو ينتظر على الدوام، وفارس (لوركا) تخطر بباله الفتاة العجريّة الخضراء، وفارس وليد سيف تخطر بباله الفتاة الفلسطينية الخضراء، ثم يورد الشاعران ذكر الحرس؛ ليشيرا إلى أنّهم يتربّصون بالفارسيين، ويحولون بينهما وبين معشوقتيهما؛ فالشاعران يعيشان تجربة واحدة - رغم اختلاف الأمانة والأزمة - ويقدمان نصين متشابهين من أكثر من زاوية.

(1) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 37-39.

(2) مختارات من شعر لوركا، ترجمة: عدنان بغجاتي، 89-90.

ويتواصل وليد سيف مع عنوان قصيدة (لوركا) "أغنية السائر في نومه"؛ فـ (لوركا) لم يتحدث عن السائر في نومه خلال قصيدته، بل كان ذلك عنواناً فقط، وذلك بحسب ترجمة القصيدة، لكن وليد سيف رسم صورة للرجل الماشي النائم خلال قصيدته (أعراس)؛ إذ أورد حلم زيد الياسين بقاء خضرة، وفي هذا الحلم يرتطم اللاشعور بالحرس وقمصانه وخوذه:

كان الفارس..

يتوقّد فرحاً ويمدّ يديه

مندفعاً .. يتلقّى كلمات الصّيف الأول

- يا خضرة .. يا ..

واصطدمت كفّ الفارس

بالقمصان الخشنة!!

- يا الله ... الحرس المدنيّ!!

وانفتحت عين الرجل النائم

(الرجل الماشي النائم)

وتهاوى الحلم على حيطان الخوذ السوداء

غادرت الأسماء أماكنها..

ومشى الأموات مع الأحياء!⁽¹⁾

وفي قصيدة "وشم على ذراع خضرة"⁽²⁾، يتناصّ وليد سيف مع (لوركا) في نقل صورة الفارس النازف، يلفظ أنفاسه الأخيرة، ولا يكاد يصل إلى الحبيبة، ويرسم صورة الدّم نفسها، وكذلك يقدم الموت بطريقة (لوركا) ذاتها، والسيّاق يعجّ بالألم وألفاظ المعاناة والضياع؛ فالفارس ما عاد يأنس بالحياة الجميلة، وما عاد يملك بيته، وأمنيته الوحيدة أن يرى المعشوقة (خضرة - الأرض) قبل أن يفارق الحياة:

- يا ولدي

دعني أمسك بذراعك لحظة

هل تبصر هذا الجرح النازف في ظهري

أو هذا الجرح النازف

.. في صدري

ما بينهما..

يمتدّ طريق من بغداد إلى عمّان إلى باقة

يعبر كلّ المدن الحالمة..

وكلّ الحارات المشتاقة

(1) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 50-51.

(2) نفسه، 54.

يعبر تاريخا يجرح مثل موسى..

مثل عيون رجال البوليس

.....

يا ولدي

كم أحلم بالموت بشكلٍ عاديّ

يا ولدي.. دعني أتوكأ

فالجرح طريّ

- يمطرني صدرك يا عمّاه

بعصافير الدّم اللّاذع كالمأساة

والزّنار المخضوب بلون الفجر

يشنقني كلّ دقيقة

وأنا ما عدت كما كنتُ..

وبيتي لا أملكه..

إن كنتَ قطعتَ طريقا

. . لا أطول،

من عمّان إلى باقة فأنا أيضا أقطع كلّ نهار

دربا لا أطول..

ما بين المخفر والدّار!!

- يا ولدي

ما دام الأمر كذلك

دعني أصعد هذي اللّيلة

فوق السّقف

كي أبصرها قبل الموت..⁽¹⁾

بهذا النّفس الدّراميّ المثير يقمّ وليد سيف صورة فارسه الجريح، وهذا هو نَفْسُ (لوركا) حين قدّم فارسه النّازف الذي يبحث عن نفسه لحظة الموت، فيجد أنه ما عاد هو، وبينه ما عاد بيته، في الوقت نفسه يودّ لو يموت ميتة كريمة حين رأى جرحا ممتدّا عبر جسده، ينساب منه الدّم، في هذه اللّحظة يبحث عن وسيلة أخيرة ليرى حبيبته قبل الموت؛ فيحاول الصعود على الأسيجة الخضراء يرأها، وهذه هي الطريقة نفسها التي حاول فارس وليد سيف أن يودّع حبيبته بها، يقول (لوركا):

⁽¹⁾ وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 65-68.

وها أنذا أجيء أيها العراب، ولما أفتأ أنزف دما
منذ وطنت قدماي أبواب كابرا
- لو غلبته يا غلامي
فسيقبل به هذا السوق ويرضى عنه
بيد أي لست أنا
وبيتي لم يعد قط بيتي
- إني لأبتغي أيها العراب أن أموت
على فراشي وقورا
منتضيا خنجري، رافلا بفاخر ثيابي
إن أتحت لي.
أما ترى إلى الجرح الذي في
وقد امتد من بطني إلى عنقي؟
- ألا إن درعك الأبيض
لينوء بثلاثمائة وردة سمراء
وإن دمك لينساب مثيرا راحته
حول خصرك.
بيد أي لست الساعة أنا
وبيتي لم يعد قط بيتي.
ذرني أصعد حتى أبلغ
في الأقل الأسيجة الشاهقة،
ذرني أصعد، ذرني،
كيما أبلغ الأسيجة الخضراء
فامتد من القمر
الذي تجيش فيه غوارب الماء⁽¹⁾.

ويرسل (لوركا) سؤالا على لسان الفارس يسأل عن الفتاة العجرية، التي كانت تميز بجمالها
فوق صفحة الجدول بجسمها الأخضر، وشعرها الأخضر، وعينيها الصافيتين:

ألا أنبئني أيها العراب! أين هي،
أين ابنتك التي تثير الشجن؟
فلكم من مرة ترقبتك
ولكم من مرة اضطرت إلى ترقبك
معتلية هذا السياج الأخضر
بمحياتها الغض، وغداثرها السود!

(1) فيديريكو غارسيا لوركا، قصيدة الغناء العميق وأغان عجزية، ترجمة: سعد صائب، 115-116.

لقد مضت العجريّة تميس
فوق صفحة الجدول ، وتتأوّد
بجسمها الأخضر، وشعرها الأخضر،
وعينيها اللّجينيّتين الباردتين
فتصونها فوق صفحة الماء
فُلْدَة من ثلج القمر
ويتودّد الليل إليها
كما تتودّد ساحة صغيرة⁽¹⁾.

ويرسل وليد سيف السؤال نفسه على لسان فارسه الباحث عن "خضرة"، التي كانت على ظهر
البيدر، بقسماتها الحلوة، وعينيها الصّافيتين:
- أين ترى زوجتك الحلوة..

يا زيد الياسين
ذات العينين الصّافيتين
حيث تقوم سهول الحنطة..
والشمس.. ومزرعة للأطفال!
وامتدّت أنظار الرّجلين
.. إلى ظهر البيدر
كان القمر الرّيفي
يمطر وجه الدنيا..
برذاذ الضوء الطّقليّ
وعلى ظهر البيدر
كانت تلك المرأة
ذات القسمات الواضحة العذريّة
ترقد بين تلال القشّ
وعلى عينيها تركض قبرة..
وعلى ساعدها وشم
(خيال وعيون وفرس)⁽²⁾

ويختّم وليد سيف قصيدته بالحديث عن اقتراب رجال البوليس، بينما كانت كلّ الأشياء تشتعل
بالحياة رغم أنّ الجرح ينزف، ورجال البوليس يحولون بين لقاء زيد الياسين المجروح جرحين: جرحا
نفسياً وجرحا حقيقياً بخضرة التي تنتظره بلهفة:

(1) فيديريكو غارسيا لوركا، قصيدة الغناء العميق وأغانٍ عجريّة، ترجمة: سعد صائب، 117.
(2) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 71-72.

ومن الصدر المتفتّح

.. كالرّؤيا والوهم

يسقط ظلّ الخنجر

وشريط الدّم،

المفعم باللّون ورائحة النّرجس..

والنعناع

حين اقتربت أصوات رجال البوليس

وكلاب الشّمّ

وبدت كلّ الأشياء

تشتعل من الخضرة والماء

الجرح النّازف..

والأفراس الرّاعية على التّلة..

والسّحب الدّكّاء!!!⁽¹⁾.

وهذه الخاتمة مستوحاة من خاتمة (لوركا) لقصيدته عن الفارس الجريح:

لقد قرع الباب

حرّاس مدنيّون ثملون

خضراء، أهواك، خضراء

ريحا خضراء، وأفنانا خضراء

وزورقا يمخر عباب اليمّ

وجواداً يركض في الجبل⁽²⁾.

واشترك الشاعران بإنهاء قصيدتيهما بذكر الخيل؛ فوليد سيف أشار إلى الأفراس الرّاعية على التّلة، و(لوركا) أشار إلى جواد يركض في الجبل، وكلا الخاتمتين تحملان مدلول استمرار الحياة رغم الجراح والموت، فأفراس وليد سيف فقدت فارسها زيد الياسين، لكنها مستمرّة في حياتها، وجواد (لوركا) يركض في الجبل بدون فارسه، لكنّه مستمرّ في الحركة، ومع الجواد والأفراس تبرز صورة الرياح الخضراء، والأفنان الخضراء، والزّوارق الماخرة عباب البحر، واشتعال الخضرة والماء، والسّحب الدّكّاء، وكلّها معطيات لديمومة الحياة واستمرارها، وهذه الحياة وليدة الموت؛ فالفارسان ضحيّاً من أجل تحقيق هدف نبيل للإنسانية.

وهكذا انصهرت رؤى شاعرين مختلفين في بوتقة واحدة؛ لأن ظروفًا كثيرة جمعت بينهما، ويكفي أن يكون البعد الإنسانيّ أقوى رابط يوحد عواطف البشر، ويقرب أفكارهم، ويجمع وجهات نظرهم.

(1) وليد سيف، وشم على ذراع خضرة، 72-73.

(2) فيديريكو غارسيا لوركا، قصيدة الغناء العميق وأغانٍ غجرية، ترجمة: سعد صائب، 117-118.

ويتجاوز التناصّ الشعريّ مع (لوركا)، فإنّ وليد سيف يفتح نصّه لشخصيات أدبية عربيّة في بعض المواضيع، والشاعر -أصلاً- لا يتناصّ مع أيّ شخصيّة أدبيّة إلاّ إذا "كانت تمثّل في دورها التاريخيّ حركة أدبية مستقلّة، وجاء أدبها يعكس صورة العصر، ويشي بطبيعة الظروف التي عانتها هذه الشخصيات، بين كونها رموزاً لتحديّ السلطة والتمردّ على القوانين التي تحرم المرء حرّيته وكرامته، أو لساناً ناطقاً باسم السلطان توطّد دعائم حكمه"⁽¹⁾، وتوظيف شخصيّة أدبية لها وزنها في النصّ الأدبيّ "يتجاوز صورة أنه انعكاس، إلى الوصول إلى صورة الرّؤية فيه، والتعامل مع أبعاده باعتباره نسيجاً إبداعياً فنياً، وليس مجرد وصف خارجيّ، وخطاب تعليميّ أو ترفيهيّ، إنّ هذا الفهم يغني النصّ بإضاءات نقدية،... ولا يتخلّى عن محاولة الإفادة من تتبّع منابع ثقافة المبدع التراثية والاجتماعية..."⁽²⁾.

وتواصل وليد سيف مع شخصيات أدبية، منها: أبو العلاء المعريّ، وأبو نواس، والمتنبي، وأبو حيّان التّوحّيديّ. فأبو العلاء المعريّ يطالع الباحثين في الشعر المعاصر بكثرة، لخصوبة حياته، وأبعاده النفسية والاجتماعية، ولطبيعة شخصيته، ومعاناته الطويلة، وعماه الذي فتح آفاقاً رحبة من التحليل، والرّوى.

وإذا كان الشعراء قد تواصلوا بشخصية المعريّ لتجلية رؤى خاصّة، فإنّ وليد سيف يزيد من خصوصية توظيف هذه الشخصية، ويمنحها أبعاداً جديدة، وهويّة معاصرة؛ فالمعريّ ليس ذلك الشاعر الأعمى السجين:

تعالى وادخلي في قلب مملكتي

إلى حيث الزّمانُ بلا زمان، والمكانُ بلا مكانٍ

فهنا المعريّ يقرأ الدّنيا، ويكتشف المعاني في المعاني

وهنا المعريّ يقرأ التاريخ والآماد في خطف الثّواني

ويرى الملاحم والمعارك والمعارج والمدارج في جذوع السّنديان

وهنا المعريّ يبصرُ الأضداد في الأضداد...

والدنيا تدور كما تشاء لها الأمانى.

وهنا المعريّ في سرير الشّهد يكتشف الزّوابع والتّوابع في الجسد

وهنا المعريّ قد أضاعت مقلّته إلى الأبد

وهنا المعريّ لازماً ما يلزم

نهذا حقّق * العاج مبهوراً يعلمه الذي لا يعلم⁽³⁾

يقيم الشاعر مفارقات كثيرة، ويغيّر رؤية المتلقي ووجهة نظره التي ألفها، ويسير به على أفق نصّيّ جديد، يقيم عبره شبكة علاقات معقّدة؛ ليشي بمضمون جديد، واختلاف رؤية الشاعر لأبي العلاء

(1) حسن عطية جنبو، ملامح التراث في شعر معين بيسيو، ص 73، رسالة ماجستير، جامعة مؤتة - الأردن، 1998م.

(2) خالد الكركي، الرّموز التراثية العربية في الشعر العربي الحديث، 14.

* الحقّ: ما نحت من خشب أو عاج وغير ذلك، والشاعر متأثر بقول عمرو بن كلثوم:

وثدياً مثل حقّ العاج رخصاً حصاناً من أكفّ اللامسينا. (انظر: ابن منظور، لسان العرب، مادة: حقّ، 56/10).

(3) وليد سيف، قصيدة: الحبّ ثنائية، (ملحق رقم 2) من البحث.

نابعة من اختلاف الزّمان والمكان؛ فالزّمان عنده بلا زمان، والمكان بلا مكان، وفي هذا التّعويم الفلسفيّ يظهر المعريّ بفكره المتّقد، ونظرة الثّاقب: يقرأ الدّنيا بفلسفته، ويتصفّح التاريخ في خطف الثّواني، ويرى الملاحم والمعارك، ويبصر المتناقضات المتداخلة، وفي تلك المملكة العجيبة ظهر المعريّ الجديد بمقلتين مضيئتين للأبد، وهكذا فالشاعر يقلب كلّ الحقائق التي ألّفها المتلقي، ويبني نموذجاً إنسانياً جديداً للمعريّ كلّ الجدّة، يخالف توقّعات القارئ، وهذا ما قصده الشّاعر؛ لأنّ صورة المعريّ الجديدة كفيلة بإيقاظ وعي المتلقي؛ ليتوقف على أبعادها المعاصرة. وفي استخدام الشاعر لهذا النموذج الأدبيّ على هذه الشاكلة تعبير عن موقف فكريّ، عدا عن البعد الفني، وإظهار حقائق الأشياء الدّاخلية؛ فالسطح لا يعني شيئاً.

وفي القصيدة نفسها، وعقب الفقرة الشعريّة التي تجسّد فيها أبو العلاء المعريّ، تظهر شخصيّة أبو الحسن النّوّاسي "أبو نواس"، وبالطريقة نفسها يقدّم أبا نواس على شاكلة جديدة، يصدم بها وعي المتلقي؛ فاتخذ أبو نواس في القصيدة قناع عرّافة، تستشرف المستقبل، وغدت كؤوسه كتاباً يقرأ فيه الآتي:

وهنا أبو الحسن النّوّاسي

متوحّداً في الكون، يصنع كونه في قعر كاسي

ويرى التباساً في الحقيقة، والحقيقة في التباس

ويرى برغو كؤوسه ما لا تجيء به الأماسي

وطنا بلا عسس، وخبزا ساخنا، ويدا تواسي⁽¹⁾

شطرَ الشاعر هذه الشخصيّة عن عالمها الواقعيّ، ومنحها أبعاداً جديدة إيجابية، وكما قامت شخصيّة أبي العلاء المعريّ على المفارقات، فكذلك شخصيّة أبي نواس؛ فهذه رؤاه تبدو مزيجاً من الأضداد، واعتمد الشاعر على أبي نواس لتقديم الحقائق رغم أنّ هذه الشخصيّة تعرف بتهرّبها الدائم، ومحاولتها الفرار من حقائق الحياة حين تكون مؤلمة كريهة، وإصرارها على التّعالي عنها وتناسيها⁽²⁾، لكنّ وليد سيف يظهر عكس ذلك:

ويرى بعيرا طائرا، طفلا يطارد نجمةً..

قمرا يقوم من الحصى..

وغزاة تحنو عليها ذنبه..

ويرى انبثاق البحر والحيتان في الأرض اليباس

ويرى على رأس الشهيد يمامةً، ويرى الطّغاة بغير رأس⁽³⁾

إنها صورة جديدة للأشياء في منظور أبي نواس، وما يثير الدهشة أنّ الأشياء بدت على غير عاداتها: البعير يطير، الطفل يطارد نجمة، القمر يقوم من الحصى، البحر ينبثق في اليابسة... ورغم هذه الصورة الحلميّة، إلا أنّ الشاعر يشحنها بأبعاد واقعية من منظوره الخاصّ، تتجلّى في قوله:

(1) وليد سيف، قصيدة: الحب ثنائية، (ملحق رقم 2) من البحث).

(2) انظر: محمد التويهي، نفسية أبي نواس، 152.

(3) وليد سيف، قصيدة: الحب ثنائية، (ملحق رقم 2) من البحث).

ويرى بلادا تستعيد سماءها وطيوورها
ويرى شعوبا تدفن الموتى أخيرا
ويرى أسيرا يستعير من القطة جناحه حتى يطيرا
ويرى أصابع عاشق تمتد مصباحا منيرا⁽¹⁾.

بدأت الرؤى النواسية بالتحليق، وبثّ الغرابية في وعي المتلقي: البعير الطائر، القمر من الحصى، الغزالة تحنو عليها الذئبة، البحر في اليابسة... فهذه أمور تستغل على وعي القارئ، لكنّ هذا التحليق سرعان ما يعيدنا للواقع؛ لنعيش حقائق تريح المتلقي، وتملأ قلبه آملا وثقة بالمستقبل، فهذا هي البلاد تستعيد سماءها، وطيورها، والشعوب تدفن الموتى، والأسير يخرج من سجنه، وأصابع العاشق تمتد مضيئة الطريق.

ووفق هذه التحوّلات يقدم الشاعر فكرته العميقة؛ فأبو نواس الذي تبدو له الأشياء على غير حقيقتها، سرعان ما يعيها، أو أنّ أبا نواس الذي يعيش أحلاما خيالية سرعان ما تصبح واقعا، وبالنظر إلى زمن القصيدة تتبدى للمتلقى فكرة جديدة، فاللحظة التاريخية التي كتبت فيها هي لحظة حرجة؛ إذ كتبت في (التسعينات)، وهي مرحلة حساسة من مراحل القضية الفلسطينية، وكأنّ الشاعر يكشف عن أحلام الناس في أثناء الانتفاضة الأولى؛ إذ علّق عليها كثيرون آملا عراضا، بينما عدّها آخرون ضربا من التهور، والتحدّي الذي لن يأتي بفائدة؛ فالتبست الأمور على الجميع، وأخيرا تتحقّق الأحلام المجنحة؛ فانبثاق البحر والحيتان في الأرض اليابس، يشي بعودة الحياة بعد اليأس، وتغيّر الأحوال، والانتفاضة غيرت كثيرا من مجريات الأحداث، وقلبت الواقع، ورسّخت معاني جديدة، وأثبتت أنّ الطفل الضعيف قادر على تحقيق الكثير؛ لذا رسم الشاعر صورة كلّها تفاؤل في نهاية رؤى أبي نواس، التي ختمها بصورة العاشق الذي غدت أصابعه المقاومة مصابيح تفتح الدروب، وهنا يجد الشاعر وسيلة للقاء؛ لأنّ الطريق مفتوح، واجتماع العاشقين ميسور، والعودة إلى المعشوقة الكبرى -الأرض- متاح:

نامي على روعي على صدري، على شعري، على جمري
على عشب تخلق من جنوني
نامي على غيم تقطر من حنيني

... ..

وطني يدك ولا أرى فيما أرى إلا فضاء حافلا بالقبرات
وأرى الأزقة والسنايل والمصاطب والبيادر
والخرافات التي صنعت عوالم كائناتي⁽²⁾

هذه الرؤى الجديدة هي تحوّلات لرؤى أبي نواس السابقة؛ فالشاعر سار بها ليصل إلى رؤية الوطن، الأزقة، السنايل، البيادر، الحبيبة المنتظرة.

ويمنح وليد سيف المتنبّي هوية جديدة، حين لا يصرّح باسمه، ليعرفه من خلال أشعاره، ومواقف في حياته، ويتعامل معه شخصية حية، يحاورها، ويكشف من خلال حركة درامية قصيرة عن

(1) وليد سيف، قصيدة: الحب ثنائية، (ملحق رقم 2) من البحث.
(2) نفسه.

أزمة نفسية عانتها هذه الشخصية، ورأى وليد سيف أنّ هذه الأزمة لا تختلف عن أزمته شخصياً، وأزمة الإنسان المعاصر عامة، ولكن باختلاف الرّؤى:

وهنا الذي أبلى بمطلب روحه جسما يروح بغير زاد

يمضي على قلق، وتسلمه الرياح لكلّ وادٍ

الخيّل تعرفه، وتعرفه الليالي والأغاني والبوادي

- ما أنت في كلّ البلاد، وما تريد من البلاد؟

- كلّ البلاد طويتها..

لكنني ما زلتُ أبحثُ في فضاء الرّوح عن نجمٍ يدلّ على بلادي

وأريد أن أعلي بلادي

وطنا من الشعراء، والعشاق..

لا كافور يحكمه، ولا الشرطيّ يطع فيه من لون المداد⁽¹⁾

يستدعي الشاعر محنة المتنبي، وغربته، وقلقه، ونهايته الأليمة، وهذه الشخصية من الشخصيات ذات البعد الإنساني المتشح بالبطولة والقوّة، ويتّخذ وليد سيف قناعاً لنفسه الطامحة؛ فإذا كان المتنبي يطمح إلى رغبات ذاتية، فوليد سيف يطمح إلى مطالب أسمى تتجاوز الذاتي، وتتصل بالوطنيّ والعامّ، ويدير الشاعر حواراً قصيراً مع المتنبي؛ ليسأله عن تطوّفه في البلاد، ثم يدعه يجيب، وهنا يتّنع الشاعر بقناع المتنبي الذي يشعر باغتراب روحيّ وماديّ وفكريّ، فهو ضائع مشنّت، رغم أنه يعرف كلّ البلدان إلا أنه جهل بلاده، وهنا يعلن عن بحثه المستمرّ عن بلاده الضائعة؛ لأنّ لديه حلماً نبيلاً يريد تحقيقه، هو إعلاء بلاده، وتطهيرها، وبعث الحياة فيها، وبثّ السعادة والحب بين أهلها، والقضاء على كافور رمز السطوة والظلم، والشرطيّ رمز الجاسوسية والخراب.

أمّا أبو حيّان التّوحيديّ فقد تعامل معه وليد سيف بطريقة جديدة، واتخذ قناعاً للإنسان المغترب؛ فربّما يكون قناعاً للشاعر نفسه، أو لذوي البصائر في زمان الضيّم، المهمّ أنّ أبا حيّان وجه جديد في شعر وليد سيف، يبعثه من عمق التّاريخ، ويعيد شيئاً من سيرته ليسقطها على معاناة الإنسان المعاصر. وقد استوقف وليد سيف ما كان يعانيه أبو حيّان من اغتراب وبؤس وشقاء، رغم أنه كان عالماً فذاً، وأديباً كبيراً في عصره، إلا أنّ احترافه التّأليف والوراقة لم يعد عليه بفائدة، فجاب الأقطار، وقصد الأمراء والوزراء لعلّهم يكافئون علمه وأدبه، فلم يحظّ بشيء، على الرّغم من أنّه رأى الأدباء والعلماء الآخرين يحظون بمكانة كبيرة عند الأمراء⁽²⁾، وهذا زاد شعوره بالاغتراب، والانشطار النفسيّ في مجتمع دأبه النّفاق والرّياء، وقد استدعى وليد سيف ذلك في قوله:

وهنا أبو حيّان يوغل في اغتراب الرّوح..

لا الدنيا تراوده، ولا الصّحراء تعرفه،

(1) وليد سيف، قصيدة: الحب ثنائية، (ملحق رقم 2) من البحث).

(2) انظر: جلال الدين السيوطي، بغية الوعاة في طبقات اللّغويين والنحاة، 190/2.

ولا بغداد تمنحه يديها

أواه ما أقسى اغتراب الروح في زمن

يرى الشعراء والأدباء والحكماء نافلة

وحاشية يريح التاجر العنين ركبته عليها⁽¹⁾

صورة أبي حيان هذه هي صورة الإنسان المنبوذ؛ تكثّر له الدنيا عن أنيابها، وحتى الصحراء تلفظه من جنباتها، وبغداد تنكره، ويراها أهل زمانه نافلة؛ فلا يقيمون وزنا للأدب والحكمة. في هذا الجو النفسي القاتم يعلن أبو حيان ثورته على علمه وأدبه، فيودّع الدنيا بإحراق كتبه التي لم يبق منها إلا القليل؛ لقلّة جدواها، وضناً بها على من لا يعرف مقدارها⁽²⁾، وهنا يدخل أبو حيان مرحلة قاسية من الاغتراب؛ فهو يثور على عقله، ويتصل من علمه، ويجد وليد سيف في هذه الحادثة درساً لا بدّ أن يعاد في كلّ عصر، فحين يكسد سوق العلماء، ويُعرض الناس عن بضاعتهم ليس أمامهم إلاّ فعل أبي حيان:

فاحرق كتابك أيها العقل النبيل

وادفن سؤالك في المدى، ولينتحر فيك النخيل

وانصب لشمس الله وجهك، قد دعاك له الرحيل

لا الدار دارك، لا ولا الصقاصف ينمو عند بابك..

والهوى عجل، وحلمك مستحيل⁽³⁾

وزمان أبي حيان يتكرّر في كلّ عصر؛ فالشاعر يستعيد ذلك الزمن، ليظهر زيف الزمن الحاضر، ونفاق أهله، وميلهم، واتباعهم للأهواء، وكما ضاع عمر أبي حيان بلا جدوى، فالشاعر يعلن ابتداء الموت، والرحيل إلى عالم جديد؛ وترك هذا الزمان المتناقض العجيب:

هذا زمان ليس يعرف فيه قاتله القتل

هذا زمان نصفه أمس وحاضره دخيل

العمر ضاع على طريق العمر، والآن ابتداء الموت الطويل

فارحل، فقد أذن الرحيل

ارحل إلى زمن، وراء الأزمنة

أشعل يديك علامة، واجعل فؤادك أحصنة⁽⁴⁾

وإذا كان أبو حيان قد أصيب باليأس والانكسار، فإن وليد سيف يجد في ذلك سبباً للثورة والتغيير؛ لذا كانت دعوته مجلجلة للرحيل والإسراع، هذا إذا كانت دعوته للرحيل الحقيقي، أما إذا كانت دعوته للموت، والخروج من هذا الزمان، فإنه يعاني من وطأة اليأس التي عانى منها أبو حيان؛ فهو رغم بثّه الحياة في أوصال قصيدته إلا أنه يصل إلى قوله:

(1) وليد سيف، قصيدة: الحب ثنائية، (ملحق رقم 2) من البحث.

(2) انظر: جلال الدين السيوطي، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، 190/2.

(3) وليد سيف، قصيدة: الحب ثنائية، (ملحق رقم 2) من البحث.

(4) نفسه.

إذن الوداعا

لم تتسعْ هذي الحدودُ لحلمنا، ففعلَ في الموتِ اتساعاً
فقل الوداعاً(1)

وهنا يفطن الدارس لاغتراب وليد سيف؛ ليجد أنّ اليأس الذي أصابه هو بسبب بعده عن الحبيبة - الوطن، ودعوته للموت، إنما هي دعوة للتضحية والشهادة، وهذا ينتشل القصيدة من هوة اليأس:

وغدا أراك إذا نبتَ عنيّ وعنك رصاصتانِ
منيّ ومنك، لنلتقي بعض الثواني
في ظلّ هذا السنديانِ

حيث استراحات المحارب والمحارب... (2)

والآن، هناك سؤال؛ لماذا وظّف الشاعر هذه الشخصيات بعينها في قصيدة واحدة؟ إن قصيدة "الحب ثانية" قصيدة تحمل جوانب فكرية كثيرة، أوضحها معالجة الذات الإنسانية، والكشف عن أعماقها ودخائلها، وتقديم هذه الذات التي تعاني من انشطار روحيّ، واغتراب نفسيّ؛ وانكسارات عدّة، فقد قال عنها شاعرها: "هذه القصيدة لو أرجع النظر فيها، تبدو لي وكأنها تقديم لهوية شخصية؛ لأنّ أجدنا هو نتاج وعيه التاريخيّ، واستشراف المستقبل،... هناك انكسارات، وكلّنا يعيشها، والشاعر لا ينفرد بها، ولا أريد أن أعطي الشاعر هذا الامتياز، وأزيد لأن أقول: إن الشعراء يستعدون دور الضحية، ويحبّون أن يُصوّروا أنّهم مطاردون، وأنهم حملة هموم الأمة، بل إنّ بعضهم يريد أن يصعد على هذه الانكسارات، في القصيدة هناك انكسار لكن هناك انتصار، وعدم فقدان لقدرة الإيمان على تجاوز السائد، "الحب ثانية" إذن انتصار للحبّ بمعناه الكونيّ الذي يوحد الأضداد"(3).

إنه فعلاً انتصار؛ فالشخصيات التي وظّفها الشاعر لتخصيب قصيدته هي شخصيات في ظاهرها منكسرة، تعيش مأساة عصرها، ويعصف بها الاغتراب واليأس، وتحاول جاهدة الخروج من قمام معاناتها، وهذه أمور جمعت بين شخصيات وليد سيف، بل إنّ وليد سيف نفسه شخصية منها؛ فليس ما عانته بأكثر مما يعانيه الشاعر في العصر الحديث؛ فهو يتخذها قناعاً لنفسه ولأولئك المنكسرين من بني البشر، ويتماهي في قناعاته معيدا إنتاج دلالات جديدة؛ لأن قيمة القناع ترتفع "كلّما جاوز المرجعية الموروثة إلى إعادة إنتاج الرؤيا تقنّعاً بالتناصّ أو الاستلهام أو الاستحضار أو الاستدعاء، نحو ثراء الدلالة وعمقها، وفحوى الاستخدام هو الانطلاقة من التجسيد أو التشخيص إلى لبوس القناع أو التماهي معه، ويتنافى ذلك مع مجرد توصيف أو نمذجة شخصية عامّة..."(4).

وإذا كانت قناعات وليد سيف تبدو منهزمة في بداية أمرها، إلا أنّ الذي يعيد النظر فيها يجدها تحقّق انتصاراً للذات عبر سلسلة من الانكسارات المتوالية، فالمعريّ ما عاد رهين المحبسين، بل أصبح الشخصية ذات الرؤى، تكتشف التاريخ، وتبصر أضداد الزّمان، وأبو نواس يخرج من دائرة الكأس؛ ليعيد تشكيل المستقبل، والمنتبّي - رغم ضياعه - إلا أنه يلهث خلف وطن مثالي، ولم تتوقّف خطاه بعد،

(1) وليد سيف، قصيدة: الحب ثانية، (ملحق رقم 2) من البحث.

(2) نفسه.

(3) أحمد الشريقي، حوار مع الشاعر والمؤلف الدرامي - د. وليد سيف، مجلة: أفكار، ع 161، 2002م، ص 82.

(4) عبد الله أبو هيف، قناع المنتبّي في الشعر العربي الحديث، 21.

وأبو حيان - رغم غربته المرّة - إلا أنه انتصر بموته، وارتقى في سجلّ التاريخ بعد أن ظلّ طويلاً. هذه الشخصيات يتخذها الشاعر قناعاً؛ لأنه يرى في صراعها الطويل وأزماتها، وانتكاساتها نهايات تنويرية، تفتح أبواب الحياة من جديد، وتشحن كلّ المقهورين بالإيمان والإرادة والتّحدي، وهذا ما جعل وليد سيف يُبقي على معنى الحبّ الذي يعني انتصار الذات على محيطها، وانتصار الإنسان على قوى الكراهية والشرّ، وقدرته على تحقيق سعادة النّفس؛ فما دام القلب ينبض به، فهو ينبض بالحياة، وبذلك يكون الشاعر قد انتصر للحياة، وخفّف من وطأة الاغتراب الرّوحيّ:

الحبّ ثانية..

وليس الحبّ إلاّ أن أكونَ وأن تكوني⁽¹⁾.

وإذا أعدتَ النظر في طريقة عرض السير التاريخية للشخصيات تجد أن وليد سيف يقترب من أسلوب ابن شهيد في "التّوابع والزّوابع"، يرتحل إلى عوالمها، أو يتخيّل ذلك، بل إنّ هذه الشخصيات تغدو في مملكته:

تعالِي، وادخلي في قلب مملكتي

إلى حيث الزّمان بلا زمان، والمكان بلا مكان

فهنا المعرّي يقرأ الدّنيا ويكتشف المعاني في المعاني⁽²⁾

فالشاعر يتجاوز زماننا، ومكاننا، ويخرج خروجاً ميثافيزيقياً ليلتقي أصدقاءه الأدياء، وفي قلب تلك المملكة يجدهم؛ لذا كرّر لفظة "هنا" قبل ذكر كلّ شخصيّة: "فهنا المعرّي، وهنا أبو الحسن، وهنا الذي أبلّى، وهنا أبو حيان"، ولم يقل هناك؛ لأنّ الشاعر قريب منهم؛ فهو في رحلته يوهم القارئ أنّه التقى بهم، وإن لم يقصد القرب المادّي، قصد القرب الرّوحيّ.

(1) وليد سيف، قصيدة: الحبّ ثانية، (ملحق رقم (2) من البحث).

(2) نفسه.

خاتمة

توقّد الإبداع على صفحة القصيدة، وتكاثفت القيم الفنيّة في بنائيّة النصّ الشعريّ، مخلفة وهجا لغويّاً، وإشراقاً دلاليّاً، وتصويراً رائقاً، وموسيقاً نابضة بحسّ شاعريّ شفيف، وأبنيّة مخصّبة بألوان الظواهر الفنيّة، والمظاهر الإبداعية.

هذه قصيدة وليد سيف، تجلّت بغزارة أسلوبها، وجمال سبكها، وحسن تأليفها، فجاءت فيّاضة بقضايا الحداثة، مشبعة بفكر مبدعها؛ لتنتقل أحاسيس إنسان فلسطينيّ، وتسحبها على مشاعر شعب كامل، بل لتسحبها على مشاعر الإنسانية المعذّبة في كلّ مكان. إنّها التجربة الشعريّة الحيّة، يقدّمها الشّاعر بكلّ صدق وواقعيّة، ويجسّدها على صفحة فنّه؛ ليبرز أهمّيّتها، ولتبقى ساطعة ما بقي الفنّ الرّفيّع.

من هنا ظهرت تجلّيات النصّ الشعريّ لديه، اختزل فيه جزءاً مهماً من تاريخ العصر الحديث، لكنّه قدّم هذا التاريخ بفنيّة واعية مؤثّرة، بعيداً عن التصوير الحرفيّ للأحداث؛ فقد تجاوز ذلك لينقل أثر الحدث، ومكنون النّفس تجاهه، متناسياً قشرة الواقع التي لا تغني الفنّ بشيء، وبذلك قدّم العواطف البشريّة بجميع تقلّباتها، وقدّم المؤثّرات الخارجيّة في هذه العواطف؛ فجسّد حركة المكان، ومتغيّرات البيئته، وقرب صورة العالم بتناقضاتها، ومفارقاتها، ورصد دبيب الحركة الإنسانية في الوجود.

وإذا كانت قصيدة وليد سيف مشرقة في مستواها الدلالي، فقد جاءت أكثر إشراقاً في مستواها الإبداعي، رغم طزاجة لحظتها الكتابيّة؛ فقد أبدعت في سنٍّ مبكرة، لكنها تجاوزت العمر الزمّني لصاحبها؛ لنقاس بعمر إبداعيّ لا يخضع لفلسفة الزمّن الواقعيّ، والعمر الإبداعيّ لوليد سيف عرّف بالقدرة الفطريّة على الإمساك بزمام النّصّ، وبُعد النظرة الفنيّة لتحليل الأشياء، وعمق الرّؤى وجاذبيّة الأسلوب وحيويّة الموهبة وتيقّظ الحسّ وشفافيّة العواطف، والشعور الإنسانيّ الفريد، فضلاً عن حسن الانتقاء القائم على ذائقة فنيّة متميّزة، وحسّ جماليّ يقننص الحقائق، ويغلّفها بوشاح الخيال الرّائق.

وابتداءً من هيكل القصيدة الخارجيّ يلمح الدّارس إبداعاً في فضاء النصّ الفيزيائيّ؛ فوليد سيف يهتمّ بظاهريّة نصّه؛ فيحسن اختيار المدخل الذي يلج منه المتلقي إلى كونه الشعريّ، وقد وسّم مجموعاته الشعريّة بمياسم لافتة، تجذب حواسّ المستقبل الذي يرى في عناوينها قيماً فنيّة، ومفارقات بنائيّة، وملامح نفسيّة تنير الرّغبة للدخول إلى أفنيّتها الفسيحة. أمّا عناوين القصائد فكانت لبنة أسلوبية، بناها شاعرها بقصد أو دون قصد، بيد أنّها حملت قيماً سيميائيّة، وشيفرات أسلوبية تجذب القارئ، وتفتح أمامه كثيراً من مغالق النّصّ، إذا أحسن التعامل معها، والتفت إلى حملاتها الدلالية، وإيحاءاتها المستترة وراء خطوط الكلمات.

وبدا وليد سيف مشغولاً في هيكله الشعري بامتداد القصيدة امتداداً وصل إلى حدّ الملحمة أحياناً، لكنّ هذا الامتداد لم يكن إفراطاً في الطول الغث المتكلف، والامتداد الممجوج الذي يهلهل النصّ؛ فالقصيدة على طولها تترك في المتلقّي ظمناً للمزيد؛ لأنها تلامس وجعه ومشاعره، فيجد في كونها الذاتيّ كونهً وكون الناس حوله.

ويرغب الشّاعر دائماً في اجتذاب المتلقّي؛ لأنّ العمل الفنّي وُضع للتلقّي؛ لذا بحث عن وسائل محفّزة، وتقنيات حدائيّة لافتة؛ ليجسّد بها أبعاداً دلالية، ويمتّع بها عين الناظر، الذي يُستدرج لاستقبال النصّ، وبذلك فالشاعر يثير في المتلقّي (فاقد الشهية) نهماً قرانياً للولوج إلى لجة النصّ، ووعي أسرارها؛ لذا نوّع من هذه المحفّزات، والمنبهات البصريّة، التي أدّت دوراً فاعلاً في بنية النصّ، وعملية التلقّي. ومن هذا الوسائل: توظيف علامات الترقيم على نحو لم يألفه الإملاء العربي، والاهتمام بإزاحات السّطور الشعريّة يميناً وشمالاً؛ فولّد من ذلك بنية نصيّة معاصرة، تستميل العين، وتستلمّي القارئ. وكانت تقنية الصّمت الكتابيّ، أو جدليّة الأسود والأبيض، المتمثّلة في الفراغات الطباعيّة المقصودة أسلوباً حدائياً، أفاد منه كثيراً؛ ليوحد بذلك إثارة نصيّة بين الحضور والغياب، تاركاً قلماً إبداعياً في ذهن المتلقّي.

وتراعت قصيدة وليد سيف بروعة لغتها، وطرافة تركيبها، وخصوصيّة معجمها، ويجد القارئ فيها أسلوباً سهلاً ممتنعاً؛ سهلاً؛ لأنّ ألفاظه قريبة مأنوسة، لا غرابة فيها، لكنّ الغوص إلى لآليّ القصيدة لا يتسنى لكلّ قارئ؛ لذلك كثيراً ما تعثّرت في طريق الوصول إلى دلالات هذا الشعر المتنوعة، والرؤى المتباينة، لكنني حاولت إبراز مجموعة من الألفاظ المعجمية ذات الدلالات، التي رفدت النصّ بفيض فنّيّ ينسجم والتجربة الشعريّة. وقد وجدت أن هناك عقداً لفظياً ينتظم معجم الشّاعر، واسطة هذا العقد "الغريبة"، التي ربطت بقية حباته معاً؛ فجاء الحزن، وكان الموت، وكلّها دائرة على الإنسان الذي لا يتجاوز حدود مكان وزمان. أمّا النبات فكان من أكثر معطيات معجم وليد سيف الشعري؛ لارتباطه بالبيئة والأرض، فالنبات قضيّة لا تقل عن قضية الإنسان، وهجرته من الوطن. ولأنّ الوجود متباين، والواقع متقلّب، فقد لونه بألوان الطيف الشمسي، عاكساً حالات شعوريّة باستخدام هذه الألوان؛ فقد انتقل اللون من كونه صبغة عادية للأشياء؛ ليؤدّي وظائف فنيّة نفسيّة، ويجسّد معاني أراد الشّاعر تقريبها. وتصدّر اللون الأخضر قائمة الشاعر اللونيّة، وكان أكثر الألوان إيجابية؛ لأنّه لونٌ به الحياة الجميلة، وعكس مخزون الأرض الذهني المتغلغل في اللاشعور، وتفاوتت الألوان الأخرى بين الإيجابية والسلبية. ويمكن القول: إنّ منظومة الألفاظ المعجمية لدى الشّاعر جلّت بعض مشاكل العصر، وقضايا الأمّة، وكشفت عن نظرة الإنسان للوجود، وتضارب أفكاره إزاء المتغيرات الكثيرة في محيطه الاجتماعيّ.

وظهرت ثلاثة مستويات أسلوبية ميّزت لغة الشّاعر، ومنحت شعره هويّة فنيّة، أصبح يعرف بها. المستوى الأوّل: التكرار؛ فقد كان بنية أسلوبية أدّت وظائف شكليّة، ومضمونيّة، وعكست مستوى الإلحاح الذي يجيش في نفس الشّاعر، ذلك الإلحاح الدائم من أجل وضع حلّ لقضيّته. أمّا المستوى الثاني فكان استخدام لغة الحياة اليوميّة، لكن هذا الاستخدام لم يكن بسبب فتور الملكة اللّغويّة، أو جهل الشّاعر بألفاظ العربيّة، بل جاء ليكشف عن نضج فنيّ، وتمييز أسلوبيّ؛ فاللفظة العاميّة - رغم أن الشّاعر لم يردّها بكثرة - أبرزت إحياء معيّنًا في سياقاتها. لكنّ بعض الأخطاء اللّغوية التي وقع فيها الشّاعر ليست من هذا المستوى، وتعدّ عيبًا.

والمستوى الثالث هو مستوى الانزياحات اللّغويّة، هذا المستوى كان أمتع المستويات الأسلوبية، وأكثرها خصوصية في شعر الشّاعر؛ فقد بثّ في عروق القصيدة حيويّة، ونشوة قرائية، فتحت مسارب شتى للتأويل النصّي، وتعدّد القراءات، وأثارت إدهاشًا جماليًا نقل التركيب من معياره المألوف، إلى معيار جديد، يحكمه قانون العبقرية، والأداء الإبداعي، وبذلك جاوز وليد سيف الدرجة الصّفر للكتابة في أكثر سياقاته. ولوليد سيف انزياحات لم يعرفها الشعر العربي، وعلى الرّغم من بعدها، إلا أنّ المتلقي ينشدّ تجاهها، ويجد فيها انفتاحًا دلاليًا يتجاوز الفهم الأوّل للغة. وهذه التراكيب الفنيّة لم تغلق باب القصيدة، ولم تنتج غموضًا فنيًا، والغموض الذي يجده الدّارس أحيانًا هو غموض مقصود، رغب الشّاعر في إحكامه على القارئ؛ ليمنح نصّه شيئًا من التكتّم والتمنّع، والعمق الحيويّ.

وهذا المستوى يقود إلى الحديث عن طبيعة الصّورة الشعرية، هذه الصورة جاءت خصبة، متنوّعة، رفدها خيال الشّاعر المتمييز، وبيئته الزّخرّة بمعطيات جماليّة واجتماعيّة، وغربته التي فتحت أمامه آفاق الإبداع، وكانت المصادر الثقافية التي صقلت شخصية الشّاعر - لا سيّما في قصائده الأخيرة - رافدًا ثرًا من روافد الإبداع التصويري، أغنت قصيدته، ووسّعت مداها الإبداعيّ.

وكانت الصور المفردة بأنماطها المختلفة أكثر لون اعتمده الشّاعر في بناء قصائده، وظهرت الصّور المركّبة التي امتدّت عبر أجزاء القصيدة؛ لتشكل صورة أكثر اتساعًا، وتجاوز ذلك، فضّرت أجزاء القصيدة كلّها مكونًا جديلة نصيّة كليّة، تلتحم أطرافها وفق قانون الوحدة العضوية، وكان ذلك في قصائده ذات الأبنية القصصيّة والدائريّة.

ولم يكن وليد سيف تقليديًا في بناء صورته، ولم يهتمّ كثيرًا بالنقل المباشر، بل إنّ أغلب صورته تشكّلت من مجمل حدوس ومشاعر سبقيّة، وأسعفه في ذلك ما اختزن في الذاكرة من مشاهد مريحة أو مزعجة؛ فسحب ما استقرّ في اللاوعي على كونه الشعريّ. وبذلك كانت الصّورة الشعريّة أداة إبداعية، وعنصرًا حيويًا له وزنه في القصيدة المدروسة.

هذه القصيدة تجاوبت أنغامها مع الصدى النفسي لمبدعها، وتساوقت موسيقاها؛ لتوجد توافقاً بين المبدع والعالم الخارجي، علماً تحرك سكونه، وتبعته من الرقاد. وقد رأى وليد سيف في قصيدة التفعيلة قدرة على تحريك النفس، ونزوعاً نحو التجديد، فلم ترق له موسيقا القصيدة العمودية، فبحث عن انفتاح صوتي، يبيث من خلاله رنات ألمه الجماعي، فوجد قصيدة التفعيلة موائمة لعصره، ملائمة لذائقة الناس، يستطيع أن يتحرك في أجوائها متحرراً من سلطان الشطرين، وقيد القافية الموحدة، عدا أنه ماثل شعراء جيله في النصف الثاني من القرن العشرين. وقد بنى شعره على ست تفعيلات خليلية، مُستبعداً (مفاعيلن)، و (مفعولات)، وكانت صورتاً (فاعلن): (فعلن، وفعلن) أكثر التفعيلات تردداً عند وليد سيف؛ فخدمت بحركتها الإيقاعية الخفيفة المتوفرة نواحي فنية ومعنوية، وتلاءمت مع نفس الشاعر، وإلحاحاته، وداخله المتحرك النائر، لتوجد شيفرات إيقاعية، يحللها المتلقي من خلال طبيعة نقراتها ومستوياتها اللحنية.

لكن عيباً إيقاعياً رافق وليد سيف في جميع مجموعاته الشعرية، نتج هذا العيب عن خلل عروضي أتى من خلط التفعيلات في الموضع الواحد، وتداخل أكثر من تفعيلة على نحو لا يسوغه ميزان العروض العربي، وهذا أدى إلى تشويش النغمات، وإثارة فوضى لحنية تؤدي أذن المتلقي، وقد تنفره؛ فتقتل عنصر الالتئاذ بالنص، والانشداد إليه. ومع أن هناك من دافع عن خلط التفعيلات، ووجد فيه غاية فنية مقصودة، إلا أن هذه الظاهرة تظل تشكل منزلقاً حرجاً في سبيل الوصول إلى قصيدة تنساب في الأذن انسياباً مستقيماً، لا يتعثر السامع في استقباله.

ونوع وليد سيف في طول السطور الشعرية، التي جاءت مرة قصيرة جداً، وأخرى متوسطة، وثالثة طويلة، وهذا الطول خدم ناحية معنوية ونفسية. وقد أفاد من تقنية التدوير العروضي في بنائه سطوراً شعرية، وظهرت لديه ثلاثة أنماط لذلك هي: التدوير القصير، والتدوير المتوسط، والتدوير الطويل، وهذه الأنماط كانت استجابة لنواحي فنية، وأخرى دلالية. أما عنصر القافية فتجلى في أغلب القصائد، ولم يتحرر الشاعر منه مطلقاً، إلا في مواضع قليلة.

وكما اهتم الشاعر بتشكيله الموسيقي الخارجي، اهتم بإيقاعه الداخلي، فبنى نصه وفق ديناميّة فنية نابضة بالجرس الشفيف المؤثر، رغم أن هناك مواضع تعالت حدتها الإيقاعية، وبان صخبها؛ لأن السياق يقتضي ذلك. وتمثل الإيقاع الداخلي في أدوات فنية مختلفة، كان أبرزها: التوازي، الذي عكس انسجاماً داخلياً، وتناسقاً نصياً على المستويات: الصرفية، والنحوية، والنفسية، وشكل هذا التوازي ظاهرة إيقاعية لما يحدثه من تجاوبات ترنيمية، وتناظرات نغمية، تأنس الأذن باتساقها الصوتي، وتلتذّ العين بتوازيها الشكلي.

كذلك أدت الأصوات بتكرارها وجرسها تشكيلات إيقاعية في عمق النصّ الشعري، فرفدت السياق بجهرها وهمسها، ورخاوتها وشدتها، وحركتها وسكونها، ولامتد العقل بسلكها الدلالي المنظوم وراء إيقاعاتها المتواشجة مع إيقاع النفس.

وكان للإيقاع النفسي خصوصية؛ لأنه عكس شعورا خاصا، وجسد حركة الدّاخل المجهول، وأبان عن طبيعة الإحساس الإنساني؛ لذا جاء إيقاعا تلقائيا، بعيدا عن التكلّف. وتحركت قصيدة وليد سيف حركة بناءية داخلية، أخرجتها هذه الحركة من دائرة البنى التقليدية، إلى عوالم إبداعية حديثة، ممّا زاد النصّ حيوية، وتشويقا.

وكان البناء الدرامي من الأبنية الأثيرية لدى الشّاعر؛ فقد قامت قصائده -غالبا- على هذا البناء، الذي حرّك القصيدة، وأثار فيها الصراع، وعكس توترات الإنسان المعاصر من خلال تباين الحوارات، واختلاف المواقف؛ فجاء الصوت الإنساني كاشفا عن هموم مجتمعه، وآلام البشر.

وفي تموجات الحياة المعاصرة، وتضارب رؤى الإنسان، وجد الشّاعر سبيلا لبناء مفارقات فنية واعية؛ فغدت قصائده حقولا لتقابلات وانكسارات كثيرة، هذه الانكسارات وليدة فكر متّزن، ووعي الذات بمحيطها، وكشفت هذه المفارقات عن البون الشاسع بين الواقع المرئي، والواقع المنظور إليه، عدا عن القيم الجمالية، التي تحفز لتدوّق النصّ، وإقامة علاقات بين النصّ وما وراء النصّ، في سبيل تشكيل شبكة مدلولات جديدة.

وقد فتح وليد سيف نصّه الشعريّ على مرجعيّات ثقافية وفكرية، في سبيل إشاعة حركة نصّية حديثة، تقوم على جدليّة الحضور والغياب، والتفاعل اللطيف بين النصوص، هذا التفاعل يصل إلى حدّ الصّهر، والانسجام المتقن، والدارس لخطاب الشّاعر الشعري يجده خطابا مخصبا بتناسّات متنوّعة، اتّصلت علائقه بالنصوص والحوادث الدينية الإسلامية، وقد وجد في القرآن الكريم منبعا عذبا لإغناء تجربته، وإيجاد إشعاع روعيّ في قصيدته.

وأولى التناسّ الشعبي أهمية كبيرة، وبثّه في قصائده بثا عجيبا؛ فغدا النصّ المستحضر ملتحما بالقصيدة، التي تشرّبت لغته، ومدلولاته، فانتسعت لحركة الأغنية الشعبية، والمثل، والحكايات، وهذه كانت روافد أصيلة لشعريّة وليد سيف، ودليلا حضاريا على تشبّث الفلسطينيّ بهويّته التراثية.

وفي محاولة الشّاعر إعطاء النصّ شعائرية طقوسية، تعالق مع بعض الأساطير؛ ليعمّق رؤيته المعاصرة، ويلقّح نصّه بمضامين عالمية. وجاء توظيفه للأسطورة؛ ليعكس بذلك أسطورة معاصرة، تتمثّل في سيرة الشعب الفلسطيني، وجهاده الطويل في وجه الشرّ؛ وأبرز من خلال هذا التناسّ مشاريع نبيلة، تتمثّل في التضحية والموت من أجل بلوغ الحياة الكريمة؛ لذا استغلّ الملمح الإسلاميّ المتمثّل في الشهادة، نائيا عن الملامح الوثنية في المضامين الأسطورية القديمة. وأخيرا يفتح وليد سيف نصّه على مرجعية أدبية عالمية؛ لتعقب أنفاس الشاعر الإسباني (فيديريكو غارسيا لوركا) في ديوانه: "وشم على ذراع خضرة"، وتلقّي تجارب الشعارين،

وهمومهما، فيجد في أشعار (لوركا) معينا عذبا لتلطيف قصائده، ورفدها بشعرية عالمية، تغني إنتاج الشاعر، وتدهش وعي المتلقي.

هذا ما استطعته، وأرجو أن يجد فيه القارئ العزيز فائدة.

﴿وَفَوْقَ كُلِّ ذِي عِلْمٍ عَلِيمٌ﴾

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

الملاحق

- ملحق رقم (1).

- ملحق رقم (2).

البحث عن عبد الله البري

-1-

هو البحر يمتد حولي ويوغل كالروح في الروح..
موج يطاول قلبي ويلمس خد السماء
هو البحر يطفو عليّ قليلاً ويغرق بي ثم شيئاً فشيئاً
أم أني الغريق وهذا جنون الصفاء!
هو الماء يوشك أن يخطف الروح نحو تخوم المساء
ويبعثني نجمة في الفضاء.

-2-

سأغرق بعد قليل
ويشربني الموج حتى انكسار النخيل
بذاك الحمى الطاعن المستحيل
سأغرق بعد قليل
ويغرق في داخلي البحر..
يفتحني ثم يفتح لي بابه الأبدي إلى عتمة..
خلفها عتمة، خلفها ظلمة، خلفها حلقة...
خلفها.. شمعة!!، خلفها شعلة...
خلفها قمر، خلفه كوكب..
خلفه أمنا الشمس قاب الرموش..
وأدنى قليلاً.. ويشربني الضوء حتى الغياب..
يغيبيني الضوء حتى انكشاف الحجاب.
أنا الآن قطرة ضوء..
أجل لم أعد رانياً، بي يرى المبصرون سطور الكتاب

على صفحة الموجة القاتلة
على عذق النخلة المائلة
على عشبة نبتت من يديّ اللتين أعارهما البحرُ
للبرّ حين ادّعاني التراب!

-3-

ستنسبني القبرة
إلى ذيلها
ستنسبني الظبية الغادية
إلى ضلفها
ستنسبني المهرة العادية
إلى عرفها
ستنسبني شرفة عالية
إلى وردها
ستنسبني النجمة النائبة
إلى ضونها
ستنسبني النخلة الحانية
إلى جذعها
ستنسبني الوردة النادية
إلى عطرها
ستنسبني التربة الحامية
إلى رحمها
ستنسبني سهوات المروج..
إلى قمحها
ستنسبني الناقة السارية
إلى رجزها
ستنسبني الذئبة العاوية
إلى نابها... وإلى جوعها..
ستنسبني امرأة تستفيق على وردة النار في صدرها..

إلى حبّها.. وإلى جمرها
وشيءٍ تمثّل في سرّها
رويدا.. رويدا
لهم نسبي بعد وقت قليل
إذا أكمل الموجُ شربيّ حتى انكسار النخيل
بذاك الحمى الطاعن المستحيل!
ولكنني لم أمت بعدُ، تمسكني الصخرة العارية
قليلاً، وتسلمني إصبعاً للمحيط المكفن بالزرقة العاتية
وكفيّ تخذّلتني ثم شيئاً فشيئاً
هو البحر والصمت غير نشيج الزبد
وطيرٌ يحوم في البعد..
أم هو قطرة ماء على الجفن تختزل العمر والبحر..
قبل احتواء الأبد!!
هو البحر والأزرق المستبدّ
أمامي وخلفي وفوقي وتحتي، وكلُّ يشد
بلا زمن، فالزمن توقف في الأزرق العدمي الذي لا يُحدّ
إلهي كيف انتهيتُ هنا!
ما هنا؟!
هنا لا تكون بغير هناك
ولا ثم في الأزرق العدمي ورائي وخلفي
وفوقي وتحتي، قربٌ وبُعدٌ
ولا ثم حدّ
ولا ثم ضد يرى نفسه فيه ضد
أريد ولو شاهداً واحداً، شاخصاً واحداً غير نفسي
لكي أعرف الآن نفسي
ويدركني فيّ حسّي
وأرسل طرفي في الأزرق الأبدي..
فيرتد للأزرق الأبدي..
ترى أين خط السماء من البحر، أين ابتداء الأفق!

وحتى الذي كان يبدو كطيرٍ بعيدٍ مضى واحتواه الألق!
وأنظر في البحر تحتي..
أرى جبهتي تتموج في الأزرق الأبدي..
وتعلو وتهبط، تمتدّ تشتدّ، ترتدّ...
تمضي وترجعُ
يكسرهما الموجُ، تكسره..
إنها موجة، إنها البحر..
هذا هو البحر يرمقتي،
أم أنا أرمق البحر؟!
كفاي تنزلقان قليلاً، فأعرف أنني ما زلت حياً
وأغرز بالصخر روعي، وأزرع فيه يدياً.

-4-

وأنظر في الموج يلمسني ويداعب جسمي
قليلاً قليلاً يفارقني الخوف...
يرتاح جفني، ويسترسل القلبُ
تأتلق الروح، تملأني رغبة للغناء
وشيء كعصفورة الاشتهاء
ويتسع القلب ملء الفضاء
أكاد أسلم للموج جسمي ليصنع بي ما يشاء
على فرشاة الماء والحب والموت والانتشاء!
تراه جنون الصفاء؟!
تراه اشتياق التراب القديم إلى الماء والإرتواء؟!
تبصّر!
تبصّر!
هنالك حورية البحر تصنع من زبد الموج ردفاً كدعص الرمال
وقدًا كنخل العوالي
ونهداً تداعبه الريحُ حتى اشتعال الخيال
تمتّع

تمتع من العمر قبل الرحيل
وعرّج على الفلك المستحيل
وملّ نحوها مثلما تشتهي
فإن من العجز ألا تميل
وشمّ العرار على صدرها
وأشعل عليه جريد النخيل
تبصّر، تبصّر!
لها رمش ليلى الغوي ونظرتها الناعسة
هي الآن تقبل نحوك، يشتعل الماءُ فيك..
ويبعث جذوتك اليائسة
وتومئ نحوي، أكاد أمدّ يدي نحوها
فيصفعني الماءُ، ينقشع الوهم..
ينكسر النهد والردف في حومة الماء..
تنحل قامتها، وتذوب كما غيمة اللحم في زرقة البحر..
أنشب في الصخر كفي لأحمي روعي من فتنة الهاوية
إذن هذه الصخرة العارية
هي الآن روعي، هي الآن جسمي
وجسري إلى البر والنخل والناس والشرفة العالية
هي الفاصل المنتهى
هي الشاهد المشتهى
وحدي من الموت والزرقة العاتية
كلانا أنا، فهي زندي وضدي
وقربي وبُعدي
ومرجع جسمي ونفسي ولحظاتها الباقية
تمسك بها، واستلم صدرها
أنت منها
وما هي إلا امتداد ذراعيك حتى الحمى الطاعن المستحيل
وشعر الصبايا الطويل
وضجة حارتنا قبل موت الأصيل!

-5-

يذوب المساء بعيني، والأفق ينزف بالأحمر الأرجواني
وتشرق في الروح نافذة ينبض الضوء فيها..
ويعبق منها شميم البنفسج والإقحوان
وعطر الصبايا الحسان
ألا ليت شعري أعود إلى صهوة الأرض يوماً..
فامتصّ منها رحيق الثواني
واختزل العمر، ليس الزمان إذا ما انقضى غير بعض الثواني!
وأغمض عيني،
تمور الشوارع بالخلق، ما أجمل الخلق...
هذا أنا حائر في الزقاق..
وهذا "أبو صالح" يقرأ الوفيات وينعى فساد الزمان
مساء البنفسج يا أيها الحي... هذا أنا
لا تردّ الشوارع، ينكرني الخلق والشرفات العوالي
وأذكر ما كنت يوماً سوى عابر في حواشي الظلال
وما كنت يوماً سوى سائر تحت ظل القواعد..
لا الشمس تسفمني في الهجير..
ولا مطر بلل الدهر رأسي
ولا امرأة جفلت في خطاي ولا أغلقت بابها دون همسي
ثلاثون عاماً أمراً أمام الدكاكين، نفس الدكاكين..
تحت النوافذ، نفس النوافذ..
لا الصبح حدّث عني بخير، ولا الليل حدّث عني بيأس
فلي عملي، للخليقة ربّ،
وأكبر من قبضتي الأرض والناس،
أكبر من جسدي الاشتهاء
وكل النساء سواء إذا لفهن المساء
وما هم كيف تكون البدايات إن كان قد كتبت الانتهاه
وليس يقيم "بمالطة" الدين إلا السماء

ثلاثون عاما أسير إلى جانب السور،
طرفي كليل عن الشرفات، وظلي انحناءً
وأخجل من طيف سلمى يمرّ ببالي كرفة جفن...
يشف القميص عن النهدي، أنفض رأسي..
وأكره نفسي
أود لو اني هباءً
فسلمى نسيم من الروح،
سلمى مجاز من الغيم والضوء والورد ينسجه الشعراء!
أنا جنة الحاكمين، أنا حلم الغائبين، أنا أمل الفاتحين..
ردائي لديهم كماء الضوء ظهور وظاهر
وأبيض من كفن صفحتي، وصوتي همسُ المقابر!
فما قلت: "لا" قط، ما عرفت قدماي طريق المخافر
ولا اتقدتُ جمرة في دمي للصراخ المغامر
ولا كشف القلب أسراره للجدار.. لطير مهاجر!

-6-

يلطمني الموج جديداً،
يوشك أن يسحبني من دائرة الحلم وأرض الحي...
فأنشب روعي بالشرفات وبالأبواب وبالطرقات...
بعشب الجدران، بأشجار السرو، بأسيجة الدور...
بأعشاش الطير، بأسمال الفقراء،
بأجساد النسوة.
رباه بأجساد النسوة...!!
يلسني جمر يتلظى.. هل ذاك أنا؟
تنفجر براكينٌ بصدري كانت نائمة من زمن التكوين
تتشظى الشمس بقلبي، يشتعل الطين..
يدركني ما يدرك أبناء الطين..
أتلك هي الشهوة أم تلك حرارة روعي؟!
تصرخ سلمى...

أَتنبَّه للناس اجتمعوا حولي.. تتموج في عيني جباه شائهة..
يتوقد فيها جمرٌ يرمقني
صوت يتهددني
يبصق رجل، آخرُ يشتمني
ما الأمر!
أَتنبَّه للموقف، يا لله!!
هل ذاك أنا؟

هل تلك ذارعي تلتف على سملى وتشد الزنار!
يتكاثر حولي الناس وتشتعل بجلدي النارُ
ينهد جدار في روعي إثر جدار إثر جدارُ
ويفاجئني برق ينفذ في جسدي
سلمى جسد يتفتح من حمأ الطين ويرشح بالأسرارُ
سلمى ليست قمرا يطلع من فلك الأشعارُ
سلمى قمر وحشي يطلع من فلك الأزرارُ
سلمى وردة نار تتفتح في حمى الأسحارُ
سلمى قنبلة تخلع أبواب السجن،
وتطلق من صدري الإعصارُ
سلمى قطعة شمس،،

ما زالت من زمن الخلق الكونيّ
تتقلب في أصلاب الدهر وأرحام الحمأ الناريّ
حتى انتفضت من عاصفة النار العجرية
أفتن ما خطرت فوق قلوب العشاق صبية
سلمى عين مهارة عربية
سلمى قامة غانية رومية
سلمى ملمس جارية تركية
سلمى غلمة راقصة هندية
سلمى شمس زنجية
سلمى كل صبايا الأرض اجتمعت في جسم صبية
ارفع يدك عن "الحرمة" يا ابن "النورية"

يصرخ شرطيّ
تفلت سلمى تقفز ملء العين قطاة عربية
ينعقد لساني، يرشح جسمي،
يصهل في الروح قطيع جباد بريّة
ربّاه
هل ذاك أنا؟!
ويعاودني الخوف قليلاً..
وأكاد أفرّ إلى البحر المتربّص بالحلم ورائي..
كي أسلمه نفسي!
فأذكر نفسي
هذا حلم، هذا حلم، هذا حلم
هذا حلم يتفجر في رأسي
ومرايا تتكسر في حسيّ
هذا حلم.. هذا حلم.. هذا حلم
لا بأس إذن، فلنا في زمن الحلم براح
لا ثم قواعد لا شارات مرور فالكلّ مباح
قبرة تطلع نسرًا، وبعير ينبت في جنبه جناح
للشاعر أن يكسر أوزان الشعر..
وليس على المطرب أن يُعرب
للشمس الآن
أن تبرزغ من أقصى المغرب
هذا حلم، هذا حلم، هذا حلم
الشمس تلامس شعري
وذئاب الصحراء تقاسمني الزاد، وتأتّم بأمرني
قيس العذري يسأل القلب حساماً.
يضرم نار الوجد بأعناق النخل وسادات بني عامر
هذي حرب الفقراء المحرومين وحرب العشاق المهزومين..
وما بين الحب وبين الحرب سوى حرفٍ محنّي كالسيف العربي الثائر
أو ردف الأثني النافر

يا سادة هذا الحيّ خذوا حذرا...
ولّى زمن الوجد النازف بالأشعار
ولّى زمن الطيف الزائر بالأسحار
ولّى زمن الحب الهائم في فلوات الأسفار
ولّى زمن الحب الظامئ عند ضفاف الأتهار
ولّى زمن الحب المكتوب على ورق الأشجار..
وريح الأقدار
ولى زمن الأطلال وآثار الدار
هذا زمن الشعر المكتوب بحدّ السيف ورمح النار
هذا زمن الشعر المحمول على صهوة إعصار
يا عمّا باع ابن أخيه لقاء الدرهم والدينار
يا عمّا باعا جديلة ليلى للتجار
أطلب ليلى بإمارة هذا السيف!
أطلب ليلى، لا أعني الروح ولا أعني حلم الصيف
بل أعني الجسد العامر بالنخل وبالحمأ المسنون
الجسد الفائر بالنرجس والعشب الساخن والزيتون
أعني توت الثغر وعاج الصدر
أعني الشعر المبلول بموج البحر الأبيض...
حتى القدم المغموسة في النهر!
أعني قمراً يلمع من شرفات الكرمل...
يبصره الساري في نجران!
أعني فرسا تذرع قلبي من شاطئ يافا حتى جوع فقير يتضوّر في
تطوان!
أعني ثغراً يلمع كالبرق على حجر الصوان!
حجراً يتململ في قبضة طفل يخلع جلدي المترهل تحت الشمس
ها أنذا أولد ثانية من حجر ينبض في ذاكرة القدس
ها هي تولد من ضلعي المسنون القدس
يا هذا الطفل تقحّم
ما بين يديك وشاطئ حيفا إلا الحجر

ما بين يديك وبين حواصل طير الجنة إلى الحجرُ

حجر يتوالد منه الطير وينسلُ منه الشجرُ

يا هذا الطفل تقدّم

يتنور عينيك القمرُ

يا هذا الطفل تقحّم

يشتعل العشب على خديك وينهمر المطرُ

إرم فيرمي بيديك القدرُ

يا هذا الطفل تقدّم

يا هذا الطفل تقحّم

دمك السيف وهذي الخوذُ السوداء زمان يحتضرُ

دمك التوت البري، وهذي الطلقات تموت على صدرك...

إذ تنفجر وينفجرُ

يا طفلا سرقوا منه القمر ومصباح علاء الدين وشعر الجنيات

يا طفلا خطفوا من عينيه حصانا يقفز من خلل الغيمات

يا طفلا سرقوا منه قطيع النجمات

يا طفلا سرقوا من دفتره درب "الكرميد" الأصفر والغايات

لا بأس إذن، أعطوك الطلقات

لا بأس إذن،

ما بين الطلقة والقلب حوار يكتبه القمح ولا تكتبه الكلمات.

ما بين الطلقة والقلب حياة في عمر الأرض..

وتمتدّ وراء السنوات

يا هذا الطفل تقدّم

اقذف حجر الفجر بوجه الخوف فترتج الساحات

يتسع الكون عليك وتنطبق الحيطان على الأحياء الأموات

يا هذا الطفل تقدّم

يا هذا الطفل تقحّم

وأقم في "مالطة" الدين، وخذ بالعرض السلم!!

وأذكر أني التقطت دمي وامتشقت الحجرُ
وكانت فلسطين تطلق زغرودة في المدى..
أفاق لها النيل من غفوة العصر، غنى لقطر الندى
وغنى زمان السلاح،
ففتق كل الجراح...
وغنى الغد السيدا
وفاض به الوجد حتى حدود الصدى
وأرقَّ ليل العدا
وأذكر أني رفعت يدي وقذفت الحجرُ
ودوى الرصاص وحطت على جبهتي طلقة واحدة
رأيت غمامة ورد تضيء بعيني، وأبصرت سرب المها العائدة
تراعت لعيني سلمى وليلى وحيفا..
وكلَّ تعدَّ سرير الندى وتشير إليَّ
قد اشتبه الياسمين عليَّ
وهاجر قلبي إليَّ
ومد لي البحرُ أذرعته كي يقيني السقوط على قدم العسكري!!
فأسلمت نفسي إليه..
تراها الرصاصة في ذلك الحيَّ حطت على جبهتي..?
أم هو البحر أدركني آخر الأمر.. أين أنا؟
هل هناك أنا، أم هنا؟!
هل هناك هو البحر أم ها هنا؟!
تراها الرصاصة ردت على حجري في حمى القدس.. هذي
الشهادة
أم أنني إذ رفعت يدي راميا في حمى الحلم...
كفي هنا ارتفعت شهوة فهويت إلى البحر..
هذا أنا.. يملأ البحر جسمي..
وأغرق، وأغرق.. وأغرق..
يغرق في داخلي البحر..

يفتحني، ثم يفتح لي بابه الأبدى إلى عتمة..
خلفها عتمة، خلفها ظلمة، خلفها حلقة،
خلفها شمعة..!! خلفها شعلة،
خلفها قمر، خلفه كوكب..
خلفه أمنا الشمس قاب الرموش...
وأدنى قليلا.. ويشربني الضوء حتى الغياب
يُغيّبني الضوء حتى انكشاف الحجاب
أنا الآن قطرة ضوء،
أجل لم أعد رائيا، بي يرى المبصرون سطور الكتاب
على صفحة الموجة القاتلة
على عذق النخلة المائلة
على عشبة نبتت من يديّ اللتين أعارهما البحر للبر حين ادعاني
التراب!!

-8-

وأدرك في آخر الأمر
أني وإن كنت جرماً صغيراً
فقد يسع الصدر ما تحمل الأرض ما قد تظل السماء
وللقب ما يمنح القلب ما يسترد الفداء
وللدم من وطني ما تضيء الدماء.
ولي من حدود الصبايا القوائل ما يقطف الإشتهاء.
وأن النهايات يكتبها الابتداء!!
وأن النهايات يكتبها الابتداء!!

الحب ثانية

قَمَرَ عَلَى كَتْفِي..
وَشَيْءٌ مِثْلُ رَائِحَةِ اشْتِعَالِ الزَنْبِقِ الْبَرِيِّ..
يَسْرِي فِي فِضَاءِ الرُّوحِ..
أَسْمَعُ مِنْ تَخْوَمِ الْعَمْرِ إِيقَاعَ الْجِيَادِ الْعَادِيَاتِ..
الْمَقْبَلَاتِ، الْمَدْبِرَاتِ، الْمَوْغَلَاتِ وَرَاءَ حُلْمِ الْفَاتِحِينَ..
كَأَنَّ زَوْبَعَةً تَقُومُ الْآنَ فِي جَسَدِي..
كَأَنَّ يَدًا مِنَ النِّعْنَاعِ تُوقِدُ شِعْلَةَ الذِّكْرِ..
وَتَبْعُثُ فِي الْمَدَى الطِّفْلَ الَّذِي كَانَتْ تُرَبِّيهِ الْغَزَالَةَ..
ثُمَّ تُؤْوِيهِ النُّجُومَ
مِنْ أَيْنَ يَأْتِي كُلُّ هَذَا الْبَحْرِ، هَذَا الْجَمْرِ،
هَذَا الْوَرْدِ، هَذَا الشَّهْدِ، هَذَا الْوَجْدِ، هَذَا الرِّعْدِ،...
مِنْ أَيْنَ الْعَصَافِيرُ الَّتِي تَحْتَلُّ حَنْجَرَتِي، وَمِنْ أَيْنَ الْغَيْومُ!
مِنْ أَيْنَ مُوسِيقَى السَّنَائِلِ، لِسَعَةِ الْقُرَاصِ..
أَصْدَاءُ النُّوَارِسِ، دَفْقَةُ الشَّعْرِ الْعَصِيِّ!
مِنْ أَيْنَ مُوسِيقَى الرِّعَاةِ تَعِيدُنِي مِنِّي إِلَيَّ!
مِنْ أَيْنَ يَخْطِفُ لَوْنَهُ هَذَا الْمَسَاءُ
الْحُبُّ ثَانِيَةً إِذَنْ..
وَالْأَرْضُ تَصْعَدُ كِي تُقْبِلَهَا عَلَى أَلْقِ سَمَاءُ!

.....

الحبُّ ثانيةً..

تَعَالَى وَادْخَلِي فِي قَلْبِ مَمْلَكَتِي
إِلَى طَقْسٍ مِنَ الْبَحْرِ وَالْفَوْضَى
إِلَى حَيْثُ النُّوَافِذُ مَشْرَعَاتٌ لِلْغَيْومِ وَاللُّنْجُومِ..
وَالْفُصُولِ، وَالرِّيَاحِ، وَاللِّخْيُولِ الطَّائِرَاتِ..

وكلّ ما تلدُ الخرافاتُ القديمةُ، كلّ ما يلدُ الفضاءُ
عندي كلامٌ تأنس الغيلان منه وتستعيرُ برائناً منه الظباءُ
عندي كلامٌ تستفيقُ على مواجهه النساءُ
عندي كلامٌ نصفه عرسٌ، ونصفُ كربلاء!

الحب ثانية..

تعالِيّ ودخلي في قلب مملكتي
إلى حيث الزمان بلا زمان والمكان بلا مكان
فهنا المعري يقرأ الدنيا ويكتشف المعاني في المعاني
وهنا المعري يقرأ التاريخ والآماد في خطف الثواني
ويرى الملاحم والمعارك والمعارج والمدارج في جذوع السنديان
وهنا المعري يبصر الأضداد في الأضداد..
والدنيا تدور كما تشاء لها الأمانى
وهنا المعري في سرير الشهد يكتشف الزوابع والتوابع في الجسد
وهنا المعري قد أضاعت مقلته إلى الأبد
وهنا المعري لازماً ما يلزم
نهذاً كحقّ العاج مبهوراً يُعلمه الذي لا يعلم
وهنا أبو الحسن النّوّاسي
متوحداً في الكون يصنع كونه في قعر كاس
ويرى التباساً في الحقيقة، والحقيقة في التباس
ويرى انتحار العشق والعشاق ما بين احتراسٍ واحتراسٍ
ويرى برغو كؤوسه ما لا تجيء به الأماسي
وطناً بلا عسس وخيزراً ساخنًا ويداً تواسي
ويرى بغيراً طائراً، طفلاً يطارد نجمة..
قمرًا يقوم من الحصى..
وغزاة تحنو عليها ذئبة..
ويرى انبثاق البحر والحيتان في الأرض اليباس
ويرى على رأس الشهيد يمامة، ويرى الطّغاة بغير راس
ويرى بلاداً تستعيدُ سماءها وطيورها

ويرى شعوباً تدفن الموتى أخيراً
ويرى أسيراً يستعير من القطاة جناحه حتى يطيرا
ويرى أصابع عاشق تمتد مصباحاً منيراً
فدعي سؤالك واتبعيني
نامي على روحي، على صدري، على شعري، على جمري
على عشب تخلق من جنوني
نامي على غيم تقطر من حنيني
نامي على موج تكوّن من فنوني
نامي وكوني مثلما شاءت ظنوني
نامي أكن، نامي تكوني
ودعي سؤالك واتبعيني
مُرّي براحتك النديّة فوق روحي واعزفيني
ما زال في صدري أغانٍ يبحث الشرطي عنها..
والمدى حرس، وأحلامي يقيني
الحب ثانية... وليس الحب إلا أن أكون وأن تكوني!
وطني يداك، ولا أرى فيما أرى
إلا فضاءً حافلاً بالقبريات
وأرى الأزقة والسنايل والمصاطب والبيادر..
والخرافات التي صنعت عوالم كائناتي
وأرى الجداول تشنق العشاق والطلاب في درب البنات
وأرى صبيّاً هائماً..
ألقي كراريس القواعد حين فاجأه الهوى عصراً..
وخلفه قتيلاً في العيون القاتلات
الحب ثانية.. وليس الحب إلا أن أكون وأن تكوني
فدعي سؤالك واتبعيني
حتى تخوم المستحيل
ناري براكين الجسد
ودمي نخيل

والروح أسرار الأبد
والعمر أكثره قليل
في داخلي يعدو ولد
خلف الفراشة والصهيل
قلبي بلاد في بلد
ودمي استعارات الأصيل
لغتي انبثاق النورس البحري من موج يكفنه المساء
لغتي بحار ضلّ فيها السندباد
بحثاً عن امرأة تعيدُ الروح للروح التي سعدت بها ريحُ الرماد
لغتي بلاد في البلاد
لغتي مروج من ذهب
لغتي عناقيدُ الغضب
لغتي عبارات القصب
لغتي خيال نازف من عمق ذاكرة العرب
لغتي مرايا الروح، إيقاع السنابل..
حين تنمو في جدار السجن، في أفق تطوّقه السلاسل
لغتي غزال نائم ما بين مقتول وقاتل
لغتي إذا شاءت زنايق، أو حرائق..
أو نمارق، أو بنادق..
أو نهود، أو قنابل
لغتي اشتعال القلب في درب الصبايا
لغتي شهيد لم يزل يمشي على دمه وما زالت تطارده الشظايا
أنا من أنا..؟
أنا ساعة العصف الجميل، أنا هبوب الزوبعة
وأنا صعوداً في الفضاء، أنا الحدود المشرعة
وأنا البيارق والبيادق والفصول الأربعة
في لحظة تلد الزمان ولا يطوّقها الزمان
وأنا المكان لكل من عزت مراميه وضاق به المكان
وأنا مشاع للعصافير النبيلة

وأنا شرّاع المبحرين إلى الشطوط المستحيلة
وأنا فراش دائر أنى تدور به جديدة
النيل ينبع من شراييني، فما تمّ امرأة
ذاقت على عجل هواي
إلا وظلت جمرّة ظمأى تُعاودها
ويحملها الحنين إلى حمائي
فدعي سؤالك.. واتبعيني
الحبّ ثانية.. وليس الحبّ إلا أن أكون وأن تكوني

وهنا الذي أبلى بمطلب روحه جسماً يروح بغير زاد
يمضي على قلق وتسلّمه الرياح لكل واد
الخيّل تعرفه، وتعرفه الليالي والأغاني والبوادي
- ما أنت في كلّ البلاد، وما تريد من البلاد؟
- كلّ البلاد طويتها...

لكنني ما زلتُ أبحث في فضاء الروح عن نجم يدلّ على بلادي
وأريد أن أعليّ بلادي
وطناً من الشعراء والعشاق..
لا كافور يحكمه، ولا الشرطيّ يطلع فيه من لون المداد

وهنا أبو حيان يوغل في اغتراب الرّوح..
لا الدنيا تراوده، ولا الصحراء تعرفه..
ولا بغداد تمنحه يديها
أواه ما أقسى اغتراب الروح في زمن..
يرى الشعراء والأدباء والحكماء نافلة..
وحاشية يريخ التاجر العنين ركبته عليها
فاحرق كتابك أيها العقل النبيل
وادفن سؤالك في المدى، ولينتحرفك النخيل
وانصب لشمس الله وجهك، قد دعاك له الرحيل
لا الدار دارك، لا ولا الصفصاف ينمو عند بابك..

والهوى عَجَلٌ، وحلمك مستحيلٌ
والغائيات يملنَ أنى هذه الدنيا تميلُ
هذا زمان ليس يعرفُ فيه قاتلةُ القتيلُ
هذا زمان نصفه أمسٌ وحاضره دخيلُ
العمرُ ضاع على طريقِ العمرِ، والآن ابتدا الموتُ الطويلُ
فارحلُ فقد أذنَ الرحيلُ
ارحلُ إلى زمنٍ وراءَ الأزمنةِ
أشعلُ يديكَ علامةً، واجعلُ فؤادكَ أحصنةً
وابدأ حوارَ الروح.. تلقَ الروحَ في الدفلى.. وفي سربِ المها
والسوسنة!

ارحلُ إليَّ

واطوِ المكانَ إلى مكاني، والزمانَ إلى زماني
فأنا استراحاتُ المحاربِ والمحاربِ..
مَجْمَعُ الأضدادِ في مَلقى المشارِقِ والمغاربِ..
يخرجُ المتحاربونُ من الخنادقِ ساعةً..
يتبادلونَ التبغَ والأحلامَ والأشعارَ والذكرى..
ويروونَ النكاتَ عن الحروبِ...
ويضحكونَ، وَيَسْغُطُونَ، ويحزنونَ..
ويذكرونَ نساءهم وصغارهم،
ويترجمونَ رسائلَ الأحبابِ فيما بينهم
- هل صدفةٌ أني ولدتُ هنا، وأنتَ هناك..

حتى نلتقي فيما يُفرِّقنا

ونشبه بعضنا فيما يُمزِّقنا..

وتجمعنا الرصاصةُ في صعيدِ الموتِ..

ما اسمك، ما اسم زوجتك الجميلة..

ما اسم حارتك البعيدة، أين أكملتَ الدراسة؟.. لا تُجِب!

أخشى التقاء الروح في المطلقِ

أخشى امتزاجِ الحلم في الزنبقِ

أخشى انطفاءِ النار في الخندقِ

فانفترقُ قبل اكتمال المعرفةُ
فأنا وأنت محاربانِ ولا يليقُ بنا سؤالُ الفلسفةِ
قد نلتقي في دمة الأُميين..
حين نعود في كفنين.. من صني وصنعك!
قد نلتقي في سرورةٍ طلعتْ على بعضي وبعضك
لا شيءَ بعد الآن إلا أن تكون ولا أكونُ
أو أن أكون ولا تكونُ
إذن الوداعا
لم تتسع هذي الحدودُ لحلمنا، ففعل في الموت اتساعا
فقل الوداعا
وقل الوداعا
وغداً أراك إذا نبتَ عني وعنك رصاصتانِ
مني ومنك، لنلتقي بعض الثواني
في ظل هذا السنديانِ
حيث استراحاتُ المحاربِ والمحارب..
مجمَعُ الأضدادِ في ملقى المشارق والمغرب..
إذ يُضيءُ العاشقانِ
إذ لا فواصل للزمان ولا حدوداً للمكانِ
وأنا وأنت العاشقانِ
فدعي سؤالك واتبعيني
وطني جبيني
ويداك نخل، والمدى رَحْبٌ، وأحلامي يقيني
ولدي من عينيك عشقٌ يملأ الدنيا سهيلاً
ولدي من عينيك عشقٌ يوقظ الموتى ويردني قتيلاً
ولدي من عينيك عشقٌ يملأ الدنيا زنايقُ
ولدي من عينيك عشقٌ يستضيءُ بناره مليونُ عاشقٍ
ولدي من عينيك عشقٌ ربّما يكفي..
لكي تتناسل الدفلى على حدّ الخنادقِ
ولدي من عينيك عشقٌ ربّما يكفي..

لكي يتفتق الرمان من خشب البنادق والمشانق

فدعي سؤالك واتبعيني

نامي على روعي، على صدري، على جمري، على شعري،

على عشب تخلق من جنوني

نامي على غيم تقطر من حنيني

نامي على موج تكون من فنوني

نامي وكوني مثلما شاءت ظنوني

نامي أكن، نامي تكوني

الحب ثانية..

وليس الحب إلا أن أكون وأن تكوني..!

المصادر والمراجع:

- القرآن الكريم.
- 1- الآغا، يحيى زكريّا: جماليّات القصيدة في الشعر الفلسطيني المعاصر، دار الثقافة، ط1، الدوحة، 1996م.
- 2- إبراهيم، جودت: ملاحم نظريّة في نقد الشعر العربيّ، (د.ط)، حمص، 1994م.
- 3- إبراهيم، ريكان: رؤية نفسية للفنّ - دراسة نفسية اجتماعية لعلاقة الإنسان بالموسيقى والمسرح والرسم، دار الشؤون الثقافية العامة، ط1، بغداد، 1997م.
- 4- إبراهيم، نبيلة: أشكال التعبير في الأدب الشعبيّ، دار المعارف، ط3، مصر، 1981م.
- 5- ابن الأثير، ضياء الدين (ت 637هـ-): المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، تحقيق: كامل عويضة، دار الكتب العلميّة، ط1، بيروت، 1998م.
- 6- ابن أحمد، محمّد، وآخرون: البنية الإيقاعية في شعر عزّ الدين المناصرة، منشورات اتحاد الكتاب الفلسطينيين، ط1، القدس، 1998م.
- 7- أدونيس، علي أحمد سعيد: ديوان الشعر العربيّ، (د.ط)، بيروت، 1964م.
- 8- زمن الشعر، دار العودة، ط2، بيروت، 1978م.
- 9- مقدّمة للشعر العربيّ، دار العودة، ط1، بيروت، 1975م.
- 10- أرسطو طاليس: فنّ الشعر، ترجمة: إبراهيم حمادة، مكتبة الأنجلو المصريّة، (د.ط)، (د.ت).
- 11- إسماعيل، عزّ الدين: الأدب وفنونه - دراسة ونقد، دار الفكر العربيّ، (د.ط)، القاهرة، 2002م.
- 12- الأسس الجمالية في النقد العربيّ - عرض وتفسير ومقارنة، دار الفكر العربيّ، ط1، مصر، 1955م.
- 13- التفسير النفسي للأدب، دار المعارف، (د.ط)، القاهرة، 1963م.
- 14- الشعر العربيّ المعاصر - قضاياها وظواهره الفنية والمعنويّة، المكتبة الأكاديمية، ط6، مصر، 2003م.
- 15- أبو إصبع، صالح: الحركة الشعرية في فلسطين المحتلة منذ عام 1948 حتى 1975 - دراسة نقدية، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط1، بيروت، 1979م.
- 16- ألف ليلة وليلة، شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، ط1، بيروت، 1996م.
- 17- أمين أحمد: قاموس العادات والتقاليد والتعبير المصريّة، مكتبة النهضة المصريّة، ط2، القاهرة، 1953م.
- 18- أنيس، إبراهيم: الأصوات اللغويّة، دار النهضة العربيّة، ط3، القاهرة، 1961م.
- 19- أنيس، إبراهيم: دلالة الألفاظ، مكتبة الأنجلو المصريّة، ط7، 1993م.
- 20- وآخرون: المعجم الوسيط، ط2، القاهرة، 1972م.
- 21- موسيقى الشعر، ط5، 1981م.

- 22- أيوب، عبد الرحمن: الكلام: إنتاجه وتحليله، مطبوعات جامعة الكويت، (د.ط)، 1984م.
- 23- باختين، ميخائيل: قضايا الفن الإبداعي عند دوستوفسكي، ترجمة: جميل نصيف التكريتي، دار الشؤون الثقافية العامة، ط1، بغداد، 1986م.
- 24- بارت، رولان: الكتابة في درجة الصفر، ترجمة: نعيم الحمصي، منشورات وزارة الثقافة، (د.ط)، دمشق، 1970م.
- 25- باشلار، غاستون: جماليات المكان، ترجمة: غالب هلسا، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، ط3، بيروت، 1987م.
- 26- بنتهايم، برونو: التحليل النفسي للحكايات الشعبية، ترجمة: طلال حرب، دار المروج، (د.ط)، بيروت، 1985م.
- 27- البحر ابي، سيد: الإيقاع في شعر السيّاب، نورة للترجمة والنشر، (د.ط)، القاهرة، 1996م.
- 28- البخاري، أبو عبد الله محمد (ت 256هـ): صحيح البخاري، مكتبة دار السلام، ط2، الرياض، 1999م.
- 29- بدوي، محمد مصطفى: كولردج، دار المعارف، (د.ط)، مصر، 1958م.
- 30- بدير، حلمي: أثر الأدب الشعبي في الأدب الحديث، دار الوفاء لندنيا الطباعة والنشر، (د.ط)، الإسكندرية، 1997م.
- 31- بزراوي، باسل: ملاحم الغربية والحنين في الشعر الشعبي الفلسطيني، مركز أوغاريت الثقافي للنشر والترجمة، ط1، رام الله، 2001م.
- 32- البعلبكي، منير: موسوعة المورد - دائرة معارف إنجليزية عربية، دار العلم للملايين، ط1، بيروت، 1981م.
- 33- بك، كمال خير: حركة الحداثة في الشعر العربي المعاصر، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، ط2، بيروت، 1986م.
- 34- بكّار، يوسف: بناء القصيدة في النقد العربي القديم (في ضوء النقد الحديث)، دار الأندلس للطباعة والنشر والتوزيع، ط2، بيروت، 1982م.
- 35- بنيس، محمد: الشعر العربي الحديث - بنياته وإدالاتها (1)، دار توبقال للنشر، ط1، الدار البيضاء، 1989م.
- 36- الشعر العربي الحديث - الشعر المعاصر (3)، دار توبقال للنشر، ط3، الدار البيضاء، 2001م.
- 37- ظاهرة الشعر المعاصر في المغرب - مقارنة بنيوية تقريبية، دار العودة، ط1، بيروت، 1979م.
- 38- بورا، س.م ، وكريكوريو: لوركا قيثار غرناطة، ترجمة: كاظم جواد، وسلافة حجاوي، مطبوعات وزارة الثقافة الفلسطينية، ط2، رام الله، 1998م.
- 39- البيّاتي، عبد الوهاب: تجربتي الشعرية، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط3، بيروت، 1993م.
- 40- تبرماسين، عبد الرحمن: العروض وإيقاع الشعر العربي، دار الفجر للنشر والتوزيع، ط1، القاهرة، 2003م.
- 41- تليمة، عبد المنعم: مداخل إلى علم الجمال الأدبي، دار الثقافة، (د.ط)، القاهرة، 1978م.

- 42- ابن تميم، علي: السرد والظاهرة الدرامية - دراسة في التجليات الدرامية للسرد العربي القديم، المركز الثقافي العربي، ط1، الدار البيضاء، 2003م.
- 43- الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر (ت 255هـ): البيان والتبيين، دار الكتب العلمية، (د.ط)، بيروت، (د.ت).
- 44- الحيوان، تحقيق وشرح: عبد السلام هارون، دار الكتاب العربي، ط3، بيروت، 1969م.
- 45- الجبر، خالد: تحولات التناسل في شعر محمود درويش - ترائي سورة يوسف نموذجاً، منشورات جامعة البترا الخاصة - عمادة البحث العلمي، (د.ط)، الأردن، 2004م.
- 46- الجرجاني، عبد القاهر (ت 471هـ): دلائل الإعجاز، علق عليه: محمود محمد شاكر، مطبعة المدني، ط3، القاهرة، 1992م.
- 47- الجزائري، محمد: تخصيب النص، الأسطورة - السيرة الشعبية - الرمز ... المشهد الشعري في الأردن (نماذج)، طباعة مطابع الدستور التجارية، (د.ط)، عمان، 2000م.
- 48- الجزائر، محمد فكري: العنوان وسيموطيقا الاتصال الأدبي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، (د.ط)، 1998م.
- 49- لسانيات الاختلاف - الخصائص الجمالية لمستويات بناء النص في شعر الحداثة، إيتراك للطباعة والنشر والتوزيع، ط2، القاهرة، 2002م.
- 50- جعفر، عبد الكريم راضي: رماد الشعر - دراسة في البنية الموضوعية والفنية للشعر الوجداني الحديث في العراق، دار الشؤون الثقافية العامة، ط1، بغداد، 1998م.
- 51- ابن جعفر، قدامة (ت 327هـ): نقد الشعر، تحقيق: محمد عبد المنعم خفاجي، دار الكتب العلمية، (د.ط)، بيروت، (د.ت).
- 52- ابن جنّي، أبو الفتح عثمان (ت 392هـ): الخصائص، تحقيق: عبد الحكيم بن محمد، المكتبة التوفيقية، (د.ط)، (د.ت).
- 53- جونسون، لاف: الجمالية، ترجمة: عبد الواحد لؤلؤة، منشورات وزارة الثقافة والفنون، (د.ط)، الجمهورية العراقية، 1978م.
- 54- الجوهر، زاهر: شعر المعتقلات في فلسطين 1967م - 1993م، منشورات المركز الثقافي الفلسطيني "بيت الشعر"، ط1، رام الله، 1997م.
- 55- الجيار، مدحت: الصورة الشعرية عند أبي القاسم الشابي، دار المعارف، ط2، القاهرة، 1995م.
- 56- موسيقى الشعر العربي - قضايا ومشكلات، دار المعارف، ط3، القاهرة، 1995م.
- 57- الجيوسي، سلمى الخضراء: موسوعة الأدب الفلسطيني المعاصر - الشعر، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط1، بيروت، 1997م.
- 58- حاتم، عماد الدين: النقد الأدبي - قضاياها واتجاهاته الحديثة، دار الشرق العربي، ط2، بيروت، 1994م.

- 59- الحاوي، إيليا: الرمزية والسريالية في الشعر الغربي والعربي، دار الثقافة، ط2، بيروت، 1983م.
- 60- حبيب، بروين: تقنيات التعبير في شعر نزار قباني، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط1، بيروت، 1999م.
- 61- حجاب، نمر حسن: الأغنية الشعبية في شمال فلسطين، رابطة الكتاب الأردنيين، (د.ط)، 1981م.
- 62- حجازي، أحمد توفيق: موسوعة الأمثال الفلسطينية، دار أسامة للنشر والتوزيع، ط1، الأردن، 2002م.
- 63- حجازي، محمد: ظاهرة الغموض في الشعر الحديث، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، ط1، الاسكندرية، 2001م.
- 64- الحديدي، صبحي، وآخرون: زيتونة المنفى - دراسات في شعر محمود درويش، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط1، بيروت، 1998م.
- 65- حركات، مصطفى: الصوتيات والفونولوجيا، المكتبة العصرية، ط1، صيدا، 1998م.
- 66- حسام الدين، كريم زكي: أصول تراثية في اللسانيات الحديثة، مكتبة النهضة المصرية، ط3، 2001م.
- 67- حسونة، خليل إبراهيم: الحجر الفلسطيني - الفعل والإبداع (الانتقضة وسؤال القصيدة)، دار ابن خلدون للنشر والتوزيع، ط2، غزة، 2002م.
- 68- حلاوي، يوسف: الأسطورة في الشعر العربي المعاصر، دار الآداب، ط1، 1994م.
- 69- حمزة، حسين: مراوغة النصّ - دراسات في شعر محمود درويش، مكتبة كلّ شيء، (د.ط)، حيفا، 2001م.
- 70- أبو حميدة، محمد صلاح: الخطاب الشعريّ عند محمود درويش - دراسة أسلوبية، مطبعة المقداد، ط1، غزة، 2000م.
- 71- أبو خضرة، سعيد: تطور الدلالات اللغوية في شعر محمود درويش، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط1، بيروت، 2001م.
- 72- خليل، إبراهيم: الأسلوبية ونظرية النصّ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط1، بيروت، 1997م.
- 73- الضفيرة واللّهب - دراسات في الشعر العربي القديم والمعاصر، منشورات أمانة عمّان الكبرى، ط1، الأردن، 2000م.
- 74- مدخل لدراسة الشعر العربي الحديث، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، ط1، الأردن، 2003م.
- 75- الخليلي، علي: الغول - مدخل إلى الخرافة العربية، مطابع الاقتصاد بنابلس، ط1، 1982م.
- 76- خوجة، غالية: قلق النصّ محارق الحدائث، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط1، بيروت، 2003م.
- 77- خوري، منّح: الشعر بين نقاد ثلاثة (اختيار وترجمة)، دار الثقافة، (د.ط)، بيروت، 1966م.

- 78- داوسن، س. دبلبو: الدرامة والدرامي، ترجمة: عبد الواحد لؤلؤة، وزارة الثقافة والإعلام، (د.ط)، العراق، 1981م.
- 79- الداية، فايز: جماليات الأسلوب، دار الفكر المعاصر، ط2، بيروت، 1990م.
- 80- درويش، أحمد: في النقد التحليلي للقصيدة المعاصرة، دار الشروق، ط1، القاهرة، 1996م.
- 81- درويش، محمود: ذاكرة للنسيان، منشورات وزارة الثقافة الفلسطينية، (د.ط)، رام الله، 1997م.
- 82- الدليمي، سمير: الصورة في التشكيل الشعري، دار الشؤون الثقافية العامة، ط1، العراق، 1990م.
- 83- الدليمي، منصور: المكان في النصّ المسرحي، دار الكندي للنشر والتوزيع، ط1، الأردن، 1999م.
- 84- دوران، مانويل: لوركا - مجموعة مقالات نقدية، ترجمة: عناد غزوان إسماعيل وجعفر صادق الخليلي، منشورات وزارة الثقافة والإعلام، (د.ط)، العراق، 1980م.
- 85- الدوسري، أحمد: أمل دنقل - شاعر على خطوط النار، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط2، بيروت، 2004م.
- 86- أبو ديب، كمال: جدلية الخفاء والتجلي - دراسات بنيوية في الشعر، دار العلم للملايين، ط3، بيروت، 1984م.
- 87- في البنية الإيقاعية للشعر العربي - نحو بديل جذريّ لعروض الخليل ومقدمة في علم الإيقاع المقارن، دار العلم للملايين، ط2، بيروت، 1981م.
- 88- ديتشس، ديفيد: مناهج النقد الأدبي بين النظرية والتطبيق، ترجمة: محمد يوسف نجم، دار صادر، (د.ط)، بيروت، 1967م.
- 89- الديك، نادي ساري: ما قالته غزة للبحر - دراسة نقدية في تجربة معين بسيسو الشعرية، وزارة الثقافة الفلسطينية، ط1، رام الله، 1998م.
- 90- محمود درويش - الشعر والقضية، دار الكرمل، ط1، 1995م.
- 91- دي لويس، سيسل: الصورة الشعرية، ترجمة: أحمد نصيف الجنابي وآخرين، مؤسسة الفليح للنشر، (د.ط)، الكويت، (د.ت).
- 92- ربابعة، موسى: جماليات الأسلوب والتلقّي - دراسات تطبيقية، مؤسسة حمادة للدراسات الجامعية، ط1، الأردن، 2000م.
- 93- الرباعي، عبد القادر، الصورة الفنية في شعر أبي تمام، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط2، بيروت، 1999م.
- 94- رشيد، عدنان: دراسات في علم الجمال، دار النهضة العربية، ط1، بيروت، 1985م.
- 95- ابن رشيق، أبو علي الحسن (ت 456هـ): العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، تحقيق: عبد الحميد هندراوي، المكتبة العصرية، (د.ط)، بيروت، 2004م.

- 96- رضوان، عبد الله، ومحمد المشاريخ: أنطولوجيا عمّان الأدبية، منشورات أمانة عمّان الكبرى، (د.ط)، 1999م.
- 97- الرواشدة، سامح: فضاءات الشعرية - دراسة نقدية في ديوان أمل دنقل، المركز القومي للنشر، (د.ط)، الأردن، 1999م.
- 98- أبو ريان، محمد: فلسفة الجمال ونشأة الفنون الجميلة، دار المعرفة الجامعية، ط2، الإسكندرية، 1988م.
- 99- ريتشاردز، إ. ا: مبادئ النقد الأدبي، ترجمة: مصطفى بدوي، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة، (د.ط)، القاهرة، 1963م.
- 100- ريد، هربرت: طبيعة الشعر، ترجمة: عيسى العاكوب، منشورات وزارة الثقافة، (د.ط)، دمشق، 1997م.
- 101- زايد، علي عشري: استدعاء الشخصيات التراثية في الشعر العربي المعاصر، الشركة العامة للنشر والتوزيع والإعلان، ط1، طرابلس، 1978م.
- 102- - عن بناء القصيدة العربية الحديثة، دار الفصحى للطباعة، (د.ط)، 1977م.
- 103- الزعبي، أحمد: التناصّ نظريًا وتطبيقيًا، مؤسسة عمون للنشر والتوزيع، ط2، عمّان، 2000م.
- 104- - التيارات المعاصرة في القصّة القصيرة (في مصر)، ط1، 1995م.
- 105- زكي، أحمد: في سبيل موسوعة علميّة، دار الشروق، ط3، بيروت، 1982م.
- 106- أبو زيد، علي: الصورة الفنية في شعر دعبل الخزاعي، دار المعارف، (د.ط)، القاهرة، 1996م.
- 107- ساعي، أحمد بسّام: حركة الشعر الحديث من خلال أعلامه في سورية، دار المأمون للتراث، (د.ط)، دمشق، 1978م.
- 108- سرحان، نمر: أغانينا الشعبيّة في الضفة الغربيّة، دائرة الثقافة والفنون، ط1، عمّان، (د.ت).
- 109- - الحكاية الشعبية الفلسطينية، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط2، بيروت، 1988م.
- 110- السعافين، إبراهيم: تحولات السرد - دراسات في الرواية العربية، دار الشروق، ط1، عمّان، 1996م.
- 111- سعيد، خالدة: حركيّة الإبداع، دار العودة، ط1، بيروت، 1979م.
- 112- سقيرق، طلعت: الشعر الفلسطيني المقاوم في جيله الثاني - من قصيدة الثبات إلى قصيدة الانتفاضة في الوطن المحتلّ، منشورات اتحاد الكتاب العرب، (د.ط)، 1993م.
- 113- سلامي، سميرة: الإغتراب في الشعر العباسي - القرن الرابع الهجري، دار الينابيع، ط1، دمشق، 2000م.
- 114- سليمان، خالد: المفارقة والأدب - دراسات في النظرية والتطبيق، دار الشروق للنشر والتوزيع، ط1، رام الله، 1999م.

- 115- السوَّاح، فراس: لغز عشتار: الألوهية المؤنثة وأصل الدين والأسطورة، سوها للدراسات، (د.ط)، نيقوسيا، 1985م.
- 116- السوداني، مراد: صورة الغناء - دراسات في إبداع المتوكّل طه، دار الماجد للنشر والتوزيع، ط1، رام الله، 2003م.
- 117- السيّد، عزّ الدين علي: التكرير بين المثير والتأثير، دار الطباعة المحمّدية بالأزهر، ط1، القاهرة، 1978م.
- 118- سيف، وليد:
أ) الدواوين:
- تغريبة بني فلسطين، دار العودة، ط1، بيروت، 1979م.
- قصائد في زمن الفتح، دار الطليعة للطباعة والنشر، ط1، بيروت، 1969م.
- وشم على ذراع خضرة، دار العودة، ط1، بيروت، 1971م.
ب) القصائد غير المنشورة:
- البحث عن عبد الله البريّ.
- الحبّ ثانية.
- 119- السيوطي، جلال الدين (ت 911هـ): بغية الوعاة في طبقات اللّغويين والنحاة، تحقيق: (محمد أبو الفضل إبراهيم)، عيسى البابي الحلبي، ط1، 1965م.
- 120- شاخت، ريتشارد: الاغتراب، ترجمة: كامل يوسف حسين، المؤسسة العربيّة للدراسات والنشر، ط1، بيروت، 1980م.
- 121- شاعريّة التاريخ والأمكنة - حوارات مع الشاعر عزّ الدين المناصرة، المؤسسة العربيّة للدراسات والنشر، ط1، بيروت، 2000م.
- 122- شاهين، أسماء: جماليّات المكان في روايات جبرا إبراهيم جبرا، المؤسسة العربيّة للدراسات والنشر، ط1، بيروت، 2001م.
- 123- شاهين، سمير الحاج: لحظة الأبدية - دراسة الزّمان في أدب القرن العشرين، المؤسسة العربيّة للدراسات والنشر، ط1، بيروت، 1980م.
- 124- الشايب، أحمد: الأسلوب - دراسة نقدية تحليليّة لأصول الأساليب الأدبيّة، المطبعة الفاروقية، (د.ط)، الإسكندرية، 1939م.
- 125- شبانة، ناصر: الانتشار والانحسار - دراسة في حياة عبد الرحيم عمر وشعره، دار الكرم للنشر والتوزيع، ط1، عمّان، 2002م.
- 126- المفارقة في الشعر العربي الحديث: أمل دنقل، سعدي يوسف، محمود درويش نموذجاً، المؤسسة العربيّة للدراسات والنشر، ط1، بيروت، 2002م.

- 127- الشعراوي، ناهد: عناصر الإبداع الفني في شعر عنتره، دار المعرفة الجامعية، (د.ط)، مصر، 1996م.
- 128- شكري، غالي: شعرنا الحديث إلى أين؟، منشورات دار الآفاق الجديدة، ط2، بيروت، 1978م.
- 129- الشلبي، محمود: عبد الرحيم محمود شاعرا ومناضلا، مطبعة الخالدي، ط1، عمان، 1984م.
- 130- أبو شمالة، فايز: السّجن في الشعر الفلسطيني 1967-2001م، المؤسسة العربية للإرشاد القومي، ط1، رام الله، 2003م.
- 131- الشناوي، علي: الصورة الشعرية عند الأعمى التطيلي، مكتبة الآداب، ط1، 2003م.
- 132- شنوان، يونس: اللّون في شعر ابن زيدون، منشورات جامعة اليرموك - عمادة البحث العلمي، (د.ط)، الأردن، 1999م.
- 133- الشوكاني، محمد بن علي (ت 1250هـ): فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير، دار الفكر، (د.ط)، بيروت، 1983م.
- 134- شولز، روبرت: السيمياء والتأويل، ترجمة: سعيد الغانمي، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط1، بيروت، 1994م.
- 135- سيمياء النصّ الشعريّ - اللّغة والخطاب الأدبيّ، ترجمة: سعيد الغانمي، الدار البيضاء، (د.ط)، 1993م.
- 136- الصّائغ، عبد الإله: الخطاب الشعري الحداثوي والصورة الفنية - الحداثة وتحليل النصّ، المركز الثقافي العربي، ط1، الدار البيضاء، 1999م.
- 137- الصّائغ، وجدان: الصورة الاستعارية في الشعر العربي الحديث - رؤية بلاغية لشعرية الأخطل الصغير، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط1، بيروت، 2003م.
- 138- صالح، بشرى: الصورة الشعرية في النقد العربي الحديث، المركز الثقافي العربي، ط1، بيروت، 2000م.
- 139- الصباغ، رمضان: في نقد الشعر العربي المعاصر - دراسة جماليّة، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، ط1، الإسكندرية، 1998م.
- 140- أبو صبيح، يوسف: المضامين التراثية في الشعر الأردنيّ المعاصر، منشورات وزارة الثقافة، ط1، عمان، 1990م.
- 141- صدوق، راضي: شعراء فلسطين في القرن العشرين - توثيق أنطولوجي، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط1، بيروت، 2000م.
- 142- صقر، محمد جمال: علاقة عروض الشعر ببنائه النحوي، مطبعة المدني، ط1، القاهرة، 2000م.
- 143- الصكر، حاتم: كتابة الذات - دراسة في واقعية الشعر، دار الشروق، ط1، 1994م.
- 144- الصمادي، امتنان: شعر سعدي يوسف - دراسة تحليليّة، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط1، بيروت، 2001م.

- 145- ضيف، شوقي: فصول في الشعر ونقده، دار المعارف بمصر، (د.ط)، القاهرة، 1971م.
- 146- طه، المتوكل: دراسة في الثلاثاء الحمراء لإبراهيم طوقان - البحث عن شاعر آخر، بيت المقدس للنشر والتوزيع، ط1، القدس، 2003م.
- 147- عاشور، فهد: التكرار في شعر محمود درويش، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط1، بيروت، 2004م.
- 148- العاكوب، عيسى: العاطفة والإبداع الشعري - دراسة في التراث النقدي عند العرب إلى نهاية القرن الرابع الهجري، دار الفكر، ط1، دمشق، 2002م.
- 149- عباس، إحسان: فنّ الشعر، دار الشروق، ط1، عمان، 1996م.
- 150- عباس، فيصل: الفلسفة والإنسان - جدلية العلاقة بين الإنسان والحضارة، دار الفكر العربي، ط1، بيروت، 1996م.
- 151- العباس، محمد: ضدّ الذاكرة - شعريّة قصيدة النثر، المركز الثقافي، ط1، الدار البيضاء، 2000م.
- 152- عبد الحكيم، شوقي: سيرة بني هلال - دراسات في الأدب الشعبي، دار التنوير للطباعة والنشر، ط1، بيروت، 1983م.
- 153- عبد الدايم، صابر: موسيقى الشعر العربي بين الثبات والتطور، مكتبة الخانجي بالقاهرة، ط3، 1993م.
- 154- عبد الرحمن، ممدوح: القيمة الوظيفية للصوائت (دراسة لغوية)، دار المعرفة الجامعية، (د.ط)، مصر، 1998م.
- 155- عبد الرحمن، نصرت: في النقد الحديث - دراسة في مذاهب نقدية حديثة وأصولها الفكرية، مكتبة الأقصى، ط1، عمان، 1979م.
- 156- عبد الله، علي: الموسيقى التعبيرية، دار الشؤون الثقافية العامة، ط1، بغداد، 1997م.
- 157- عبد اللطيف، محمد حماسة: الجملة في الشعر العربي، مكتبة الخانجي بالقاهرة، ط1، 1990م.
- 158- عبد اللطيف، محمد منال: الخطاب في الشعر، دار البركة للنشر والتوزيع، ط1، عمان، 2003م.
- 159- عبد المطلب، محمد: قراءات أسلوبية في الشعر الحديث، الهيئة المصرية العامة للكتاب، (د.ط)، القاهرة، 1995م.
- 160- مناورات الشعرية، دار الشروق، ط1، القاهرة، 1996م.
- 161- عبده، سمير: تحليل مائة حالة نفسية، منشورات دار الأفاق الجديدة، ط2، بيروت، 1986م.
- 162- عبد الهادي، تودد: خراريف شعبية، دار ابن رشد للطباعة والنشر، ط1، 1980م.
- 163- عبد الوهاب، شكري: النصّ المسرحي - دراسة تحليلية لاصول الكتابة المسرحية والتعريف بالمأساة الإغريقية، المكتب العربي الحديث، (د.ط)، الإسكندرية، 1997م.
- 164- عجينة، محمد: موسوعة أساطير العرب عن الجاهلية ودلالاتها، دار الفارابي، ط1، بيروت، 1994م.

- 165- العدوان، أمينة: دراسات في الأدب الأردني المعاصر، منشورات رابطة الكتاب الأردنيين، (د.ط)، عمان، 1976م.
- 166- عراق، عبد البديع: صورة الشهيد في الشعر الفلسطيني المعاصر، مؤسسة الأسوار، ط1، عكا، 2002م.
- 167- عسّاف، عبد الله: الصورة الفنية في قصيدة الرّؤيا - تجربة الحداثة في مجلة شعر وجيل الستينات في سورية، دار دجلة، ط1، سورية، 1996م.
- 168- العسكري، أبو هلال (ت 395هـ-): كتاب الصناعتين: الكتابة والشعر، تحقيق: مفيد قميحة، دار الكتب العلمية، ط2، بيروت، 1984م.
- 169- العشماوي، محمد زكي: قضايا النقد الأدبي بين القديم والحديث، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، (د.ط)، بيروت، 1984م.
- 170- دراسات في النقد الأدبي المعاصر، دار المعرفة الجامعية، (د.ط)، مصر، 1997م.
- 171- عصفور، جابر: الصورة الفنية في التراث النقدي والبلاغي عند العرب، المركز الثقافي العربي، ط3، بيروت، 1992م.
- 172- مفهوم الشعر - دراسة في التراث النقدي، دار التنوير، (د.ط)، 1977م.
- 173- العقرباوي، زيدان: المرشد في علم التجويد، دار الفرقان، ط3، إربد، 1997م.
- 174- العلاق، علي جعفر: في حداثة النصّ الشعريّ - دراسة نقدية، دار الشروق للنشر والتوزيع، ط1، رام الله، 2003م.
- 175- العلم، إبراهيم: الأدب المعاصر في فلسطين - دراسة تطبيقية، مركز الدراسات والتطبيقات التربوية، ط1، القدس، (د.ت).
- 176- علي، إبراهيم محمد: اللّون في الشعر العربي قبل الإسلام (قراءة ميثولوجية)، جروس برس، ط1، لبنان، 2001م.
- 177- أبو علي، محمد توفيق: علم العروض ومحاولات التجديد، دار النفائس، ط1، بيروت، 1988م.
- 178- علي، ناصر: بنية القصيدة في شعر محمود درويش، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط1، بيروت، 2001م.
- 179- عمر، أحمد مختار: علم الدلالة، مكتبة دار العروبة للنشر والتوزيع، ط1، الكويت، 1982م.
- 180- عياد، شكري: مدخل إلى علم الأسلوب، دار العلوم للطباعة والنشر، ط1، الرياض، 1982م.
- 181- موسيقى الشعر العربي - مشروع دراسة علمية، دار المعرفة، (د.ط)، القاهرة، 1968م.
- 182- عيد، رجاء: لغة الشعر - قراءة في الشعر العربي المعاصر، منشأة المعارف بالإسكندرية، (د.ط)، 2003م.

- 183- العيد، يمنى: الدلالة الاجتماعية لحركة الأدب الرومانطقي في لبنان، دار الفارابي، ط2، بيروت، 1988م.
- 184- العيسى، إسماعيل جبرائيل: نقض أصول الشعر الحرّ - دراسة نقدية في العروض وأوزان الشعر الحرّ، دار الفرقان، ط1، عمّان، 1986م.
- 185- غانم، رمضان: جماليات الفنون، وفلسفة تاريخ الفنّ عند هيجل، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، ط1، بيروت، 1992م.
- 186- الغدامي، عبد الله: تشريح النصّ - مقاربات تشريحية لنصوص شعرية معاصرة، دار الطليعة للطباعة والنشر، ط1، بيروت، 1987م.
- 187- الغزقي، حسن: حركية الإيقاع في الشعر العربي المعاصر، إفريقيّا الشرق، (د.ط)، المغرب، 2001م.
- 188- الغنيم، إبراهيم: الصورة الفنية في الشعر العربي - مثال ونقد، الشركة العربية للنشر والتوزيع، ط1، القاهرة، 1996م.
- 189- غنيم، كمال: عناصر الإبداع الفنّي في شعر أحمد مطر، مكتبة مدبولي، ط1، القاهرة، 1998م.
- 190- الغول، غالب: العارض لأوزان الأشعار - دليل وبرهان، ط1، الأردن، 2005م.
- 191- غيبير، أرمان، ولويس يارو: فديريكو غارسيا لوركا - الشاعر والإنسان، ترجمة: كميل داغر، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، (د.ط)، بيروت، 1975م.
- 192- فخر الدين، جودت: الإيقاع والزمان (كتابات في نقد الشعر)، دار المناهل، ط1، بيروت، 1995م.
- 193- فضل، صلاح: أساليب الشعرية المعاصرة، دار الآداب، ط1، بيروت، 1995م.
- 194- إنتاج الدلالة الأدبية، مؤسسة مختار للنشر والتوزيع، ط1، القاهرة، 1987م.
- 195- نظرية البنائية في النقد الأدبيّ، دار الشروق، ط1، القاهرة، 1998م.
- 196- فهمي، ماهر: الحنين والغربة في الشعر العربي الحديث، معهد البحوث والدراسات العربية، (د.ط)، 1970م.
- 197- فهمي، مصطفى: التكيّف النفسيّ، دار مصر للطباعة، (د.ط)، 1978م.
- 198- فيدوح، عبد القادر: الاتجاه النفسيّ في نقد الشعر العربيّ، دار صفاء للنشر والتوزيع، ط1، عمّان، 1998م.
- 199- فينلي، م. إ: عالم أديسيوس، ترجمة: حلمي عبد الواحد خضرة، دار نهضة مصر، (د.ط)، 1968م.
- 200- قاسم، سيزا: القارئ والنص - العلامة والدلالة، المجلس الأعلى للثقافة، ط1، القاهرة، 2002م.

- 201- قاسم، عدنان: التصوير الشعري (التجربة الشعورية وأدوات رسم الصورة الشعورية)، المنشأة الشعبية للنشر والتوزيع والإعلان، ط1، ليبيا، 1980م.
- 202- قاسم، نادر: تجربة إميل حبيبي القصصية والروائية حتى عام 1991م، مكتب وزارة الثقافة، ط1، الخليل، 2000م.
- 203- القاسم، نبيه: الحركة الشعرية الفلسطينية في بلادنا من خلال مجلة الجديد 1953-1985م، دار الهدى للنشر، ط1، كفر قرع، 2003م.
- 204- القاضي، محمد: الأرض في شعر المقاومة الفلسطينية، الدار العربية للكتاب، (د.ط)، ليبيا، 1982م.
- 205- ابن قتيبة، أبو محمد عبد الله (ت 276هـ-): الشعر والشعراء، تحقيق وشرح: محمد أحمد شاكر، دار الحديث، (د.ط)، القاهرة، 1996م.
- 206- قحطان، عبد الكريم: الصورة في شعر لطفى جعفر أمان، دار الثقافة العربية، ط1، الشارقة، 2002م.
- 207- قديح، فوزي: منتخب الأمثال الشعبية الفلسطينية، (د.ط)، 2003م.
- 208- قضايا وشهادات، كتاب ثقافي دوري - الحداثة 2، مؤسسة عيال للدراسات والنشر، (د.ط)، دمشق، 1991م.
- 209- القط، عبد القادر: الاتجاه الوجداني في الشعر العربي المعاصر، دار النهضة العربية، ط2، بيروت، 1981م.
- 210- قطب، سيد: في ظلال القرآن، (د.ط)، (د.ت).
- 211- قطوس، بسام: تمنّع النصّ متعة التلقّي - قراءة ما فوق النصّ، أزمنة للنشر والتوزيع، ط1، عمّان، 2002م.
- 212- سيمياء العنوان، وزارة الثقافة، ط1، عمّان، 2001م.
- 213- مقاربات نصّية في الأدب الفلسطيني الحديث، مؤسسة حمادة للدراسات الجامعية، ط1، الأردن، 2000م.
- 214- القلماوي، سهير: ألف ليلة وليلة، دار المعارف بمصر، ط4، القاهرة، 1976م.
- 215- كتاب العهد الجديد، نداء الرجاء، (د.ط)، ألمانيا - شتوتغارت، 1996م.
- 216- الكركي، خالد: الرّموز التراثية العربية في الشعر العربي الحديث، دار الجيل، ط1، بيروت، 1989م.
- 217- كنوان، عبد الرحيم: من جماليات إيقاع الشعر العربي، دار أبي قراق للطباعة والنشر، ط1، الرباط، 2002م.
- 218- كنوني، محمد: اللغة الشعرية - دراسة في شعر حميد سعيد، دار الشؤون الثقافية العامة، ط1، بغداد، 1997م.

- 219- كولردج: النظرية الرومانتيكية في الشعر: سيرة أدبية، ترجمة: عبد الحكيم حسّان، دار المعارف، (د.ط)، مصر، 1971م.
- 220- كوهين، جان: بنية اللغة الشعرية، ترجمة: محمد الولي ومحمد العمري، دار توبقال للنشر، ط1، المغرب، 1986م.
- 221- كيوان، عبد العاطي: التناصّ القرآني في شعر أمل دنقل، مكتبة النهضة المصرية، ط1، القاهرة، 1998م.
- 222- لوتمان، يوري: تحليل النص الشعري - بنية القصيدة، ترجمة: محمد فتوح أحمد، دار المعارف، (د.ط)، القاهرة، 1995م.
- 223- لوركا، فيديريكو غارسيا: الأغاني وما بعدها، ترجمة: سعدي يوسف، دار ابن رشد للطباعة والنشر، ط1، 1981م.
- 224- قصيدة الغناء العميق وأغانٍ عجزية، ترجمة: سعد صائب، دار علاء الدين للنشر والتوزيع والترجمة، (د.ط)، دمشق، (د.ت).
- 225- الماكري، محمد: الشكل والخطاب - مدخل لتحليل ظاهراتي، المركز الثقافي العربي، ط1، بيروت، 1991م.
- 226- المبارك، محمد: استقبال النص عند العرب، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط1، بيروت، 1999م.
- 227- مبروك، مراد: من الصوت إلى النصّ - نحو نسق منهجي لدراسة النص الشعري، دار الوفاء لنديا الطباعة والنشر، ط1، الإسكندرية، 2002م.
- 228- مختارات من شعر لوركا، ترجمة: عدنان بغجاتي، دار دمشق للطباعة والنشر والتوزيع، (د.ط)، (د.ت).
- 229- أبو مراد، فتحي: الرمز الفني في شعر محمود درويش، وزارة الثقافة، (د.ط)، عمّان، 2004م.
- 230- شعر أمل دنقل دراسة أسلوبية، عالم الكتب الحديث، (د.ط)، الأردن، 2003م.
- 231- المساوي، عبد السلام: البنىات الدالّة في شعر أمل دنقل، منشورات اتحاد الكتاب العرب، (د.ط)، دمشق، 1994م.
- 232- المسدي، عبد السلام: الأسلوبية والأسلوب - نحو بديل ألسنيّ في نقد الأدب، الدار العربية للكتاب، (د.ط)، ليبيا، 1977م.
- 233- المشايخ، محمد: الأدب والأدباء والكتاب المعاصرون في الأردنّ، مطابع الدستور، ط1، عمان، 1989م.
- 234- المصلح، أحمد: مدخل إلى دراسة الأدب المعاصر في الأردنّ، منشورات اتحاد الكتاب العرب، (د.ط)، دمشق، 1980م.

- 235- مفتاح، محمد: تحليل الخطاب الشعري - استراتيجية التناص، دار التنوير للطباعة والنشر، (د.ط)، بيروت، 1985م.
- 236- ديناميّة النصّ (تنظير وإنجاز)، المركز الثقافي العربي، ط2، الدار البيضاء، 1990م.
- 237- المقالح، عبد العزيز: الأبعاد الموضوعية والفنية لحركة الشعر المعاصر في اليمن، دار العودة، ط2، بيروت، 1978م.
- 238- المقداد، قاسم: هندسة المعنى في السرد الأسطوري الملحمي (جلجامش)، دار السّؤال للطباعة والنشر، ط1، دمشق، 1984م.
- 239- مكلّيش، أرشيبالد: الشعر والتجربة، ترجمة: سلمى الجبوسي، دار اليقظة العربية، (د.ط)، بيروت، 1963م.
- 240- الملائكة، نازك: قضايا الشعر المعاصر، دار العلم للملايين، ط7، بيروت، 1983م.
- 241- مندور، محمد: في الميزان الجديد، دار نهضة مصر، (د.ط)، القاهرة، (د.ت).
- 242- المنذري، زكي الدين عبد العظيم (ت 656هـ): الترغيب والترهيب، دار الحديث، (د.ط)، (د.ت).
- 243- منصور، عز الدين: دراسات نقدية ونماذج حول بعض قضايا الشعر المعاصر، مؤسسة المعارف للطباعة والنشر، ط1، بيروت، 1985م.
- 244- ابن منظور، جمال الدين محمد (ت 711هـ): لسان العرب، دار صادر، ط3، بيروت، 1994م.
- 245- منير، وليد: جدلية اللغة والحدث في الدراما الشعرية العربية الحديثة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، (د.ط)، 1997م.
- 246- موافي، عثمان: في نظرية الأدب - من قضايا الشعر والنثر في النقد العربي القديم والحديث، دار المعرفة الجامعية، (د.ط)، 1984م.
- 247- موسى، إبراهيم نمر: آفاق الرؤيا الشعرية - دراسات في أنواع التناص في الشعر الفلسطيني المعاصر، وزارة الثقافة الفلسطينية، ط1، 2005م.
- 248- موسى، منيف: نظرية الشعر عند الشعراء النقاد في الأدب العربي الحديث من خليل مطران إلى بدر شاكر السياب، دار الفكر اللبناني، (د.ط)، بيروت، 1984م.
- 249- ميوميك، د.س: المفارقة، ترجمة عبد الواحد لؤلؤة، منشورات وزارة الثقافة والإعلام، (د.ط)، الجمهورية العراقية، 1982م.
- 250- النابلسي، شاكراً: قامات النخيل - دراسة في شعر سعدي يوسف، دار المناهل للطباعة والنشر والتوزيع، ط1، بيروت، 1992م.
- 251- مدار الصحراء - دراسة في أدب عبد الرحمن منيف، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط1، بيروت، 1991م.

- 252- ناصف، مصطفى: الصورة الأدبية، دار الأندلس، ط2، بيروت، 1981م.
- 253- نافع، عبد الفتاح صالح: عضوية الموسيقى في النصّ الشعري، مكتبة المنار، ط1، الأردن، 1985م.
- 254- النجار، عبد الفتاح: التجديد في الشعر الأردنيّ 1950-1978م، دار ابن رشد للنشر والتوزيع، ط1، عمّان، 1990م.
- 255- تيسير سبّول شاعرا مجدّدا، مطابع الدستور التجارية، ط1، عمّان، 1993م.
- 256- النقاش، رجاء: محمود درويش شاعر الأرض المحتلة، دار الهلال، ط2، 1971م.
- 257- نوفل، يوسف: الصورة الشعرية واستيحاء الألوان، دار الاتحاد العربي للطباعة، ط1، مصر، 1985م.
- 258- النويهيّ، محمد: قضية الشعر الجديد، دار الفكر، ط2، 1971م.
- 259- نفسيةّ أبي نواس، مكتبة الخانجي بمصر، ط2، 1970م.
- 260- ابن هشام، أبو محمد عبد الملك (ت 218هـ): سيرة النبي صلى الله عليه وسلم، دار الفكر، (د.ط)، بيروت، 1937م.
- 261- هلال، محمد غنيمي: الرومانتيكية، دار الثقافة، (د.ط)، بيروت، (د.ت).
- 262- النقد الأدبي الحديث، ط3، (د.ت).
- 263- أبو هيف، عبد الله: قناع المتنبي في الشعر العربي الحديث، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط1، بيروت، 2004م.
- 264- الورقي، السعيد: لغة الشعر العربي الحديث - مقوماتها الفنيّة وطاقاتها الإبداعية، دار المعرفة الجامعية، (د.ط)، مصر، 2002م.
- 265- الوصيفي، عبد الرحمن: تراسل الحواس في الشعر العربي القديم، مكتبة الآداب، ط1، القاهرة، 2003م.
- 266- ومض الأعماق - مقالات في علم الجمال والنقد، ترجمه عن الفرنسية: علي نجيب إبراهيم، دار كنعان، ط1، دمشق، 2000م.
- 267- وهبة، مجدي، وكامل المهندس: معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب، مكتبة لبنان، ط2، بيروت، 1984م.
- 268- ويليك، رينيه، واوستن وارين: نظرية الأدب، ترجمة: محيي الدين صبحي، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، (د.ط)، بيروت، 1987م.
- 269- ياغي، عبد الرحمن: البحث عن قصيدة المواجهة في الأردن 1967-1985م، دار الكرمل للنشر والتوزيع، ط1، عمّان، 1997م.
- 270- دراسات في شعر الأرض المحتلة، معهد البحوث والدراسات العربية، (د.ط)، 1969م.

- 271- ياغي، عبد الرحمن: في النقد التطبيقي مع روايات فلسطينية، دار الشروق للنشر والتوزيع، ط1، رام الله، 1999م.
- 272- اليافي، نعيم: تطور الصورة الفنية في الشعر العربي، منشورات اتحاد الكتاب العرب، (د.ط)، دمشق، (د.ت).
- 273- ياكبسون، رومان: قضايا الشعرية، ترجمة: محمد الولي ومبارك حنون، دار توبقال، ط1، الدار البيضاء، 1988م.
- 274- يحياوي، رشيد: الشعر العربي الحديث - دراسة في المنجز النصي، إفريقيا الشرق، (د.ط)، المغرب، 1998م.
- 275- اليسوعي، روبرت كامبل: أعلام الأدب العربي المعاصر - سير وسير ذاتية، الشركة المتحدة للتوزيع، ط1، بيروت، 1996م.
- 276- اليسوعي، هنري: العربية الفصحى نحو بناء لغوي جديد، تعريب وتحقيق: عبد الصبور شاهين، المطبعة الكاثوليكية، ط2، بيروت، 1966م.
- 277- يقطين، سعيد: انفتاح النصّ الروائيّ - النصّ والسياق، المركز الثقافي العربي، ط2، الدار البيضاء، 2001م.
- 278- اليوسفي، محمد: في بنية الشعر العربي المعاصر، سراس للنشر، ط2، تونس، 1992م.
- 279- يونس، عبد الحميد: معجم الفولكلور مع مسرد إنجليزي - عربي، مكتبة لبنان، ط1، بيروت، 1983م.
- 280- يونس، علي: النقد الأدبيّ وقضايا الشكل الموسيقي في الشعر الجديد، الهيئة المصرية العامة للكتاب، (د.ط)، 1985م.

الدوريات:

- 1- إبراهيم، نبيلة: المفارقة، مجلة: فصول، مجلد 7، عدد 4+3، مصر، 1987م.
- 2- الأسطة، عادل: تغريبنا الفلسطينية، جريدة الأيام، عدد 3241، فلسطين، 2005/1/30م.
- 3- الأمين، محمد سالم: اللغة المفارقة في رواية شرف، مجلة: إبداع، عدد 4، مصر، 1999م.
- 4- جاسم، عباس عبد: الإيقاع النفسي في الشعر العربي، مجلة: الأقاليم، عدد 5، بغداد، 1985م.
- 5- حسن، عبد الناصر: قراءة تناصية في ديوان: "يسقط الصمت كمدية"، مجلة: إبداع، عدد 5، مصر، 1996م.
- 6- أبو خشان، عبد الكريم: ذاكرة الزيتون - توفيق زياد 1929-1994، مجلة: فصول، مجلد 15، عدد 4، مصر، 1997م.
- 7- دحبور، أحمد: من وليد سيف إلى عبد الله البري، مجلة: بيار، عدد 2، تونس، 1990م.
- 8- ربابعة، موسى: الانحراف مصطلحا نقديا، مجلة: مؤتة للبحوث والدراسات، مجلد 10، عدد 4، جامعة مؤتة، الأردن، 1995م.
- 9- التكرار في الشعر الجاهلي - دراسة أسلوبية، مجلة: مؤتة للبحوث والدراسات، مجلد 5، عدد 1، جامعة مؤتة، الأردن، 1990م.
- 10- اللغة، المكان، اللون - علامات بارزة في شعريّة إبراهيم نصر الله، مجلة: أفكار، عدد 160، عمّان، 2002م.
- 11- الرواشدة، سامح: تحولات بحر المتدارك - دراسة في ديواني: المطر في الداخل، وأناشيد الصباح لإبراهيم نصر الله، مجلة: أفكار، عدد 132، عمّان، 1998م.
- 12- التوازي في شعر يوسف الصائغ وأثره في الإيقاع والدلالة، مجلة: أبحاث اليرموك، مجلد 16، عدد 2، جامعة اليرموك، الأردن، 1998م.
- 13- زايد، علي عشري: السندباد بين التراث والشعر المعاصر، مجلة: الثقافة العربية، عدد 4، الجمهورية الليبية، 1974م.
- 14- الزعبي، أحمد: دلالات التناص في قصيدة راية القلب لإبراهيم نصر الله، مجلة: دراسات، مجلد 22، عدد 5، الجامعة الأردنية، الأردن، 1995م.
- 15- سعيد، شاكر حسين: قلق السندباد البحري، مجلة: الآداب، عدد 4، بيروت، 1958م.
- 16- الشريقي، أحمد: حوار مع الشاعر والمؤلف الدرامي - د. وليد سيف، مجلة: أفكار، عدد 161، عمّان، 2002م.
- 17- الشمعة، خلدون: تقنية القناع - دلالات الحضور والغياب، مجلة: فصول، مجلد 16، عدد 1، مصر، 1997م.

- 18- صالح، فخري: وليد سيف: احتفال الطبيعة والنبات بجسد الشهيد (1)، جريدة: الدستور، الأردن، 12/1/1990م.
- 19- صياغ، فائز: نافذة على الشعر العالمي - فيديريكو غارسيا لوركا، مجلة: الأفق الجديد، عدد 8، القدس، 1964-1965م.
- 20- الطرابلسي، محمد الهادي: في مفهوم الإيقاع، مجلة: حوليات الجامعة التونسية، عدد 32، تونس، 1991م.
- 21- عباس، محمود جابر: الصورة الفنية وسلطة اللون، مجلة: جذور، مجلد: 7، جزء 13، جدة، 2003م.
- 22- عبد العزيز، أحمد: أثر فيديريكو غارسيا لوركا في الأدب العربي المعاصر، مجلة: فصول: مجلد 3، عدد 4، مصر، 1983م.
- 23- عبد الفتاح، بلال كمال: قراءة تحليلية لحكاية عبد الله البحري وعبد الله البري من قصص ألف ليلة وليلة، مجلة: أفكار، عدد 150، عمان، 2001م.
- 24- عثمان، اعتدال: جماليات المكان، مجلة: الأقلام، عدد 2، بغداد، 1986م.
- 25- العظمة، نذير: عشتار: الصورة والمضمون في الشعر العربي الحديث، مجلة: المعرفة، عدد 437، الجمهورية السورية، 2000م.
- 26- العفّ، عبد الخالق محمد: تشكيل البنية الإيقاعية في الشعر الفلسطيني المقاوم، مجلة: الجامعة الإسلامية، مجلد 9، عدد 2، غزة، 2001م.
- 27- الفريجات، عادل: العلاقة بين الموسيقى والمعنى في الشعر، مجلة: شؤون أدبية، عدد 7-8، الشارقة، 1988م.
- 28- فوّاز، مشهور: الصورة الشعرية وظاهرة التمرد في الشعر العربي الحديث، مجلة: إبداع، عدد 2، مصر، 2000م.
- 29- قاسم، نادر: أساطير الموت والانبعاث في مجموعة (نهر الرماد) للشاعر خليل حاوي، مجلة: جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات، عدد 3، فلسطين، 2004م.
- 30- قطوس، بسّام: البنى الإيقاعية في مجموعة محمود درويش "حصار لمدائح البحر"، مجلة: أبحاث اليرموك، مجلد 9، عدد 1، جامعة اليرموك، الأردن، 1991م.
- 31- لؤلؤة، عبد الواحد: درامية الشعر، مجلة: الأقلام، عدد 4، بغداد، 1990م.
- 32- مبروك، مراد: جماليات التشكيل المكاني في البكاء بين يدي زرقاء اليمامة - دراسة نصّية، مجلة: علامات في النقد، مجلد 9، جزء 34، النادي الأدبي الثقافي بجدة، 1999م.
- 33- المعداوي، أحمد: البنية الإيقاعية الجديدة للشعر العربي، مجلة: الوحدة، عدد 82-83، الرباط، 1991م.

- 34- المعموري، ناجح: الأطراس الأسطورية في نموذجين من الشعر الأردني الجديد، مجلة: أفكار، عدد 151، عمّان، 2001م.
- 35- الموسى، خليل: التناصّ ومرجعياته، مجلة: المعرفة، عدد 476، الجمهورية السورية، 2003م.
- 36- النجار، عبد الفتاح: ظاهرة تضمينات الأغاني الشعبية في الشعر الأردني الجديد، مجلة: أفكار، عدد 53، عمّان، 1981م.
- 37- النصير، ياسين: اليوميّ والمألوف في الشعر العربي المعاصر، مجلة: الأقلام، عدد 11-12، بغداد، 1987م.
- 38- أبو نضال، نزيه: وليد سيف في "وشم على ذراع خضرة" - صوت وحده ينبض بإيقاع الشعر، مجلة: أفكار، عدد 139، عمّان، 2000م.
- 39- الهاشمي، علوي: تشكيل فضاء النصّ الشعريّ بصرياً (نموذج التجربة الشعرية الحديثة في البحرين)، مجلة: الوحدة، عدد 82-83، الرباط، 1991م.
- 40- ويس، أحمد محمد: وظيفة الانزياح من منظور الدراسات الأسلوبية، مجلة: علامات في النقد، مجلد 6، عدد 21، النادي الأدبي الثقافي بجدة، 1996م.

الرسائل الجامعية:

- 1- أسحم، أحمد: الصورة في الشعر المعاصر في اليمن، رسالة ماجستير، جامعة آل البيت، الأردن، 1999م.
- 2- بديويّ، أنس: صورة المستقبل في الشعر المعاصر في سورية ولبنان في النصف الثاني من القرن العشرين، رسالة ماجستير، جامعة حلب، سورية، 2001م.
- 3- بديويّ، عوض: الإيقاع الداخلي في القصيدة العربية الحديثة "رؤية معاصرة"، رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، الأردن، 1995م.
- 4- جلنبو، حسن عطية: ملامح التراث في شعر معين بسيسو، رسالة ماجستير، جامعة مؤتة، الأردن، 1998م.
- 5- حجازي، رقية: القصيدة الطويلة في الشعر العربي الحديث، رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية، الأردن، 1994م.
- 6- خليفة، أحمد داود: الأسطورة في الشعر الأردني الحديث، رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية، الأردن، 1996م.
- 7- دناور، فطيم: مفهوم المعاناة في النقد الأدبي، رسالة ماجستير، جامعة حلب، سورية، 2001م.
- 8- أبو زيد، شوقي: تواصل الشعر الفلسطيني الحديث بالتراث، رسالة دكتوراة، الجامعة الأردنية، الأردن، 1995م.
- 9- الشامي، مؤمنات: الإيقاع في شعر نزار قبّاني، رسالة ماجستير، جامعة دمشق، سورية، 2002م.
- 10- الشلالة، علي فاضل: كربلاء في الشعر العربي الحديث، رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، الأردن، 1996م.
- 11- علام، منى: الغربة في الشعر العربي الحديث (رواد الشعر الحر)، رسالة ماجستير، جامعة دمشق، سورية، 1986م.
- 12- الفقس، روعة: مفهوم الحداثة الشعرية في النقد الأدبي في سورية خلال الربع الأخير من القرن العشرين، رسالة ماجستير، جامعة البعث، سورية، (د.ت).
- 13- الكيلاني، إيمان: دراسة أسلوبية لشعر بدر شاكر السيّاب، رسالة دكتوراة، الجامعة الأردنية، الأردن، 1997م.
- 14- المجالي، طارق: دراسة أسلوبية لشعر نزار قبّاني، رسالة دكتوراة، الجامعة الأردنية، الأردن، 2000م.
- 15- المحادين، عدنان: الصورة الشعرية عند السيّاب، رسالة ماجستير، جامعة بغداد، العراق، 1986م.
- 16- محفوظ، ابتسام: بنية القصيدة عند أمل دنقل، رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية، الأردن، 1993م.

- 17- الموسى، خليل: القصيدة المعاصرة المتكاملة بين الغنائية والدرامية 1948-1980م، رسالة دكتوراة، جامعة دمشق، سورية، 1985م.
- 18- يونس، جمال محمد: لغة الشعر عند سميح القاسم، رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، الأردن، 1981م.

المؤتمرات:

مظفر، مي: الرؤية والصورة، الندوة الدولية الثالثة للفنون - الشعرية البصرية، الشارقة، 1997م.

ABSTRACT

Among poets who experienced Palestine catastrophe in the second half of the twentieth century, and who witnessed the issue changes, then formed some of its trends was **Waleed Seif**, of Baqa Gharbiyeh village, and was brought up in Tulkarm. Then, left it to Diaspora, experiencing being homeless, as well as many others.

Here, the poetry of Waleed Seif came vivid, full of life and social events. He portrayed the Palestinian man being homeless, and gathered three general dimensions in his poetry; **the first** one before leaving home. Here, he recited the quiet past at home. That past is linked to happy childhood among family. However, soon, that dimension moved to **the second** one; post leaving. A tragic picture is being drawn and experienced by the poet himself and the Palestinians, in general. Two tragic facts had been felt in the second dimension; the first is represented in those who remained in home, facing difficulties of occupation, the prison and death. The second portrayed those who were left homeless and went to live in refugee camps outside home. **The third dimension** is the portrayal of future. Waleed Seif, the poet formed this picture as he saw it, embodying the ambition of the Palestinians and the frequent calls to change the sad reality, calling at the same to bring back rights to their people.

This research approached the artistic creativity in poetry of Waleed Seif and didn't ignore obvious indications and clues standing behind the highlight elements of his style represented in five chapters. The first chapter discussed the form of the poem and its external structure. In the second chapter, the research discussed the language of the poet. It approached levels of dictionary, acoustics and style. In the third chapter, the research showed another artistic scene in the poetry of Waleed Seif i.e building up the poetic scene and its role in awarding that scene a high artistic vitality. The fourth chapter talked about the tune and external rhythm, then the internal one and their influence in giving artistic scene to poetry of Waleed Seif, a rhythm that accord with the text. The fifth chapter showed the internal structure of the poem and approaching the three artistic structures: the dramatic structure, the paradox and the text.

The researcher, through her attempts to show the artistic aspects in the poetry of Waleed Seif, it became obvious that the poet had great and distinguished artistic capability to cope with the text, build its structure, and to compose a well-organized poem that attracts the reader, affecting and enjoying him, as well.

Despite the fact that poetry of Waleed Seif presents a message and a supreme idea and theme, but it keeps aside from being direct. It touches and goes deep in one's heart, moves feelings and senses and rebels against reality through showing artistic and deep styles. The internal structure produced a modern textual movement, moving text from subjectivity to objectivity.

**In the Name of God, the Compassionate, the
Merciful**

Hebron University
Deanery of Higher Studies
Arabic Language Program

Features of Artistic Creation in Poetry of Waleed Seif

Prepared by

Muyassar Salem Mahmoud Kallaf

Supervised by

Dr. Nadir Qasim

Ass. Prof. of Modern Literature

*This thesis has been submitted as completion to requirements for M.A degree
at the Department of Arabic Language, the Deanery of Higher Studies in
Hebron Universtiy.*

1428H – 2007G